KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.02.07-IP.01-096/26

PRIORYTET II - Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza

DZIAŁANIE 2.7 Bioróżnorodność

Typ projektów: Ochrona różnorodności biologicznej poprzez realizację planów ochrony parków krajobrazowych

1. KRYTERIA FORMALNE 2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS 27
3. KRYTERIA DOSTĘPU 29
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE 32
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE 34

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wniosek) i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów (jeśli dotyczy) oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.		
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są one poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu wyboru projektów, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (jeśli dotyczy)	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027 (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: • wnioskodawca; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty projektu. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca (każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) wykaże (wykażą), że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		czerwca 2021 r. oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom (w tym partnerom w przypadku projektów partnerskich), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawca (i którykolwiek z partnerów w przypadku projektów partnerskich) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. , a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku.		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		W przypadku, gdy wnioskodawcą (i/lub którymkolwiek partnerem w przypadku projektów partnerskich) będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy: a) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego; b) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący podmiotem kontrolowanym		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, który jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje, nie obowiązują dyskryminujące akty prawa miejscowego. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) oraz informacji zawartych we wniosku.		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym zasadę „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/); 5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		zasadą „nie czyń poważnych szkód”). W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH dla projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety- przez-komisje-europejska/ . Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		informacji zawartych we wniosku.		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności: a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem wyboru projektów; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów; c) czy wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu; - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie wyboru projektów; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem wyboru projektów; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę;	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027). Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w tym każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich). Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, weryfikowane jest czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich).		
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich)	W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria/status prawny wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie wyboru projektów. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy:	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu wyboru projektów; b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/ poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f). (Przy czym złożenie		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu wyboru projektów. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. (zwaną Dyrektywą OOŚ), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (zwaną Dyrektywą Siedliskową), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zwaną Dyrektywą Ptasią) oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów. W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to: a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy); e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ; g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000); h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to: a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ; b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania); c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję. Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.; - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.; - wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/2046 z dnia 23 listopada 2016 r. w zakresie		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat (Zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)	0/1/nie dotyczy	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis" zakończy się wynikiem pozytywnym.	Wynik oceny wskazany w karcie ,,Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis	TAK

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich)	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.	0/1/nie dotyczy	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we	0/1/nie dotyczy	TAK

		właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie wyboru projektów.		
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.	0/1/nie dotyczy	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) spełnia(spełniają) dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK

3. KRYTERIA DOSTĘPU

DZIAŁANIE 2.7 Bioróżnorodność

Typ projektów: Ochrona różnorodności biologicznej poprzez realizację planów ochrony parków krajobrazowych

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Spełnienie głównego założenia typu projektu	Przedsięwzięcie wpisuje się w zakres właściwego, aktualnego planu ochrony parku krajobrazowego z obszaru województwa mazowieckiego, na terenie którego realizowany jest projekt. W przypadku, gdy projekt zakłada realizację zadań ochronnych wynikających z innych obowiązujących dokumentów ochrony zasobów przyrodniczych, gatunków, siedlisk i krajobrazu, ocenie podlega również to, czy zadania te są zgodne z celami, kierunkami ochrony i działaniami określonymi w aktualnym planie ochrony, właściwego parku krajobrazowego.	0/1	Tak
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wykazuje zgodność z celami następujących dokumentów:	0/1	Tak

		– Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 „Przywracanie przyrody do naszego życia” opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.; – „Priorytetowe Ramy Działań w zakresie finansowania europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 na lata 2021-2027” (dot. wyłącznie projektów realizowanych na obszarze NATURA 2000).		
3.	Projekt realizowany w oparciu o gatunki rodzime (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega czy w przypadku działań obejmujących nasadzenia, odtwarzanie siedlisk lub wzmacnianie populacji gatunków zastosowano gatunki rodzime*, właściwe dla danego siedliska i lokalnych warunków przyrodniczych. Dobór gatunków nie może prowadzić do wprowadzania lub rozprzestrzeniania gatunków obcych zagrażających rodzimej różnorodności biologicznej. * Rodzime gatunki to takie, które powstały na danym terenie lub przywędrowały tam spontanicznie w odległej przeszłości.	0/1	Tak
4.	Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt planowany do realizacji w granicach obszarów form ochrony przyrody oraz obejmujących zabiegi przy obiektach chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2024 roku o ochronie przyrody (Dz.u.2026.13 t.j.), posiada pozytywną opinię organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody.	0/1	Tak

	realizowany będzie projekt.	Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie opinii załączonej do wniosku o dofinansowanie.		
5.	Kwalifikowalność działań związanych z infrastrukturą towarzysząca (jeśli dotyczy)	Ocenie podlegać będzie czy działania, które nie przyczyniają się bezpośrednio do ochrony, odbudowy i zrównoważonego zarządzania obszarami chronionymi, takie jak parkingi i drogi dojazdowe, których potrzeba budowy wynika z zapisów aktualnego planu ochrony właściwego parku krajobrazowego lub w przypadku działań dotyczących obszaru Natura 2000 właściwego planu zadań ochronnych albo planu ochrony, lub z konieczności ograniczenia presji ze strony ruchu turystycznego na ten obszar i uzyskano w tym zakresie potwierdzenie organu/-ów sprawującego/-ych nadzór nad obszarem (opinia składana wraz z wnioskiem o dofinansowanie), stanowią wyłącznie element projektu i nie przekraczają łącznie 20 % wydatków kwalifikowalnych projektu.	0/1	Tak
6.	Uzasadnienie realizacji infrastruktury turystycznej (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów obejmujących budowę, przebudowę lub modernizację infrastruktury służącej udostępnianiu obszarów przyrodniczych dla ruchu turystycznego, edukacyjnego lub wypoczynkowego, ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że realizacja tej infrastruktury jest niezbędna dla osiągnięcia celów ochrony przyrody. Ocena odbywa się na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w których wnioskodawca zidentyfikuje i opisze istniejącą presję antropogeniczną na	0/1	Tak

		chronione siedliska, gatunki i ekosystemy i wykaże związek pomiędzy planowaną infrastrukturą, a ograniczeniem tej presji. Planowana infrastruktura nie może mieć jedynie charakteru zwiększającego atrakcyjność turystyczną obszaru przyrodniczego.		
7.	Uzasadnienie realizacji centrów bioróżnorodności biologicznej i edukacji (jeśli dotyczy)	Tworzenie centrów bioróżnorodności biologicznej i edukacji możliwe jest jedynie przy wykazaniu we wniosku o dofinansowanie ich bezpośredniego związku z realizacją celów ochrony przyrody oraz przedstawienia oczekiwanego wkładu w ochronę gatunków, siedlisk lub ograniczenie presji antropogenicznej.	0/1	Tak

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że: a) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne; b) sytuacja finansowa wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) gwarantuje zdolność do realizacji projektu;	0/1	TAK

		c) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.		
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny: a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie, w tym czy: a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	0/1	TAK

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE 2.7 Bioróżnorodność

Typ projektów: Ochrona różnorodności biologicznej poprzez realizację planów ochrony parków krajobrazowych

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	**Zakres działań projektu**	Kryterium premiuje projekty kompleksowe, w których realizowana będzie wyższa liczba działań w ramach jednej inwestycji związanej z realizacją zapisów danego, aktualnego planu ochrony parku krajobrazowego z terenu województwa mazowieckiego. **Kryterium rozstrzygające nr 1**	Projekt realizuje następujące typy działań: ▪ ochrona zasobów przyrodniczych, wybranych gatunków i siedlisk, w parkach krajobrazowych i ich otulinach – 4 pkt. ▪ ochrona zasobów przyrodniczych, wybranych gatunków i siedlisk w rezerwatach przyrody, oraz innych formach ochrony przyrody (obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne oraz pozostałe zadania wynikające z aktualnych dokumentów określających działania na rzecz ochrony siedlisk, gatunków i	20	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			krajobrazu) na terenie parków krajobrazowych i ich otulin – 4 pkt. ▪ działania wpisujące w aktualne plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, przewidziane do realizacji w parkach krajobrazowych i ich otulinach – 4 pkt. ▪ realizacja zabiegów ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną oraz inwentaryzację i monitoring obszarów chronionych, w celu zachowania i zwiększenia różnorodności biologicznej – 4 pkt. ▪ odtwarzanie ekosystemów, w tym ekosystemów podmokłych, siedlisk wodnych (mokradła, torfowiska, łęgi, moczary, łąki i pastwiska) – 4 pkt. ▪ tworzenie centrów bioróżnorodności i edukacji ekologicznej – 2 pkt. ▪ udostępnianie parków dla celów rekreacyjnych, edukacyjnych i wypoczynkowych poprzez realizację zadań ograniczających antropopresję urbanistyczną i promujące zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			przyrodniczo, (infrastruktura turystyczna uwzględniająca zmniejszanie negatywnego oddziaływania na zasoby przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, ukierunkowanie ruchu turystycznego ograniczającego degradację środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się i wypoczynku osób zwiedzających) – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się, przy czym maksymalnie można uzyskać 20 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt		
2.	**Status obszaru objętego projektem**	Kryterium premiuje projekty realizowane na terenach o największym znaczeniu dla dziedzictwa przyrodniczego z uwagi na kategorię chronionego obszaru (zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004	Projekt realizowany na obszarze: ▪ Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem Natura 2000 – 3 pkt. ▪ Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem Natura 2000 – 2 pkt.	3	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		r. o ochronie przyrody (Dz.U.2026.13 t.j.).	▪ pozostałych form ochrony przyrody, wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4 oraz 6 – 10 Ustawy o ochronie przyrody – 1 pkt. Punktów nie przyznaje się w sytuacji, gdy projekt realizowany jest wyłącznie na terenie parku krajobrazowego. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.		
3.	**Wpływ projektu na ochronę gatunków i siedlisk**	Kryterium premiuje projekty, które obejmują najbardziej priorytetowe gatunki wymienione w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywie Ptasiej) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk	Projekt zakłada ochronę: ▪ gatunków podlegających specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania wymienionych w Dyrektywie Ptasiej (załącznik 1) oraz siedlisk i gatunków o znaczeniu priorytetowym wskazanym w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1 i 2) – 5 pkt., ▪ gatunków lub siedlisk niewskazanych jako priorytetowe w Dyrektywie Siedliskowej (załączniki 1, 2 i 4) – 4 pkt.,	5	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywie Siedliskowej), a także w mniejszym zakresie wymienione w aktualnej na dzień ogłoszenia naboru właściwej Czerwonej Księdze Gatunków Zagrożonych/Czerwonej Liście Gatunków Zagrożonych*. * https://www.iucnredlist.org/ https://iucn.org.pl/czerwone-listy/ **Kryterium rozstrzygające nr 2**	▪ gatunków niewymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej, ale wymienionych w Czerwonej Księdze i/lub Czerwonej Liście – 3 pkt., ▪ gatunków niewymienione w Dyrektywie Ptasiej, Dyrektywie Siedliskowej, w Czerwonej Księdze oraz Czerwonej Liście, ale objętych prawną ochroną gatunkową w Polsce – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinasowanie – 0 pkt Punkty w ramach kryterium nie sumują się.		
4.	**Działania w zakresie konsultacji społecznych**	Ocenie podlega czy w ramach projektu przewidziano konsultacje społeczne wykraczające poza wymagania prawne określone w Ustawie z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,	W ramach projektu przewidziano konsultacje społeczne wykraczające poza wymagania prawne – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	1	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko			
5.	**Stan przygotowania projektu do realizacji**	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest gotowy do realizacji, tzn. wszystkie zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu, posiadają na dzień składania wniosku o dofinansowanie wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne. (Decyzja ostateczna - decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji albo wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy). W przypadku gdy zadania przewidziane w projekcie nie wymagają ww. decyzji	Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji) – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		wnioskodawca przedstawia stosowne oświadczenie. **Kryterium rozstrzygające nr 3**			
6.	**Realizacja projektu na obszarze strategicznej interwencji**	Kryterium premiuje projekty realizowane jest na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) lub wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (Załącznik nr 1 lub 2 KSRR) https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego	Projekt: • realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 KSRR) – 2 pkt; • realizowany będzie na terenie miasta średniego, zagrożonego utratą funkcji społeczno- gospodarczych (załącznik nr 2 KSRR) – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	2	NIE
7.	**Mazowieckie Strukturalne Inwestycje**	Kryterium premiuje projekt: 1) realizowany jest w ramach MSIT oraz czy wynika z przyjętej	Projekt: • znajduje się na liście projektów we właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej - 2 pkt;	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
	Terytorialne (MSIT) albo gminny program rewitalizacji	właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego albo strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEM 2021-2027 albo 2) wynika z gminnego programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.	• znajduje się na liście przedsięwzięć gminnego programu rewitalizacji - 2 pkt; Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.		
8.	**Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego**	Ocenie podlega czy w ramach projektu znalazły zastosowanie rozwiązania z zakresu obiegu cyrkularnego (w projektach, w których jest to zasadne i możliwe, zastosowane zostały rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego - wykorzystanie	Projekt przewiduje konkretne rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego, adekwatne do zakresu projektu – 2 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		materiałów pochodzących z odzysku i/lub recyklingu).			
9.	**Współpraca międzyregionalna, transgraniczna lub transnarodowa w realizacji projektu**	W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym, transgranicznym lub transnarodowym: • zakładające współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń, wykorzystanie dobrych praktyk oraz konsultacje z podmiotami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych (współpraca mogąca wnieść istotny wkład w realizację projektu), • spójne z celami Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego.	Projekt przewiduje współpracę międzyregionalną, transgraniczną lub transnarodową bezpośrednio związaną z zakresem projektu – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinasowanie – 0 pkt.	1	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
10.	**Działania informacyjno-edukacyjne**	Kryterium premiuje projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjno-edukacyjnych z uwzględnieniem adekwatności i kompleksowości działań edukacyjnych względem grup docelowych i celów projektu (działania sprzyjających ochronie gatunków, mającej na celu podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa, upowszechnieniu wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju oraz zwiększeniu poziomu wiedzy na temat bioróżnorodności).	Narzędzia kampanii informacyjno-edukacyjnej: 1) spotkania z mieszkańcami w gminie/gminach, na terenie której/których realizowana jest inwestycja –1 pkt; 2) spotkania informacyjno-edukacyjne skierowane do dzieci szkolnych i przedszkolnych oraz młodzieży szkolnej – 1 pkt. 3) pośrednia forma działań informacyjno-edukacyjnych (materiały w wersji elektronicznej, publikacje on-line na stronie internetowej, artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja/reklama w lokalnym radiu lub/i audycja/reklama w lokalnej telewizji – 2 pkt; 4) bezpośrednia forma prowadzonych zajęć edukacyjnych (zajęcia praktyczne, spacery, zajęcia w terenie, doświadczenia, obserwacje, praca w grupie, gry terenowe) – 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	6	NIE
			Razem	**44**	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

1. Zakres działań projektu
2. Wpływ projektu na ochronę gatunków i siedlisk
3. Stan przygotowania projektu do realizacji