

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.12.01-IP.01-092/26

PRIORYTET XII - STEP na Mazowszu

DZIAŁANIE 12.1 STEP dla rozwoju biotechnologii

TYP PROJEKTÓW: Rozwój terapii genowych

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	27
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	29
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE	32
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	34

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wniosek) i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów (jeśli dotyczy) oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.		
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są one poprawnie wypełnione w języku polskim.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu wyboru projektów, treść wniosku oraz załączniki.</p>	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (jeśli dotyczy)	<p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.</p>	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027 (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027.</p> <p>Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty projektu. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca (każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) wykaże (wykażą), że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>czerwca 2021 r. oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom (w tym partnerom w przypadku projektów partnerskich), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawca (i którykolwiek z partnerów w przypadku projektów partnerskich) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. , a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>W przypadku, gdy wnioskodawcą (i/lub którymkolwiek partnerem w przypadku projektów partnerskich) będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego;</p> <p>b) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący podmiotem kontrolowanym</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, który jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje, nie obowiązują dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym zasadę „nie czynić poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;</p> <p>2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</p> <p>3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</p> <p>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/);</p> <p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH dla projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego:</p> <p>https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/ .</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		informacji zawartych we wniosku.		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem wyboru projektów; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów; c) czy wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu; - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie wyboru projektów; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem wyboru projektów; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę; 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</p> <p>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</p> <p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w tym każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, weryfikowane jest czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>		
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria/status prawny wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy:	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu wyboru projektów;</p> <p>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</p> <p>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</p> <p>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f). (Przy czym złożenie 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone</p> <p>- zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. (zwaną Dyrektywą OOŚ), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (zwaną Dyrektywą Siedliskową), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zwaną Dyrektywą Ptasią) oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ.</p> <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy); e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły); 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p> <p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p> <p>Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.; - wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/2046 z dnia 23 listopada 2016 r. w zakresie 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat (Zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)	0/1/nie dotyczy	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.	Wynik oceny wskazany w karcie „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis	TAK

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich)	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.	0/1/nie dotyczy	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we	0/1/nie dotyczy	TAK

		właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie wyboru projektów.		
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1/nie dotyczy	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) spełnia(spełniają) dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK

3. KRYTERIA DOSTĘPU

DZIAŁANIE 12.1 STEP dla rozwoju biotechnologii

TYP PROJEKTÓW: Rozwój terapii genowych

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja /Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1	Spełnianie celu STEP	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt służy realizacji celu zgodnie z art. 2 ust. 1 ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 r. tj. wspieranie rozwoju lub wytwarzania technologii krytycznych w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie ich odpowiednich łańcuchów wartości, w sektorze biotechnologie, w tym produkty lecznicze znajdujące się w unijnym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu i ich składniki.	0/1	TAK
2	Technologie krytyczne	Czy technologie realizowane w projekcie można uznać zgodnie z art. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 r. za krytyczne, spełniające dowolny z następujących warunków: a) wnoszą na rynek wewnętrzny innowacyjny, najnowocześniejszy i przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym; b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja /Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
3	Projekt dotyczy obszaru biotechnologii	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres projektu wpisuje się w obszar biotechnologii wskazany w Komunikacie Komisji Wytyczne dotyczące niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP).	0/1	TAK
4	Potencjał Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie będzie poddane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca zapewnia zasoby kadrowe, w tym kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu oraz zasoby rzeczowe, w tym infrastrukturę (pomieszczenia, aparatura naukowo – badawcza oraz inne wyposażenie niezbędne do realizacji prac w projekcie), które pozwolą na merytoryczną i terminową realizację projektu; wnioskodawca musi opisać zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz podać uzasadnienie. Jeżeli wnioskodawca w momencie składania wniosku nie posiada pełnych zasobów, możliwe jest pozyskanie ich w ramach projektu, wówczas przedstawia on wiarygodne analizy potwierdzające potencjał umożliwiający pozyskanie właściwych zasobów. 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja /Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
5	Poziom gotowości technologicznej (TRL)	Poziom dojrzałości technologicznej projektu wynosi co najmniej TRL 4, czyli co najmniej zweryfikowano komponenty technologii lub podstawowe jej podsystemy w warunkach laboratoryjnych. Proces ten oznacza, że podstawowe komponenty technologii zostały zintegrowane. Zalicza się do nich zintegrowane ad hoc modele w laboratorium. Uzyskano ogólne odwzorowanie docelowego systemu w warunkach laboratoryjnych.	0/1	TAK
6	Stan nabywanego sprzętu (jeśli dotyczy)	Wsparcie w zakresie zakupu środków trwałych przewidziane jest jedynie na nabycie fabrycznie nowych sprzętów.	0/1	TAK
7	Zadania i budżet projektu	Zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.	0/1	TAK
8	Zasadność zakupu infrastruktury i wyposażenia (jeśli dotyczy)	Zakup infrastruktury i wyposażenia będzie możliwy wyłącznie, jeśli są one kluczowe i specyficzne dla rozwoju lub wytwarzania biotechnologii objętych STEP i powiązane z zakresem projektu.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja /Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
9	Pozytywna opinia przedsięwzięcia obejmującego infrastrukturę badawczą (jeśli dotyczy)	Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego z udziałem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (dalej „strona rządowa”), zgodnie z warunkiem z Umowy Partnerstwa. W projekcie uwzględniono zalecenia i uwagi zgłoszone przez stronę rządową podczas opiniowania. Kryterium uznaje się za spełnione, w przypadku potwierdzenia przez stronę rządową braku konieczności wydawania opinii. Wnioski o dofinansowanie przekazywane są do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w trakcie oceny przez IP IOK.	0/1	TAK

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne; b) sytuacja finansowa wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) gwarantuje zdolność do realizacji projektu; c) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). 	0/1	TAK
3.		<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie, w tym czy:</p>		

	Efektywność projektu	a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	0/1	TAK
--	----------------------	--	-----	-----

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE 12.1 STEP dla rozwoju biotechnologii

TYP PROJEKTÓW: Rozwój terapii genowych

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne szczegółowe w sytuacji, gdy suma uzyskanych podczas oceny punktów stanowi co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1	Potencjał technologii krytycznej w projekcie	<p>W ramach kryterium oceniane jest:</p> <p>Schemat A: Dla projektów badawczo-rozwojowych, które wnoszą na rynek wewnętrzny UE innowacyjny lub najnowocześniejszy lub przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym, czy:</p> <p>1) projekt wnosi na rynek wewnętrzny UE (27 państw UE, Islandię, Lichtenstein, Norwegię oraz Szwajcarię):</p> <p>a) element innowacyjny („nowość”) - wprowadzający znaczące udoskonalenia lub zmiany w danej dziedzinie lub gałęzi przemysłu względem rozwiązań dostępnych na rynku wewnętrznym UE lub</p> <p>b) element najnowocześniejszy - odnoszący się do nowych, niedawno opracowanych technologii, które są wynikiem prac</p>	<p>Ocena dla schematu A:</p> <p>Projekt wnosi na rynek wewnętrzny UE :</p> <p>Element innowacyjny - 1 pkt Element najnowocześniejszy – 2 pkt Element przełomowy – 5 pkt</p> <p>Brak spełnienia kryterium w zakresie co najmniej dwóch z elementów (a-c) lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p>	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>badawczych oraz zaczynają zyskiwać na znaczeniu i zapowiadają możliwości znaczącego wzrostu lub oddziaływania lub</p> <p>c) element przełomowy - odnoszący się do najbardziej zaawansowanych, innowacyjnych i wyrafinowanych technologii, które są obecnie dostępne lub są w trakcie opracowywania w Unii,</p> <p>(wymagana jest kombinacja co najmniej dwóch z elementów określonych w lit. a-c);</p> <p>Schemat B: Dla projektów badawczo-rozwojowych, które przyczyniają się do</p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej, czy:</p> <p>1) realizacja projektu przyczyni się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności UE, tj. spełnia co najmniej dwa z następujących czynników:</p> <p>a) przyczynia się do wiodącej pozycji Unii w dziedzinie przemysłu i technologii;</p> <p>b) stanowi wkład w infrastrukturę krytyczną na szczeblu europejskim;</p> <p>c) wpływa na zwiększenie zdolności produkcyjnych;</p> <p>d) wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa dostaw;</p>	<p>Ocena dla schematu B:</p> <p>Za spełnienie warunków w punkcie 1) :</p> <p>a) przyczynia się do wiodącej pozycji Unii w dziedzinie przemysłu i technologii - 1 pkt</p> <p>b) stanowi wkład w infrastrukturę krytyczną na szczeblu europejskim - 1 pkt</p> <p>c) wpływa na zwiększenie zdolności produkcyjnych - 1 pkt</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>e) skutkuje promowaniem pozytywnych skutków transgranicznych na rynku wewnętrznym;</p> <p>2) strategiczna potrzeba/wyzwanie na poziomie UE, na którą odpowiada projekt, została poprawnie opisana (w kontekście aktualnych strategii/polityk/analiz dotyczących zwalczania strategicznych zależności Unii);</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie zgodnie z Wytycznymi KE nr C/2024/3209.</p>	<p>d) wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa dostaw - 1 pkt</p> <p>e) skutkuje promowaniem pozytywnych skutków transgranicznych na rynku wewnętrznym - 1 pkt</p> <p>Za spełnienie warunków w punkcie 2) :</p> <p>strategiczna potrzeba/wyzwanie na poziomie UE, na którą odpowiada projekt, została poprawnie opisana (w kontekście aktualnych strategii/polityk/analiz dotyczących zwalczania strategicznych zależności Unii) - 3 pkt</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			<p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p>		
2	Potencjał do realizacji projektu w zakresie zasobów technicznych	<p>Kryterium promuje projekty pod kątem zasobów technicznych oraz wartości niematerialnych i prawnych.</p> <p>Oceniane jest w szczególności, czy:</p> <p>1) wnioskodawca/partner(jeśli dotyczy) łącznie posiada odpowiednie zasoby techniczne, w tym infrastrukturę naukowo-badawczą (tj. pomieszczenia, aparaturę oraz inne niezbędne wyposażenie) do realizacji projektu; jeżeli nie posiada wszystkich</p>	<p>Za spełnienie każdego z warunków - 2 pkt</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1.</p>	10	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>niezbędnych zasobów, oceniane jest czy we wniosku zaplanowano pozyskanie odpowiednich zasobów;</p> <p>2) zasoby techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu poszczególnych zadań w projekcie;</p> <p>3) wnioskodawca/ partner(jeśli dotyczy) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie (jeśli dotyczy);</p> <p>4) w przypadku partnerstwa zasoby techniczne oraz wartości niematerialne i prawne partnerów są komplementarne i adekwatne do zakresu prowadzonych przez każdego z nich prac.</p> <p>5) wnioskodawca/ partner(jeśli dotyczy) dysponuje certyfikatami, np. GMP (Good</p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		Manufacturing Practice – Dobra Praktyka Wytwarzania) , ATMP (Advanced Therapy Medicinal Products – produkty lecznicze terapii zaawansowanej).			
3	Zakres oddziaływania projektu	<p>Wytwarzana technologia krytyczna przyczyni się do wzrostu znaczenia Wnioskodawcy na rynku Unii Europejskiej (wnioskodawca istotnie zwiększy skalę swojej działalności w wyniku realizacji projektu).</p> <p>Kryterium weryfikuje czy jest spełniony co najmniej jeden z poniższych warunków:</p> <p>1. Wytwarzana technologia krytyczna przyczyni się do wzrostu znaczenia Wnioskodawcy na rynku Unii Europejskiej (wnioskodawca zwiększy skalę swojej działalności w wyniku realizacji projektu);</p>	<p>Projekt spełnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a) wszystkie trzy wskazane warunki - 9 pkt • b) dwa ze wskazanych warunków - 6 pkt • c) jeden ze wskazanych warunków - 3 pkt <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>	9	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>2. Czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie informacje dotyczące parametrów dla planowanej inwestycji dot. potencjału technologii krytycznej będącej przedmiotem projektu do zmian na rynku wewnętrznym UE i poza nim w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. potencjału wzrostu rynku, b. skali przyswojenia technologii krytycznej na rynku wewnętrznym UE i poza nim, c. wpływu na konkurencyjność i strukturę rynku wewnętrznego UE i poza nim; <p>3. Projekt przyniesie pozytywne, szersze skutki społeczne, ekonomiczne, środowiskowe lub klimatyczne o znaczeniu co najmniej na poziomie UE.</p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
4	Priorytetowe kierunki badań w ramach inteligentnej specjalizacji	Zakres projektu odnosi się do priorytetowych kierunków badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego.	<p>Zakres projektu odnosi się do priorytetowych kierunków badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – 3 pkt</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	3	NIE
5	Wykazanie efektywności realizacji projektu, w tym ocena założeń Studium wykonalności	<p>Planowany zakres działań przewidzianych w projekcie jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Metoda realizacji projektu pozwala na najbardziej efektywne uzyskanie zakładanego rezultatu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą założenia Studium wykonalności.</p>	<p>Spełnienie kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo dobrym – 8 pkt • Dobrym – 4 pkt <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
6	Współpraca o zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym	<p>Kryterium promuje projekty realizowane przez wnioskodawców uczestniczących lub zaangażowanych we współpracę międzyregionalną lub międzynarodową. Współpraca może być realizowana m.in. w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – programów Interreg, – programu Horyzont Europa, – partnerstw europejskich, – projektów i inicjatyw UE, – konsorcjów międzynarodowych, – współpracy technologicznej lub przemysłowej. 	<p>Projekt jest realizowany przez wnioskodawcę uczestniczącego lub zaangażowanego we współpracę o zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym - 3 pkt</p> <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p>	3	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
7	Projekt dotyczy badań w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu	Kryterium przewiduje premiowanie projektów badawczo – rozwojowych dotyczących Green Deal (ekoinnowacyjność, GOZ, inne).	Projekt jest realizowany w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu – 1 pkt Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt	1	NIE
8	Projekt dotyczy badań w obszarze Programu Europa Cyfrowa	Kryterium przewiduje premiowanie projektów badawczo – rozwojowych dotyczących Digital Europe.	Projekt jest realizowany w obszarze Programu Europa Cyfrowa – 1 pkt Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt	1	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
9	Działania ukazujące pozytywny wizerunek wsparcia z Funduszy Europejskich	Wnioskodawca zapewnia promocję projektu w szerszym zakresie niż minimalne wymagania wskazane w dołączonym do regulaminu wyboru projektów, wzorze umowy o dofinansowanie oraz Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji.	Wnioskodawca zapewnia następujące działania informacyjno-promocyjne: <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie osobnej strony internetowej dedykowanej projektowi, zawierającej wszystkie informacje wymienione w Załączniku do Umowy o dofinansowanie projektu (wyciąg z zapisów Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich dla Mazowsza 2021-2027 w zakresie informacji i promocji), a która dodatkowo będzie uzupełniana na bieżąco na przykład o zdjęcia czy filmy z postępów w realizacji. Link do strony powinien być dostępny z poziomu strony głównej wnioskodawcy lub zakładki poświęconej projektowi, a także 	3	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			<p>udostępniony w mediach społecznościowych – 1 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie 2 minimum 4-stronicowych publikacji elektronicznych (np. broszury informacyjne, ulotki) dotyczących projektu oraz jego współfinansowania z funduszy europejskich. Materiały muszą być zamieszczone na stronie internetowej wnioskodawcy (jeśli posiada) oraz w mediach społecznościowych. Pierwsza publikacja musi zostać udostępniona najpóźniej 3 miesiące od rozpoczęciu realizacji projektu, natomiast druga (podsumowująca efekty) – przed złożeniem wniosku o płatność końcową – 1 pkt 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			<ul style="list-style-type: none"> organizację minimum jednego spotkania informacyjnego – 1 pkt przygotowanie i wysyłka cyklicznego newslettera poświęconego dofinansowanemu projektowi - 1 pkt prezentacja dofinansowanego projektu na minimum 1 wydarzeniu branżowym – 1 pkt prezentacja dofinansowanego projektu w ramach minimum 2 różnych artykułów sponsorowanych w prasie lub w popularnych portalach internetowych – 1 pkt inne proponowane przez Beneficjenta oraz zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie działanie, 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			<p>ukazujące pozytywny wizerunek wsparcia z Funduszy Europejskich.</p> <p>Uwaga, należy pamiętać, że gadżety nie są samodzielnym działaniem promocyjnym, a jedynie mogą być uzupełnieniem innych działań promocyjnych) – 1 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak do maksymalnego poziomu 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>		
RAZEM:				46	

Kryteria rozstrzygające:

1. Potencjał do realizacji projektu w zakresie zasobów technicznych
2. Zakres oddziaływania projektu