

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.02.06-IP.01-077/25****PRIORYTET II Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza****DZIAŁANIE 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym****TYP PROJEKTÓW: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ (II etap)**

<b>1. KRYTERIA FORMALNE.....</b>	<b>2</b>
<b>2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS .....</b>	<b>21</b>
<b>3. KRYTERIA DOSTĘPU.....</b>	<b>22</b>
<b>4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE .....</b>	<b>24</b>
<b>5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE .....</b>	<b>26</b>

## 1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wniosek) i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów (jeśli dotyczy) oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są one poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu wyboru projektów, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (jeśli dotyczy)	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	0/1/ nie dotyczy	TAK
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027 (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca;</li> <li>• zakres rzeczowy;</li> <li>• zakładane cele i rezultaty projektu.</li> </ul> Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca (każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) wykaże (wykażą), że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom (w tym partnerom w przypadku projektów partnerskich), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawca (i którykolwiek z partnerów w przypadku</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>projektów partnerskich) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. , a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą (i/lub którymkolwiek partnerem w przypadku projektów partnerskich) będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego;</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>b) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, który jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje, nie obowiązują dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyn poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym zasadę „nie czyn poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;</li> <li>2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> </ol>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</p> <p>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych):  <a href="https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew</a> oraz <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>);</p> <p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH dla projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego:  <a href="https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-">https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-</a></p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		przez-komisje-europejska/ . Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności: a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem wyboru projektów; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów; c) czy wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu; - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie wyboru projektów; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem wyboru projektów; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę;	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</p> <p>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</p> <p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w tym każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości,</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		weryfikowane jest czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich).		
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich)	W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria/status prawny wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie wyboru projektów. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu wyboru projektów;</li> <li>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</li> <li>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</li> <li>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</li> </ul>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</p> <p>- wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f). (Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu wyboru projektów.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. (zwaną Dyrektywą OOŚ), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (zwaną Dyrektywą Siedliskową), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zwaną Dyrektywą Ptasią) oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;</li> <li>b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;</li> <li>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny</li> </ul>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p> <p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p> <p>Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą</li> </ul>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;</li> <li>- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.;</li> <li>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.;</li> <li>- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/2046 z dnia 23 listopada 2016 r. w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.</li> </ul>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat (Zgodnie z art. 73	0/1/nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. )		
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.	Wynik oceny wskazany w karcie „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis	TAK

## 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich)	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.	0/1/nie dotyczy	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;	0/1/nie dotyczy	TAK

		b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;  c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.		
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) spełnia(spełniają) dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK

### 3. KRYTERIA DOSTĘPU

#### DZIAŁANIE 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym

#### TYP PROJEKTÓW: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ (II etap)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1	Zgodność projektu z celem i zakresem działania	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy etapu wdrożeniowego (inwestycyjnego) związanego z wprowadzeniem zmian w procesach technologicznych prowadzących do transformacji przedsiębiorstwa w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
2	Plan wdrożeniowy	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada plan wdrożeniowy dla etapu inwestycyjnego transformacji</p> <p>Plan wdrożeniowy powinien zakładać zastosowanie nowych dla firmy technologii w celu wprowadzenia zmian w procesach technologicznych skutkujących realizacją łącznie co najmniej trzech z następujących celów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmniejszenie wykorzystania surowców pierwotnych;</li> <li>• zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych, produktów ubocznych i biosurowców;</li> <li>• zmniejszenie zużycia surowców krytycznych;</li> <li>• redukcja ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>• zwiększenie wykorzystania ilości odpadów w procesach produkcyjnych;</li> <li>• redukcja ilości zużywanej wody;</li> <li>• redukcja ilości wytwarzanych ścieków;</li> <li>• redukcja ilości zużywanej energii pierwotnej elektrycznej i/lub ciepłej;</li> <li>• zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w strukturze zużycia energii;</li> <li>• zmniejszenie wielkości emisji CO<sub>2</sub> i innych gazów cieplarnianych z własnych źródeł;</li> <li>• zmniejszenie wielkości emisji pyłów i gazów</li> <li>• zwiększenie trwałości produktów poprzez naprawy lub ponowne użycie (re-use);</li> <li>• wprowadzenie nowych przyjaznych dla środowiska materiałów lub rozwiązań pozwalających na ograniczenie zużycia materiałów, energii lub emisji u odbiorców.</li> </ul> <p>Plan wdrożeniowy musi zawierać co najmniej:</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> <li>wykaz zmian w procesach technologicznych planowanych do wdrożenia w ramach transformacji przedsiębiorstwa w kierunku GOZ, wraz z określeniem niezbędnych do wdrożenia przez przedsiębiorstwo nowych technologii,</li> <li>zakres rzeczowy inwestycji koniecznej do wdrożenia ww. zmian,</li> <li>harmonogram rzeczowo-finansowy inwestycji,</li> <li>analizę wykazującą efektywność planowanej inwestycji z uwzględnieniem jej wpływu na środowisko naturalne.</li> <li></li> </ul> <p>Plany wdrożeniowe pozytywnie zaopiniowane w ramach naboru nr FEMA.02.06 -IP.01-009/23 nie podlegają ocenie.</p>		
3	Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych inwestycji	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wsparcie dotyczy inwestycji o wartości kosztów kwalifikowalnych nie większych niż 8 mln PLN	0/1	Tak

#### 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:	0/1	TAK

		<p>a) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne;</p> <p>b) sytuacja finansowa wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) gwarantuje zdolność do realizacji projektu;</p> <p>c) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>		
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <p>a) technicznie;</p> <p>b) technologicznie;</p> <p>c) organizacyjnie;</p> <p>d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).</p>	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie, w tym czy:</p> <p>a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>b) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK

## 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

### DZIAŁANIE 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym

#### TYP PROJEKTÓW: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ (II etap)

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1	Cykl życia produktu	W ramach kryterium weryfikowane będzie jakie procesy cyklu życia produktu (wyrobu lub usługi) uwzględnia projekt	<p>Weryfikacji podlega, czy projekt obejmuje następujące procesy cyklu życia produktu (wyrobu lub usługi):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ekoprojektowanie – 2 pkt.</li> <li>• poprawa efektywności produkcji w przedsiębiorstwie (gate to gate), w tym zmiana procesu wytwarzania, np. recykling wewnątrzzakładowy, usprawnienie procesu produkcyjnego z wykorzystaniem narzędzi IT;</li> <li>poprawa efektywności produkcji w łańcuchu wartości – ekologiczne zakupy (np. bioprodukty, trwałe i naprawialne produkty, działania ograniczające zużycie materiałów (w tym surowców krytycznych) i energii u odbiorców i konsumentów – 2 pkt.</li> <li>• eko-innowacyjne usługi – naprawa, regeneracja, ponowne użycie, przeciwdziałanie marnowaniu surowców i żywności, przekształcanie odpadów w produkty -2 pkt.</li> <li>• ekoinnowacyjna zbiórka i segregacja odpadów (np. z wykorzystaniem systemu IT) – 2 pkt</li> <li>• recykling zapewniający wysoką jakość produktów – 2pkt</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p>	10	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.		
2	Ścieżki działania – RESOLVE	<p>Ocenie podlega, czy zaplanowany przez wnioskodawcę proces wdrożenia modelu GOZ – transformacji jest zgodny z planem wdrożeniowym oraz czy zaproponowany proces wdrożenia rozwiązań przedstawionych w modelu obejmuje następujące ścieżki działania:</p> <p>1) Regeneracja - działania zmierzające do przejścia na odnawialne materiały oraz odnawialne źródła energii, w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczenie ilości zużywanych materiałów pierwotnych w procesach własnych lub u konsumenta;</li> <li>• przechodzenie na odnawialne źródła energii i materiały; ograniczenie stosowania materiałów niebezpiecznych i surowców krytycznych lub surowców trudnych do poddania procesom recyklingu;</li> </ul> <p>2) Współdzielenie (dzielenie się ze współużytkownikami) – udostępnianie prywatnych zasobów lub produktów innym użytkownikom. Jest to także ponowne wykorzystanie produktów, o ile są one technicznie sprawne i dopuszczone do użytku oraz wydłużanie życia dóbr poprzez ich konserwację, naprawy i odpowiedni sposób projektowania dóbr, które zwiększają ich</p>	<p>Proces wdrożenia modelu GOZ-transformacji jest zgodny z opracowanym modelem GOZ- transformacji oraz obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dwie ścieżki działania spośród wymienionych w definicji kryterium – 2</li> <li>• trzy ścieżki działania spośród wymienionych w definicji kryterium –5</li> <li>• cztery ścieżki działania spośród wymienionych w definicji kryterium –7 pkt.</li> <li>• pięć albo sześć ścieżek działania spośród wymienionych w definicji kryterium –9 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2.</b></p>	9	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>wytrzymałość, w szczególności poprzez tworzenie platform współdzielenia, wymiany;</p> <p>3) Optymalizacja - działania ukierunkowane na zwiększanie wydajności i efektywności produktu oraz minimalizowania odpadów powstających w procesie produkcyjnym i łańcuchu dostaw, w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>• odzysk i ponowne wykorzystanie szeroko rozumianych odpadów;</li> <li>• ekoprojektowanie przewidujące możliwość łatwiejszego utrzymania, naprawy, modernizacji, recyklingu;</li> <li>• rozwój usług oraz procesów mających na celu powszechne wykorzystanie produktów ubocznych;</li> </ul> <p>4) Zamykanie obiegów (Zapętlanie) – dążenie do utrzymania komponentów i produktów w obiegu zamkniętym poprzez ich regenerację, ponowne wykorzystanie dóbr, recykling materiałów, odzysk surowców, w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmiany w zarządzaniu przepływem materiałów umożliwiające ich obieg zwrotny w procesie poprzez recykling, przetworzenie, modyfikację;</li> <li>• wydłużanie cyklu życia produktu, wydłużanie okresu użytkowania produktu.</li> </ul> <p>5) Wirtualizacja - działania, w ramach których eliminowane są przedmioty materialne poprzez dostarczenie ich funkcjonalności w innej postaci –</p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>konkretnej użyteczności wirtualnej (dematerializacja) w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przekształcenie produktu w usługę lub usługi;</li> <li>• wirtualizację usług, produktów (dematerializacja bezpośrednia);</li> <li>• posiadanie dóbr wirtualnych, dematerializacja pośrednia;</li> </ul> <p>6) Wymiana – zastępowanie dotychczasowych technologii i materiałów nowymi, innowacyjnymi i zaawansowanymi, niezbędnymi do prawidłowego wdrożenia modelu GOZ-transformacji.</p>			
3	Realizacja projektu w ramach Działania 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektu: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ FEM 2021-2027 - doradztwo	Ocenie podlega, czy wnioskodawca prawidłowo zrealizował projekt dofinansowany w ramach Działania 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektu: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ FEM 2021-2027 (nabór nr FEMA.02.06 -IP.01-009/23) oraz złożył wniosek o płatność końcową wraz z planem wdrożeniowym, który został pozytywnie zaopiniowany.	<p>Wnioskodawca :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prawidłowo zrealizował projekt dofinansowany w ramach Działania 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektu: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ FEM 2021-2027 i posiada pozytywnie zaopiniowany przez MJWPU plan wdrożeniowy dla etapu inwestycyjnego transformacji. - 10 pkt.</li> </ul> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1.</b></p>	10	NIE
4	Zasada 6 R	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt zakłada wdrożenie Zasady 6 R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przemysł (rethink) –analiza wyborów, działania, procesów produkcji i planowania cyklu życia produktu tak aby</li> </ul>	<p>Wnioskodawca, zgodnie z planem wdrożeniowym, zakłada w projekcie wdrożenie wszystkich elementów Zasady 6 R - 7 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	7	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>zapobiegać powstawaniu odpadów lub zminimalizować ilość tych odpadów;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odmawiaj (refuse) – eliminacja lub unikanie stosowania materiałów i rozwiązań, które charakteryzują się negatywnym wpływem na środowisko;</li> <li>• ograniczaj (reduce) - ograniczenie zużycia zasobów odnawialnych i nieodnawialnych materiałów, substancji lub produktów poprzez zastosowanie odpowiednich działań technologicznych;</li> <li>• używaj ponownie (reuse) - ponowne wykorzystaniu materiałów, surowców lub produktów, które zamiast stać się odpadem w jednym procesie produkcyjnym lub usługowym stają się surowcem w innym procesie;</li> <li>• naprawiaj (repair) – wydłużenie żywotności produktów, zmniejszenie ilości odpadów;</li> <li>• recykluj (recycle) – odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach.</li> </ul>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
5	Współpraca w ramach symbiozy przemysłowej	<p>Ocenie podlega, czy zaplanowany przez wnioskodawcę proces wdrożenia modelu biznesowego GOZ-transformacji uwzględnia model GOZ oparty na symbiozie przemysłowej, tj. nawiązaniu przez wnioskodawcę współpracy, kooperacji z innym/i przedsiębiorcą/ami w celu tworzenia symbiozy przemysłowej.</p> <p>Jedną z możliwości wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym jest symbioza przemysłowa, czyli współpraca dwóch lub większej liczby zakładów przemysłowych lub przedsiębiorstw, których odpady lub produkty uboczne jednego z nich stają się surowcem dla pozostałych. Symbioza przemysłowa najczęściej opiera się na fizycznej wymianie materiałów, energii, wody, produktów ubocznych lub współdzieleniu zasobów logistycznych</p> <p>Wymiana wyłącznie wiedzy, know-how, doradztwa, szkoleń lub innych form wsparcia niematerialnego nie spełnia kryterium symbiozy przemysłowej.</p>	<p>Model oparty jest na symbiozie przemysłowej – fizycznej wymianie materiałów – 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	4	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
6	Kampanie informacyjno-edukacyjne	<p>Ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zostaną przeprowadzone działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne podnoszące świadomość w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (gospodarki zasobooszczędnej).</p> <p>Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w ww. zakresie</p>	<p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• materiały w wersji elektronicznej (np. materiały do pobrania oraz publikacje on-line na stronie internetowej itd.) – 1 pkt;</li> <li>• artykuł w prasie lokalnej i/albo audycja w lokalnym radiu i/albo reklama w lokalnej telewizji i/albo informacja w środkach komunikacji publicznej – 1 pkt;</li> <li>• kampanie w szkołach branżowych – 1 pkt;</li> <li>• partnerstwo w realizacji kampanii z ekologiczną organizacją pozarządową mającą w statucie działania związane z ochroną środowiska – 1 pkt.</li> </ul> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p>	4	NIE
	Razem			44	

Kryteria rozstrzygające będą stosowane w następującej kolejności:

1. Realizacja projektu w ramach Działania 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektu: Transformacja przedsiębiorstw w kierunku GOZ FEM 2021-2027 – doradztwo.
2. Ścieżki działania – RESOLVE.