

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.05.08-IP.01-081/25

PRIORYTET V Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu

DZIAŁANIE 5.8 Infrastruktura szkolnictwa wyższego

TYP PROJEKTÓW: Infrastruktura szkolnictwa wyższego

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	18
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	19
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE	24
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE	25

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wniosek) i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów (jeśli dotyczy) oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są one poprawnie wypełnione w języku polskim.	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu wyboru projektów, treść wniosku oraz załączniki.		
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (jeśli dotyczy)	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	0/1/ nie dotyczy	TAK
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027 (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty projektu. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca (każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) wykaże (wykażą), że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom (w tym partnerom w przypadku projektów partnerskich), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawca (i którykolwiek z partnerów w przypadku projektów partnerskich) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. , a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>W przypadku, gdy wnioskodawcą (i/lub którymkolwiek partnerem w przypadku projektów partnerskich) będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący jednostką samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego;</p> <p>b) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, który jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje, nie obowiązują dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyni	Ocenić podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym zasadę „nie czyni poważnych szkód” (Do No	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
	poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/); 5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH dla projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowska.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/ . Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności: a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem wyboru projektów; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów; c) czy wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu; - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie wyboru projektów; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem wyboru projektów; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</p> <p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027):</p> <p>Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w tym każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, weryfikowane jest czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria/status prawny wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu wyboru projektów; b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f). (Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie dokonał w nim istotnej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. (zwaną Dyrektywą OOS), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (zwaną Dyrektywą Siedliskową), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zwaną Dyrektywą Ptasią) oraz przepisami krajowymi w zakresie OOS.</p> <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p> <p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p> <p>Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.; - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.; 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/2046 z dnia 23 listopada 2016 r. w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. 		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat (Zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)	0/1/nie dotyczy	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.	Wynik oceny wskazany w karcie „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis	TAK

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich)	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.	0/1/nie dotyczy	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1/nie dotyczy	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) spełnia(spełniają) dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju	0/1/nie dotyczy	TAK

		regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie wyboru projektów.		
--	--	--	--	--

3. KRYTERIA DOSTĘPU

DZIAŁANIE 5.8 Infrastruktura szkolnictwa wyższego

TYP PROJEKTÓW: Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Zgodność z wymaganiami programu operacyjnego w zakresie kierunków kształcenia i zakresu wsparcia.	<p>Weryfikacji podlega czy wsparta w ramach inwestycji infrastruktura służy prowadzeniu działalności dydaktycznej na kierunkach medycznych o profilu praktycznym* (jedynie kierunek lekarski (z wyłączeniem kierunku lekarsko-dentystycznego), pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne i fizjoterapia).</p> <p>Dofinansowaniem ze środków EFRR mogą zostać objęte również kierunki lekarskie (z wyłączeniem kierunku lekarsko-dentystycznego) o profilu ogólnoakademickim, pod warunkiem, że wsparcie będzie dotyczyło wyłącznie inwestycji w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.</p> <p>Inwestycje dotyczące edukacji włączającej muszą być wprost oznaczone w opisie projektu.</p> <p>Dokonywane w ramach inwestycji roboty budowlane będą realizowane zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, określającym minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności architektonicznej:</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a) zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków,</p> <p>b) instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych,</p> <p>c) zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy,</p> <p>d) zapewnienie wstępu do budynku osobie korzystającej z psa asystującego, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,</p> <p>e) zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób.</p> <p>Wsparciem nie będą objęte koszty budowy, przebudowy, modernizacji lub doposażenia pomieszczeń ogólnodydaktycznych, w których prowadzone są zajęcia niezwiązane z realizacją kształcenia na ww. kierunkach o profilu praktycznym. Wyjątkiem będą pomieszczenia, w których zaplanowano działania na rzecz edukacji włączającej.</p> <p>W przypadku infrastruktury wykorzystywanej wspólnie przez studentów ww. kierunków objętych wsparciem z innymi studentami**, kwalifikowalność wydatków określa się proporcjonalnie do stopnia faktycznego wykorzystania infrastruktury przez studentów wskazanych kierunków (lekarskiego, pielęgniarstwa, położnictwa, ratownictwa medycznego i fizjoterapii) w procesie dydaktycznym, ustalonego np. na podstawie udziału liczby godzin zajęć dydaktycznych lub liczby studentów korzystających z infrastruktury w danym roku akademickim.</p> <p>* profil kierunku weryfikowany na podstawie informacji umieszczonych w systemie RAD-on: https://radon.nauka.gov.pl/dane/studia-prowadzone-na-okreslonym-kierunku</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		** zasada proporcjonalnego rozliczania nie dotyczy zajęć wspólnych wynikających z obowiązujących standardów kształcenia dla zawodów medycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarzki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego, przewidujących realizację wspólnych modułów dydaktycznych dla kilku kierunków medycznych.)		
2.	Zgodność z diagnozą potrzeb i deficytów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy założenia projektu wynikają z przeprowadzonej przez wnioskodawcę diagnozy potrzeb i deficytów odnoszącej się do zakresu projektu oraz poziomu dostępności i wykorzystania infrastruktury edukacyjnej, stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie (diagnoza może stanowić część Studium Wykonalności).</p> <p>W przypadku działań dotyczących zapewnienia dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi SPE*, podstawą realizacji projektu jest przeprowadzony i dołączony do wniosku audyt dostępności (załącznik do wniosku o dofinansowanie).</p> <p>* specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z: niepełnosprawności, niedostosowania społecznego, zagrożenia niedostosowaniem społecznym, zaburzeń zachowania lub emocji, szczególnych uzdolnień, specyficznych trudności w uczeniu się, deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych, choroby przewlekłej, sytuacji kryzysowych lub traumatycznych, niepowodzeń edukacyjnych, zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi, trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, uchodźstwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.</p> <p>Audyt dostępności powinien zostać przeprowadzony przez jeden z podmiotów znajdujących się w wykazie prowadzonym zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 19 lipca</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez ministra ds. rozwoju regionalnego. Wykaz znajduje się na stronie:</p> <p>https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/ustawa/certyfikacja-dostepnosci/wykaz-podmiotow/</p>		
3.	Projekt bazuje na obecnie istniejącej infrastrukturze.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt bazuje na wykorzystaniu obecnie istniejącej infrastruktury.</p> <p>Budowa obiektów budowlanych będzie możliwa jedynie w wyjątkowych sytuacjach (gdy modernizacja lub adaptacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa albo byłaby nieefektywna kosztowo, co musi zostać udokumentowane w dokumentacji projektowej (np. analiza kosztów i korzyści, studium wykonalności)).</p>	0/1	Tak
4.	Wsparcie w obszarze technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) (dotyczy projektów obejmujących ICT)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji obejmującej wyposażenie w sprzęt, systemy informatyczne lub pomoce multimedialne, projekt spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie ICT i zakup pomocy multimedialnych jest kwalifikowalne w zakresie obejmującym bezpośrednio edukację na kierunkach medycznych wskazanych w ramach kryterium dostępu nr 1 – zakup ww. wyposażenia nie stanowi jedynego elementu projektu i musi uzupełniać działania infrastrukturalne (modernizacja, prace budowlane, doposażenie pomieszczeń edukacyjnych, dostosowanie przestrzeni), – zakupione wyposażenie musi być wykorzystywane przez cały okres trwałości projektu <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie.</p>	0/1	Tak
5.	Uczelnia posiada pozytywną ocenę programową kierunku objętego wsparciem, nadaną	<p>Kryterium podlega ocenie w oparciu o dane zamieszczone na stronie internetowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/ocena/baza-uczelni-jednostek-i-kierunkow-ocenionych/)</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
	uchwałą Polskiej Komisji Akredytacyjnej			
6.	Brak podwójnego finansowania	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie otrzymał/otrzyma finansowania na realizację zakresu prac zakładanego dla przedsięwzięcia z innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcia otrzymanego z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) – w tym m.in. w ramach Komponentu D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”, Inwestycja D2.1.1 „Inwestycje związane z modernizacją i wyposażeniem obiektów dydaktycznych w związku ze zwiększeniem limitów przyjęć na studia medyczne”; dofinansowania ze środków programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS.03.01 Dostępność szkolnictwa wyższego). <p>Projekt, który otrzyma lub otrzymał wsparcie z KPO/FERS to projekt, który został już wybrany do dofinansowania z tj. znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania lub podpisana została umowa o jego dofinansowanie (warunek musi być spełniony najpóźniej w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie niniejszego projektu).</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie.</p>	0/1	Tak

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne; b) sytuacja finansowa wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) gwarantuje zdolność do realizacji projektu; c) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). 	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie, w tym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. 	0/1	TAK

	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.		
--	--	--	--

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE 5.8 Infrastruktura szkolnictwa wyższego

TYP PROJEKTÓW: Infrastruktura szkolnictwa wyższego

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne szczegółowe w sytuacji, gdy suma uzyskanych podczas oceny punktów stanowi co najmniej **50%** maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	Kształcenie w zawodach medycznych o priorytetowym znaczeniu dla regionu	<p>Kryterium premiuje projekty obejmujące wsparcia infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunkach medycznych o priorytetowym* znaczeniu dla regionu</p> <p>* na podstawie zapisów diagnozy do <i>Strategii Rozwoju województwa mazowieckiego 2030+</i> (dokument dostępny na stronie: https://mbpr.pl/kategoria/strategia-rozwoju/aktualizacja-strategii-rozwoju-województwa-mazowieckiego-2030/) oraz ogólnopolskiego badania Barometr zawodów (dane za 2025 r. w zakresie województwa mazowieckiego dostępne pod adresem: https://barometrzwodow.pl/modul/prognozy-na-plakatach?publication=province&province=7&county=&year=2025&form-group%5B%5D=all).</p>	<p>Projekt zakłada wsparcie infrastruktury, która będzie wykorzystywana w procesie kształcenia na następujących kierunkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lekarski – 15 pkt. • pielęgniarstwo, położnictwo – 10 pkt. • fizjoterapia – 7 pkt. • ratownictwo medyczne – 5 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>	37	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
2.	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury	<p>Ocenie podlega czy projekt zakłada wykorzystanie istniejącej infrastruktury/zasobów lokalowych.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> zakłada się przywrócenie lub nadanie istniejącej infrastrukturze funkcji związanych z kształceniem na kierunkach medycznych, przy czym nie przewiduje się w nich budowy w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> zakłada się zwiększenie dostępności infrastruktury edukacyjnej dla studentów ze SPE poprzez przywrócenie lub nadanie istniejącej infrastrukturze odpowiednich funkcji, przy czym nie przewiduje się w nich budowy w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. 	<p>Projekt realizowany w oparciu o istniejącą infrastrukturę – 8 pkt.</p> <p>Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>	8	NIE
3.	Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia	<p>Kryterium premiuje projekty o wysokim stopniu umiędzynarodowienia procesu kształcenia jako jednego z czynników warunkujących wysoki poziom nauczania na kierunkach medycznych.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie danych zawartych w ocenie programowej kierunku objętego wsparciem, nadanej uchwałą Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/ocena/baza-uczelni-jednostek-i-kierunkow-ocenionych/)</p> <p>Ocenie podlega:</p>	<p>Projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> co najmniej 6 przykładów umiędzynarodowienia procesu kształcenia spośród tych, które zostały wymienione w definicji kryterium – 5 pkt. co najmniej 5 przykładów umiędzynarodowienia procesu kształcenia spośród tych, które zostały wymienione w definicji kryterium – 4 pkt. 	5	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> • udział studentów i kadry w programach mobilności (np. Erasmus+) • realizacja zajęć dydaktycznych w językach obcych • udział kadry dydaktycznej w międzynarodowych projektach edukacyjnych • współpraca z zagranicznymi uczelniami w zakresie kształcenia • udział w międzynarodowych konferencjach naukowych i dydaktycznych • zatrudnienie kadry z doświadczeniem międzynarodowym • realizacja wspólnych programów studiów typu double/joint degree • publikacje naukowe z udziałem studentów w międzynarodowych czasopismach • organizacja międzynarodowych warsztatów i seminariów dla studentów • współpraca z zagranicznymi instytucjami medycznymi w zakresie praktyk 	<ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 4 przykłady umiędzynarodowienia procesu kształcenia spośród tych, które zostały wymienione w definicji kryterium – 3 pkt. • co najmniej 3 przykłady umiędzynarodowienia procesu kształcenia spośród tych, które zostały wymienione w definicji kryterium – 2 pkt. • co najmniej 2 przykłady umiędzynarodowienia procesu kształcenia spośród tych, które zostały wymienione w definicji kryterium – 1 pkt. <p>Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>		
4.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności obiektów edukacyjnych do potrzeb osób ze SPE	Kryterium premiuje wprowadzenie udogodnień dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które przyczynią się do zwiększenia dostępności infrastruktury edukacyjnej. Weryfikacji podlega zakres przewidzianych prac dostosowawczych. Jako wariant minimum prac dostosowawczych uznaje się (łącznie):	<p>Projekt</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakłada realizację działań w zakresie szerszym niż wariant minimum lub wnioskodawca przedłożył audyt dostępności potwierdzający zapewnienie dostępności na poziomie szerszym niż wariant minimum – 6 pkt. 	6	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		a) zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków, b) instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych, c) zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy, d) zapewnienie wstępu do budynku osobie korzystającej z psa asystującego, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, e) zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób.	<ul style="list-style-type: none"> zakłada realizację wariantu minimum lub wnioskodawca przedłożył audyt dostępności potwierdzający zapewnienie dostępności na poziomie wariantu minimum – 3 pkt. <p>Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p>		
5.	Liczba kół naukowych z dziedziny objętej wsparciem, funkcjonujących u wnioskodawcy i wykorzystujących wspartą infrastrukturę	Ocenie podlega liczba kół naukowych z dziedziny objętej wsparciem, funkcjonujących u wnioskodawcy i wykorzystujących wspartą w ramach projektu infrastrukturę (dotyczy wsparcia infrastrukturalnego innego niż prace dostosowawcze do potrzeb osób ze SPE).	<p>Liczba kół naukowych wykorzystujących wspartą w ramach projektu infrastrukturę:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 i więcej kół naukowych – 6 pkt 3 koła – 4 pkt. 2 koła – 2 pkt. <p>Brak spełnienia przynajmniej jednego z wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p>	6	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
6.	Komplementarność projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranymi do realizacji i współfinansowanymi ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, dotacji celowych, programów krajowych od 2014 roku.</p> <p>Komplementarność projektów rozumiana jest jako ich dopełnianie się, prowadzące do realizacji określonego celu, tj. przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego lub – projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem, lub – projekt stanowi etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć, lub – projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. 	<p>Projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu realizowanego przez wnioskodawcę i współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) – 10 pkt. • bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu realizowanego przez wnioskodawcę i współfinansowanego ze środków Krajowego Programu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) – 10 pkt. • bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu realizowanego przez Wnioskodawcę i współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego lub Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014 - 2020 – 5 pkt. • pełni łącznie z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury – 2 pkt • łącznie z innymi projektami realizowanymi przez Wnioskodawcę jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników – 1 pkt 	10	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
			Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu, przy czym maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów to 10 pkt.		
7.	Gotowość do realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt jest gotowy do realizacji, tzn. każde zadanie przewidziane do realizacji w ramach projektu, posiada na dzień składania wniosku o dofinansowanie wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (omawianej przesłanki nie spełnia przedłożenie programu funkcjonalno-użytkowego dla inwestycji). (Decyzja ostateczna - decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji albo wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy). W przypadku, gdy zadania przewidziane w projekcie nie wymagają ww. decyzji wnioskodawca przedstawia stosowne oświadczenie.	Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 4 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	4	NIE
8.	Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego	Ocenie podlega czy w ramach projektu znalazły zastosowanie rozwiązania z zakresu obiegu cyrkularnego (w projektach, w których jest to zasadne i możliwe, zastosowane zostały rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego - wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku i/lub recyklingu).	Projekt przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – 1 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	1	NIE
9.	Obszar realizacji projektu	Kryterium premiuje projekty, które są realizowane na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i	Projekt: <ul style="list-style-type: none">realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR) - 2 pktrealizowany będzie na terenie średniego miasta zagrożonego utratą funkcji	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (miasta z Mazowsza: Ciechanów, Gostynin, Kozienice, Ostrów Mazowiecka. Ostrołęka, Pułtusk, Radom, Sierpc. (dokument dostępny na stronie: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego)	społeczno- gospodarczych (załącznik nr 2 KSRR) – 2 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.		
10.	Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne (MSIT) albo gminny program rewitalizacji	Kryterium premiuje projekt, który: 1) Realizowany jest w ramach MSIT oraz wynika z przyjętej, właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego albo strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez IŻ FEM 2021-2027 albo 2) wynika z gminnego programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu gminnych programów rewitalizacji województwa mazowieckiego lub wskazany jest jako pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji.	Projekt: <ul style="list-style-type: none">▪ znajduje się na liście projektów we właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej - 1 pkt;▪ znajduje się na liście przedsięwzięć podstawowych gminnego programu rewitalizacji lub wskazany jest jako pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacji - 1 pkt; Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.	1	NIE
Razem				80	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

1. Kształcenie w zawodach medycznych o priorytetowym znaczeniu dla regionu.
2. Wykorzystanie istniejącej infrastruktury.
3. Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia.