

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.05.02-IP.01-071/25

PRIORYTET V Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu

DZIAŁANIE 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT

**TYP PROJEKTÓW: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
(z wyłączeniem edukacji przedszkolnej)**

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	18
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	19
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE	24
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE	25

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wniosek) i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów (jeśli dotyczy) oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są one poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu wyboru projektów, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (jeśli dotyczy)	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	0/1/ nie dotyczy	TAK
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027 (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty projektu. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność,	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca (każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) wykaże (wykażą), że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom (w tym partnerom w przypadku projektów partnerskich), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawca (i którykolwiek z partnerów w przypadku projektów partnerskich) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. , a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą (i/lub którymkolwiek partnerem w przypadku projektów partnerskich) będzie</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego;</p> <p>b) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, który jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje, nie obowiązują dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym zasadę „nie czynić poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/; 5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH dla projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/ .</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem wyboru projektów; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów; c) czy wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu; - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie wyboru projektów; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem wyboru projektów; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027):</p> <p>Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w tym każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, weryfikowane jest czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria/status prawny wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy:	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu wyboru projektów;</p> <p>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</p> <p>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</p> <p>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f). (Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie dokonał w nim istotnej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich).</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone -	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. (zwaną Dyrektywą OOS), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (zwaną Dyrektywą Siedliskową), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zwaną Dyrektywą Ptasią) oraz przepisami krajowymi w zakresie OOS.</p> <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p> <p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p> <p>Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.; - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.; 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/2046 z dnia 23 listopada 2016 r. w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. 		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat (Zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)	0/1/nie dotyczy	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.	Wynik oceny wskazany w karcie „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis	TAK

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich)	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.	0/1/nie dotyczy	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie wyboru projektów.	0/1/nie dotyczy	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1/nie dotyczy	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) spełnia(spełniają) dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju	0/1/nie dotyczy	TAK

		regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie wyboru projektów.		
--	--	--	--	--

3. KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT

Typ projektów – Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego Plus	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy cel projektu wykazuje spójność z celem szczegółowym CP4.F EFS+ określonym w art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013: Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	0/1	Tak
2.	Zgodność z diagnozą potrzeb i deficytów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy założenia projektu wynikają z przeprowadzonej przez wnioskodawcę diagnozy potrzeb i deficytów* odnoszącej się do zakresu projektu i uwzględniającej trendy demograficzne oraz poziom dostępności i wykorzystania infrastruktury szkół ogólnodostępnych (w ujęciu terytorialnym), stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie. *Dokument powinien zawierać co najmniej informacje dotyczące:	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> – podmiotu, który przeprowadził diagnozę, – danych organu prowadzącego, który zatwierdził diagnozę – dokument powinien być zatwierdzony przez organ prowadzący – okresu, który objęto diagnozą, – nazwy i adresu każdej placówki, której dotyczy diagnoza – analizy problemów w funkcjonowaniu placówki, z uwzględnieniem różnicowań terytorialnych, – diagnozy potrzeb i deficytów (w tym w zakresie potrzeb edukacyjnych i infrastrukturalnych osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (SPE)*, z uwzględnieniem różnicowań terytorialnych, – analizy trendów demograficznych, z uwzględnieniem różnicowań terytorialnych, – poziomu dostępności i wykorzystania usług edukacyjnych w ujęciu terytorialnym, z uwzględnieniem ich dostępności i barier w dostępności dla poszczególnych grup docelowych. <p>*specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z: niepełnosprawności, niedostosowania społecznego, zagrożenia niedostosowaniem społecznym, zaburzeń zachowania lub emocji, szczególnych uzdolnień, specyficznych trudności w uczeniu się, deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych, choroby przewlekłej, sytuacji kryzysowych lub traumatycznych, niepowodzeń edukacyjnych, zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi, trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, uchodźstwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest jedynie w zakresie inwestycji w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy realizowany projekt z zakresu edukacji ogólnej będzie służyć prowadzeniu edukacji włączającej dla osób ze SPE .	0/1	Tak
4.	Przeciwdziałanie segregacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt nie dotyczy wsparcia szkół specjalnych lub innych placówek prowadzących do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym.	0/1	Tak
5.	Budowa nowych obiektów w zakresie infrastruktury edukacji ogólnodostępnej (dotyczy projektów zakładających budowę nowych obiektów)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie dotyczącym budowy nowej, dostępnej dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi infrastruktury edukacyjnej, spełnione zostały łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowana budowa nowych obiektów została potwierdzona diagnozą potrzeb w zakresie konieczności budowy nowej infrastruktury, uwzględniającej trendy demograficzne oraz kompleksowe plany wykorzystania powstałych obiektów* – w ww. diagnozie wykazano, że nie jest możliwa adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury lub jest to nieuzasadnione ekonomicznie (nieefektywne kosztowo) <p>* z uwagi na wyjątkowy charakter inwestycji obejmujących budowę nowych obiektów podstawą oceny w ramach kryterium będzie dołączona do wniosku diagnoza potrzeb w zakresie konieczności budowy nowej</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>infrastruktury, opracowana dla obszaru gminy lub powiatu (w zależności od typu szkoły/poziomu kształcenia). Wymagane jest, aby wynik ww. analizy został zatwierdzony przez właściwy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, dla której została ona opracowana.</p> <p>Przedmiotowa analiza może stanowić element diagnozy, o której mowa w kryterium dostępu nr 2 <i>Zgodność z diagnozą potrzeb i deficytów</i>.</p>		
6.	<p>Wsparcie w obszarze technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)</p> <p>(dotyczy projektów obejmujących TIK)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji obejmującej wyposażenie w sprzęt, systemy informatyczne lub pomoce multimedialne, projekt spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup ww. wyposażenia nie stanowi jedyne elementu projektu, – wsparcie TIK jest możliwe wyłącznie w zakresie edukacji włączającej, – projekt nie powiela zakresu, na który dany wnioskodawca otrzyma lub otrzymał wsparcie w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). <p>Projekt, który otrzyma lub otrzymał wsparcie z KPO to projekt, który został już wybrany do dofinansowania z KPO tj. znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania lub podpisana została umowa o jego dofinansowanie (warunek musi być spełniony najpóźniej w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie niniejszego projektu).</p> <p>Zaplanowana interwencja w zakresie TIK musi być komplementarna z działaniami realizowanymi w KPO w obszarze Transformacja cyfrowa, w zakresie wyposażenia szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę TIK.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie.</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
7.	Wsparcie infrastruktury sal gimnastycznych (dotyczy projektów obejmujących wsparcie sal gimnastycznych)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji obejmującej wsparcie infrastruktury sal gimnastycznych projekt spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie stanowi jedyne elementu projektu, – wynika z diagnozy* potrzeb przeprowadzonej przez wnioskodawcę, – przewiduje realizację działań związanych z celami EFS+, – planuje się, że infrastruktura sportowa będzie wspierać rozwój działań integracyjnych i włączających w ramach walki z wykluczeniem społecznym i edukacyjnym – zaplanowane roboty budowlane obejmują tylko obszary wskazane w standardzie architektonicznym wypracowanym w Modelu Dostępnej Szkoły rozdział 6.1 i 6.5**. <p>*odpowiednio diagnozy, o której mowa w ramach kryterium dostępu nr 2 (dla inwestycji obejmujących przebudowę, rozbudowę, nadbudowę lub adaptację istniejącej infrastruktury a także w zakresie wyposażenia) lub diagnozy, o której mowa w ramach kryterium dostępu nr 5 (w zakresie budowy nowych obiektów).</p> <p>**model dostępny na stronie internetowej: https://www.dostepnaszkola.info/</p>	0/1	Tak
8.	Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+, tj. wpisuje się w cele i kierunki opisane w Rozdziale 4 dokumentu i wynika z Listy projektów, stanowiącej załącznik 1 do Strategii*</p>	0/1	Tak

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		*dokument dostępny na stronie internetowej: https://sm.waw.pl/zatwierdzona-strategia-zintegrowanych-inwestycji-terytorialnych-dla-metropolii-warszawskiej-2021-2027/		

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne; b) sytuacja finansowa wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) gwarantuje zdolność do realizacji projektu; c) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; 	0/1	TAK

		d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).		
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie, w tym czy:</p> <p>a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>b) zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Działanie 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT

Typ projektów – Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej)

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	Ocenia podlega zastosowanie w ramach projektu kompleksowych rozwiązań na rzecz poprawy dostępności szkół prowadzących kształcenie ogólne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	<p>Elementy podlegające punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt będzie w pełni realizowany w oparciu o standard dostępności architektonicznej (obejmujący dostępność infrastruktury i wyposażenia budynków szkół z uwzględnieniem perspektywy budynków istniejących oraz nowo budowanych) opracowany w ramach Modelu Dostępnej Szkoły* – 15 pkt. projekt zakłada zastosowanie udogodnień dla osób z SPE zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz budynku(tj. między innymi: windy, pochylnie) wraz z zakupem/przystosowaniem wyposażenia dla ww. osób – 10 pkt. projekt zakłada dostosowanie wnętrza budynku do potrzeb osób ze SPE wraz z zakupem/przystosowaniem wyposażenia dla ww. osób – 5 pkt. <p>*model dostępny na stronie internetowej: https://www.dostepnaszkola.info/</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>	15	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
2.	Efektywność realizacji projektu	<p>Kryterium premiuje projekty w wyniku realizacji których wsparcie uzyskała większa niż 1 liczba obiektów*</p> <p>*weryfikowane na podstawie wskaźnika produktu: <i>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</i></p>	<p>W wyniku realizacji projektu wsparcie uzyska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 i więcej obiektów – 3 pkt. • 3 obiekty – 2 pkt. • 2 obiekty – 1 pkt. <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>	3	NIE
3.	Realizacja projektu w oparciu o przeprowadzony audyt dostępności	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest w oparciu sporządzony dla niego audyt dostępności, o którym mowa w Modelu Dostępnej Szkoły.</p> <p>Audyt dostępności powinien zostać przeprowadzony przez osoby/podmioty posiadające odpowiednie kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie w zakresie wdrażania standardów dostępności, np. organizacje pozarządowe działające w obszarze dostępności, oraz uwzględniać perspektywę użytkowników końcowych rozwiązań – osób ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Jedną z możliwości jest zaangażowanie do realizacji tego działania podmiotów dokonujących</p>	<p>Realizacja projektu jest w oparciu o audyt dostępności– 8 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>certyfikacji znajdujących się w wykazie prowadzonym zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez ministra ds. rozwoju regionalnego. Wykaz znajduje się na stronie: https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc/ustawa/certyfikacja-dostepnosci/wykaz-podmiotow/</p> <p>Podstawą oceny jest dołączony do wniosku o dofinansowanie audyt dostępności.</p>			
4.	Charakter szkoły, placówki oświatowej objętej projektem	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych ogólnokształcących, w których nie funkcjonują oddziały integracyjne.</p> <p>Kryterium badane na podstawie informacji zawartych w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych (https://rspo.gov.pl/)</p>	<p>Projekt realizowany w szkole/szkołach nieposiadających oddziałów integracyjnych – 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	4	NIE
5.	Komplementarność projektu z EFS+	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny wobec projektu lub projektów objętych dofinansowaniem w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Działania 7.2 Wzmocnienie kompetencji uczniów, realizowanego na wzór Modelu Dostępnej Szkoły.</p>	<p>Komplementarność projektu z inwestycją objętą dofinansowaniem ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) – 4 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	4	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>Komplementarność projektów rozumiana jest jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu, tj. przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, • nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego lub • projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem, lub • projekt stanowi etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć, lub • projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych 	Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.		
6.	Gotowość do realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt jest gotowy do realizacji, tzn. każde zadanie przewidziane do realizacji w ramach projektu, posiada na dzień składania wniosku o dofinansowanie wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne.	Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 6 pkt.	6	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
		<p>(Decyzja ostateczna - decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji albo wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy).</p> <p>W przypadku gdy zadania przewidziane w projekcie nie wymagają ww. decyzji wnioskodawca przedstawia stosowne oświadczenie.</p>	Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.		
7.	Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego i/lub adaptacji do zmian klimatu	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu znalazły zastosowanie rozwiązania z zakresu obiegu cyrkularnego (w projektach, w których jest to zasadne i możliwe, zastosowane zostały rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego - wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku i/lub recyklingu) i adaptacji do zmian klimatu (np. zrównoważone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, w tym rozszczelnienie i zwiększanie chłonności nawierzchni, zielone dachy, ściany, fasady; zachowanie istniejącej zieleni, w szczególności drzew; zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji).</p> <p>Zastosowane rozwiązania nie mogą stać w sprzeczności z Modelem Dostępnej Szkoły i zawartymi w nim standardami dostępności.</p>	<p>Projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – 1 pkt ▪ przewiduje rozwiązania w zakresie adaptacji do zmian klimatu – 1 pkt <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.</p>	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
8.	Obszar realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (Załącznik nr 1 do KSRR - Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027) https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego	Projekt realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR) - 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionego warunku albo brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.	2	NIE
9.	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury	Ocenie podlega czy projekt zakłada wykorzystanie istniejącej infrastruktury/zasobów lokalowych. Kryterium premiuje projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności infrastruktury edukacyjnej dla uczniów z SPE poprzez przywrócenie lub nadanie istniejącej infrastrukturze odpowiednich funkcji, przy czym nie przewiduje się w nich budowy w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.	Projekt realizowany w oparciu o istniejącą infrastrukturę – 4 pkt. Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	4	NIE
10.	Wykorzystanie infrastruktury do zajęć pozalekcyjnych	Kryterium premiuje projekty, w którym przewidziano wykorzystanie wytworzonej w ramach projektu infrastruktura lub zakupionego sprzętu/wyposażenia do prowadzenia zajęć pozalekcyjnych (z wyłączeniem zajęć sportowych).	Projekt przewiduje wykorzystanie wytworzonej w ramach projektu infrastruktury lub zakupionego sprzętu/wyposażenia do realizacji zajęć pozalekcyjnych – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
11.	Współpraca międzyregionalna, transgraniczna lub transnarodowa w realizacji projektu	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym, transgranicznym lub transnarodowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> zakładające współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń w zakresie rozwoju infrastruktury szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne w zakresie zwiększenia ich dostępności (w tym poprzez sprawdzone rozwiązania architektoniczne) dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych spójne z celami Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego, na rzecz rozwoju innowacyjnej edukacji i młodzieży, w ramach filaru „Wzrost dobrobytu”. 	<p>Projekt przewiduje współpracę międzyregionalną, transgraniczną lub transnarodową – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p>	1	NIE
Razem				51	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

1. Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
2. Efektywność realizacji projektu.
3. Realizacja projektu w oparciu o przeprowadzony audyt dostępności.