Warszawa, 20 sierpnia 2024 roku

**Notatka ze spotkania grupy roboczej EFRR przy KM FEM 2021-2027**

Spotkanie grupy roboczej EFRR przy KM FEM 2021-2027 odbyło się w dniu 7.08.2025 roku w  siedzibie Urzędu Marszałkowskiego przy ul. Brechta 7 w Warszawie.

1. **Celem spotkania było omówienie projektu kryteriów:**

* dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT, typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej);
* dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.4 Infrastruktura w edukacji zawodowej w ZIT, typ projektów: Rozwój nowoczesnej infrastruktury w zakresie edukacji zawodowej.

1. **Uczestnicy spotkania:**

* przedstawiciele IZ RPO WM,
* przedstawiciele MJWPU,
* przedstawiciel Unii Metropolii Polskich

1. **Przebieg spotkania:**

**W pierwszej części spotkania** omówione zostały kryteria dla naborów w ramach **Działania 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT, typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).**

W wyniku dyskusji podczas prezentowania i omawiania kryteriów dokonano zmian w stosunku do wersji przesłanej członkom Grupy roboczej. Zmiany te obejmują:

Kryteria dostępu:

1. Kryterium dostępu nr 2 *Zgodność z diagnozą potrzeb i deficytów* – doprecyzowano zapisy dotyczące diagnozy potrzeb i deficytów poprzez wskazanie, że dokument powinien obejmować także wskazanie potrzeb edukacyjnych i infrastrukturalnych osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (SPE). Wprowadzono też definicję SPE.
2. Kryterium dostępu nr 3 *Wsparcie w ramach projektu udzielane jest jedynie w zakresie inwestycji w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* – definicję pojęcia „specjalne potrzeby edukacyjne” przeniesiono do Kryterium dostępu nr 2.
3. Kryterium dostępu nr 7 *Wsparcie infrastruktury sal gimnastycznych (dotyczy projektów obejmujących wsparcie sal gimnastycznych)* – doprecyzowano możliwy do realizacji zakres inwestycji w infrastrukturę sal sportowych, poprzez ograniczenie robót budowalnych do prac wynikających ze standardu architektonicznego wypracowanego w Modelu Dostępnej Szkoły - rozdział 6.1 i 6.5. Jedocześnie wskazano adres strony internetowej, pod którym dostępny jest ww. model.

Kryteria merytoryczne szczegółowe:

1. Pod pozycją 2 dodano kryterium *Efektywność realizacji projektu* (w propozycji przesłanej przed spotkaniem było to kryterium nr 9). Na wniosek uczestników spotkania dokonano uszeregowania punktacji od największej do najmniejszej liczy punktów a także dokonano zmiany poszczególnych poziomów punktacji, tj. 3, 2 i 1 pkt.
2. Kryterium nr 3 *Realizacja projektu w oparciu o przeprowadzony audyt dostępności* – na wniosek uczestników spotkania dokonano zwiększenia liczby punktów, które mogą być przyznane za spełnienie kryterium (z 6 na 8 pkt.). Jednocześnie doprecyzowano datę uchwalenia ustawy powołanej w definicji kryterium.
3. Kryterium nr 4 – w związku ze zmianą, o której mowa w pkt. 2,kryterium *Charakter szkoły, placówki oświatowej objętej projektem* umieszczono pod pozycją 4. Przedmiotowa zmiana wpłynęła na przesunięcie numeracji kolejnych kryteriów merytorycznych- szczegółowych. Jednocześnie na wniosek uczestników spotkania dokonano stylistycznych zmian w ramach definicji kryterium oraz zmodyfikowano możliwą do uzyskania liczbę punktów (z 8 na 4 pkt.).
4. Kryterium nr 6 *Gotowość do realizacji projektu* – na wniosek uczestników spotkania dokonano stylistycznych zmian nazwy i definicji kryterium.
5. Kryterium nr 7 *Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego i/lub adaptacji do zmian klimatu –* dokonano zmian w zakresie punktacji kryterium. W sytuacji, gdy projekt:

* przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – uzyska 1 pkt (z wcześniejszych 3 pkt.),
* przewiduje rozwiązania w zakresie adaptacji do zmian klimatu – uzyska 1 pkt (z wcześniejszych 3 pkt.).

Maksymalna liczba punktów – 2 pkt. (wcześniej 6 pkt.).

1. Kryterium nr 9 *Wykorzystanie istniejącej infrastruktury* – na wniosek uczestników spotkania dokonano zmian definicji kryterium. Za ostateczny uznano zapis, zgodnie z którym *kryterium premiuje projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności infrastruktury edukacyjnej dla uczniów z SPE poprzez przywrócenie lub nadanie istniejącej infrastrukturze odpowiednich funkcji, przy czym nie przewiduje się w nich budowy w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.*
2. Kryterium nr 11 *Współpraca międzyregionalna, transgraniczna lub transnarodowa w realizacji projektu* - podczas spotkania grupy roboczej podjęto decyzję o modyfikacji możliwej do uzyskania liczby punktów.

Przedmiotem **drugiej części spotkania** były kryteria dla **Działania 5.4 Infrastruktura w edukacji zawodowej w ZIT - typ projektów: Rozwój nowoczesnej infrastruktury w zakresie edukacji zawodowej**.

W wyniku dyskusji podczas prezentowania i omawiania kryteriów dokonano następujących zmian w stosunku do wersji przesłanej członkom grupy roboczej:

Kryteria merytoryczne szczegółowe:

1. Kryterium nr 1 *Kształcenie zawodowe w zawodach o szczególnie istotnym lub istotnym znaczeniu dla regionalnego rynku pracy* – w wyniku decyzji uczestników grupy przyjęto pierwszą wersję kryterium.
2. Pod pozycją 2 dodano kryterium *Efektywność realizacji projektu* (w propozycji przesłanej przed spotkaniem było to kryterium nr 5). Na wniosek uczestników spotkania dokonano uszeregowania punktacji od największej do najmniejszej liczy punktów a także dokonano zmiany poszczególnych poziomów punktacji, tj. 3, 2 i 1 pkt.
3. Pod pozycją 3 umieszczono kryterium *Współpraca z pracodawcami,* zaś pod pozycją 4kryterium *Wsparcie kierunków kształcenia zawodowego zgodnych z regionalną inteligentną specjalizacją.*
4. Kryterium nr 5 *Wykorzystanie istniejącej infrastruktury* – dokonano zmiany definicji kryterium w sposób analogiczny do rozwiązania wypracowanego w przypadku kryteriów dla Działania 5.2. Dokonano także zmiany maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.
5. Kryterium nr 6 *Komplementarność projektu z EFS+* –przywrócono zapisy dotyczące typu komplementarnych projektów.
6. Kryterium nr 7 *Gotowość do realizacji projektu* – na wniosek uczestników spotkania dokonano stylistycznych zmian nazwy i definicji kryterium*.*
7. Kryterium nr 8 *Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego i/lub adaptacji do zmian klimatu* – dokonano zmian w zakresie punktacji kryterium. W sytuacji gdy projekt:

* przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – uzyska 1 pkt (z wcześniejszych 3 pkt.),
* przewiduje rozwiązania w zakresie adaptacji do zmian klimatu – uzyska 1 pkt (z wcześniejszych 3 pkt.).

Maksymalna liczba punktów – 2 pkt. (wcześniej 6 pkt.).

1. Kryterium nr 12 *Promocja przedmiotów STEM* – podczas spotkania grupy roboczej wprowadzono kryterium obejmujące promocję przedmiotów STEM (w celu zachowania zgodności z zapisami programu FEM 2021-2027).
2. Kryterium nr 13 *Współpraca międzyregionalna, transgraniczna lub transnarodowa w realizacji projektu* – uczestnicy spotkania podjęli decyzję o modyfikacji możliwej do uzyskania liczby punktów.

Jednocześnie w celu zachowania spójności między zapisami sekcji „Definicja kryterium” a „Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny” w zakresie kryterium nr 6 *Komplementarność projektu z EFS+* dla Działania 5.4, IZ RPO WM dokonała zmiany definicji poprzez usunięcie frazy „lub przewidzianych do realizacji”. Dodatkowo podjęto decyzję o ujednoliceniu zapisów dotyczących kwestii komplementarności z EFS+ między Działaniami 5.2 i 5.4.

Załącznik:

1. Kryteria dostępu i merytoryczne szczegółowe dla Działania 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT – typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).
2. Kryteria dostępu i merytoryczne szczegółowe dla Działania 5.4 Infrastruktura w edukacji zawodowej w ZIT – typ projektów: Rozwój nowoczesnej infrastruktury w zakresie edukacji zawodowej.