# **Systematyka kryteriów obowiązujących w ramach Programu** Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 (**Europejski Fundusz Społeczny Plus) dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i niekonkurencyjny**

**Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów w ramach EFS Plus:**

W ramach FEM 2021-2027 stosowane są następujące kategorie kryteriów wyboru projektów:

**kryteria ogólne** – mające zastosowanie dla wszystkich typów operacji;

1. formalne;
2. merytoryczne;
3. podsumowujące;

**kryteria szczegółowe** – właściwe dla danego typu operacji;

1. dostępu;
2. premiujące;

**Opis znaczenia poszczególnych kategorii kryteriów:**

**1. Kryteria formalne** – dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny i projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1 i mogą przyjmować wartości 0, 1, albo „nie dotyczy”[[1]](#footnote-2)

Wniosek musi spełnić wszystkie kryteria formalne, tzn. w każdym kryterium uzyskać ocenę „1” albo „nie dotyczy”, aby mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełnią kryteriów formalnych będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Projekty wybierane w sposób konkurencyjny, które nie spełnią kryteriów formalnych będą odrzucane lub jednorazowo kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

**2. Kryteria merytoryczne** – dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny są oceniane poprzez przyznanie punktów, dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1[[2]](#footnote-3).

Projekt wybierany w sposób konkurencyjny zostanie uznany za poprawny pod względem merytorycznym, jeśli uzyska przynajmniej 60% punktów w każdym kryterium i jednocześnie łącznie co najmniej 60 punktów. Łącznie za spełnienie kryteriów można uzyskać od 0 do 100 pkt.

Kryteria merytoryczne mają charakter rozstrzygający i decydują o pozycji projektu wybieranego w sposób konkurencyjny na liście rankingowej, a tym samym o możliwości uzyskania dofinansowania. W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach[[3]](#footnote-4):

1) Spójność działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań – kryterium nr 4,

2) Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie – kryterium nr 3,

3) Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu – kryterium nr 8,

4) Adekwatność i opis wskaźników – kryterium nr 2,

5) Zgodność projektu z celem szczegółowym określonym w FEM 2021-2027 – kryterium nr 1,

6) Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny Wnioskodawcy oraz partnerów projektu – kryterium nr 5,

7) Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów – kryterium nr 6,

8) Sposób zarządzania projektem – kryterium nr 7.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełnią kryteriów merytorycznych, będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

**3. Kryterium podsumowujące** – dedykowane dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny skierowanych do negocjacji, jest oceniane w systemie 0/1[[4]](#footnote-5).

Projekt może być skierowany do negocjacji tylko wtedy, gdy jest poprawny pod względem merytorycznym, tzn. uzyska przynajmniej 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym ogólnym oraz łącznie co najmniej 60 punktów. Do etapu negocjacji kierowane są projekty, które wymagają poprawienia lub uzupełnienia wskazanych przez oceniających części wniosku o dofinansowanie, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Kryterium jest weryfikowane po etapie oceny merytorycznej i po zakończeniu procesu negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

**4. Kryteria dostępu. Kryteria dostępu mogą być weryfikowane na etapie oceny formalnej lub merytorycznej.**

**Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny formalnej:**

- dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1 i mogą przyjmować wartości 0, 1, albo „nie dotyczy”

- dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny mogą przyjmować wartości 0, 1, „nie dotyczy”, albo U – do uzupełnienia.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania, z wyjątkiem sytuacji, kiedy nie będą one dotyczyły projektu, np. gdy jakaś forma wsparcia nie będzie realizowana w danym typie operacji lub projekcie. Informacja o sposobie oceny będzie wskazana w opisie kryterium.

Wniosek musi spełnić wszystkie kryteria dostępu, tzn. w każdym kryterium uzyskać ocenę „1” albo „nie dotyczy”, aby mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełnią kryteriów dostępu będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Projekty wybierane w sposób konkurencyjny, w których w treści wniosku znajduje się częściowe odniesienie do spełnienia kryterium dostępu tj. zawarto niepełną i/lub niejasną informację, a jej brzmienie nie pozwala na jednoznaczne potwierdzenie spełnienia kryterium dostępu będą jednorazowo kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Brak poprawy lub uzupełnienia wniosku oraz dokonanie w nim modyfikacji wykraczającej poza zakres określony przez właściwą instytucję w wezwaniu do uzupełnienia lub poprawienia wniosku będzie skutkował odrzuceniem wniosku.

Projekty, w których stwierdzony zostanie brak jakiejkolwiek informacji dotyczącej spełnienia kryterium dostępu będą odrzucane bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

**Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej:**

- dla projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny są oceniane w systemie 0/1 i mogą przyjmować wartości 0, 1, albo „nie dotyczy”,

- dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny mogą przyjmować wartości 0, 1, „nie dotyczy” lub U – do uzupełnienia na etapie negocjacji [[5]](#footnote-6).

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania, z wyjątkiem sytuacji, kiedy nie będą one dotyczyły projektu, np. gdy jakaś forma wsparcia nie będzie realizowana w danym typie operacji lub projekcie. Informacja o sposobie oceny będzie wskazana w opisie kryterium.

Wniosek musi spełnić wszystkie kryteria dostępu, tzn. w każdym kryterium uzyskać ocenę „1” albo „nie dotyczy”, aby mógł zostać zakwalifikowany do kolejnego etapu oceny lub do dofinansowania albo U – do uzupełnienia, aby mógł być skierowany do etapu negocjacji.

Projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny, które nie spełnią kryteriów dostępu będą kierowane do poprawy lub uzupełnienia.

Projekty wybierane w sposób konkurencyjny, będą jednorazowo kierowane do poprawy lub uzupełnienia pod warunkiem, że:

- w treści wniosku znajduje się odniesienie do spełnienia kryterium dostępu tj. zawarto niepełną i/lub niejasną informację, a jej brzmienie nie pozwala na jednoznaczne potwierdzenie spełnienia kryterium dostępu;

- w wyniku oceny uzyskały co najmniej 60 punktów ogółem oraz 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym od każdego z oceniających.

Poprawa lub uzupełnienie odbywać się będzie na etapie negocjacji.

Brak poprawy lub uzupełnienia projektu oraz dokonanie w nim modyfikacji wykraczającej poza zakres określony przez właściwą instytucję w wezwaniu do uzupełnienia lub poprawienia wniosku uznane zostanie za niespełnienie kryterium podsumowującego.

Projekty, w których stwierdzony zostanie brak jakiejkolwiek informacji dotyczącej spełnienia kryterium dostępu będą odrzucane bez możliwości poprawy lub uzupełnienia.

**5. Kryteria premiujące** - dedykowane dla projektów wybieranych w sposób konkurencyjny, są oceniane poprzez przyznanie punktów.

Spełnienie kryteriów premiujących nie jest obligatoryjne, mają one na celu preferencję pewnych typów projektów lub elementów projektu w zależności od sytuacji społeczno-gospodarczej, bieżących potrzeb i specyfiki danego naboru. Uzyskanie przez projekt 0 pkt. za kryteria premiujące nie skutkuje jego odrzuceniem.

Łącznie za spełnienie kryteriów można uzyskać od 0 do 20 pkt.

Punkty za spełnienie kryteriów premiujących są sumowane z punktami za spełnienie kryteriów merytorycznych.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | | |
| Lp. | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Punktacja /opis znaczenia dla wyniku oceny** | **Możliwość uzupełnienia – dotyczy projektów wybieranych w sposób konkurencyjny** |
| 1. | Wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentacji Wnioskodawcy. | W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisu danej osoby upoważnionej do reprezentacji Wnioskodawcy wskazanej we wniosku (sekcja P - Przedstawiciele wnioskodawcy). W przypadku niezgodności podpisu stwierdza się niespełnienie kryterium.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | Tak |
| 2. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.  Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich, prowadzony w Ministerstwie Finansów. | 0/1/nie dotyczy | Nie |
| 3. | Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy). | W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i czy są one:  a) poprawnie wypełnione,  b) wypełnione w języku polskim,  c) podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji Wnioskodawcy.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz załączniki. | 0/1/nie dotyczy | Tak |
| 4. | Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. | W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i oświadczenie Wnioskodawcy (jeśli dotyczy).  Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny. | 0/1/nie dotyczy | Tak |
| 5. | Projekt niekonkurencyjny jest zgodny z zatwierdzonym przez IZ FEM formularzem zgłoszenia projektu. | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu niekonkurencyjnego z założeniami projektu wskazanymi w formularzu zgłoszenia projektu, który został zaakceptowany przez IZ FEM.  Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami:   * beneficjent (podmiot zgłaszający projekt); * zakładane cele i rezultaty projektu.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.  Kryterium dotyczy wyłącznie projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny.  Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny. | 0/1/nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 6. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnoprawnościami. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług) które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze *Standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027*, stanowiącymi załącznik nr 2 do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.  W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu (usługi) projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. O neutralności produktu (usługi) można mówić w sytuacji, kiedy Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek.  Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy. | 0/1 | Tak |
| 7. | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm). | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. czy zastosowane w nim będą (tam, gdzie jest to możliwe) rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy. | 0/1 | Tak |
| 8. | Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów. | W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt we wszystkich poniżej wskazanych elementach jest zgodny z treścią regulaminu wyboru projektów (o ile dotyczy):   * typ projektu; * zastosowanie uproszczonych metod rozliczania projektu t.j. stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe, stawki ryczałtowe; * poziom kosztów pośrednich; * wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków. | 0/1 | Nie |
| 9. | Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny ze *Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+*, który został określony w załączniku nr 1 do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1 | Tak |
| 10. | Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z *Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej* z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy).  Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy. | 0/1 | Tak |
| 11. | Zapewnienie przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom oraz partnerom (jeśli dotyczy), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania projektów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).  W przypadku, gdy Wnioskodawca i/lub partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.  Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.  W przypadku, gdy Wnioskodawcą i/lub partnerem (jeśli dotyczy) będzie JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:  a) Wnioskodawca i/lub partner (jeśli dotyczy) będący jednostką samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie jst którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jst dyskryminujące akty prawa miejscowego;  b) Wnioskodawca i/lub partner (jeśli dotyczy) będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie jst którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jst dyskryminujące akty prawa miejscowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera (jeśli dotyczy). | 0/1 | Tak |
| 12. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z *Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych*, sporządzoną w Nowym Jorku 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy oraz parterów (jeśli dotyczy).  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, należy zweryfikować czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy. | 0/1 | Tak |
| 13. | W projekcie zapewniono właściwy poziom dofinansowania, wkładu własnego i cross-financingu. | W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt w poniżej wskazanych elementach jest zgodny z treścią regulaminu wyboru projektów (o ile dotyczy):   * maksymalny poziom dofinansowania; * wartość i poziom wkładu własnego; * poziom cross-financingu.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1 | Tak |
| 14. | Projekt nie jest zakończony. | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt opisany we wniosku nie jest zakończony, w rozumieniu z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.U.UE.L.2021.231.159).  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy. | 0/1 | Nie |
| 15. | Projekt jest realizowany na obszarze województwa mazowieckiego. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt będzie realizowany na obszarze województwa mazowieckiego. Zgodnie z treścią FEM, wsparcie udzielane w ramach programu jest ukierunkowane na rozwój województwa mazowieckiego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1 | Tak |
| 16. | Projekt skierowany jest do grup docelowych z terenu województwa mazowieckiego. | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt został skierowany do grup docelowych (odbiorców wsparcia) pochodzących z województwa mazowieckiego.  Grupę docelową należy rozumieć:   * w przypadku osób fizycznych jako osoby, które uczą się i/lub pracują i/lub zamieszkują i/lub przebywają na terenie regionu mazowieckiego regionalnego (RMR) albo na terenie regionu warszawskiego stołecznego (RWS). W treści wniosku należy zawrzeć zapisy, które jasno wskazują do grup docelowych z którego obszaru (RWS albo RMR) skierowane będzie wsparcie w projekcie.   Poprzez miejsce zamieszkania należy rozumieć miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu (zgodnie z brzmieniem Kodeksu cywilnego).   * w pozostałych przypadkach jako podmioty posiadające jednostkę organizacyjną na terenie województwa mazowieckiego.   Zgodnie z treścią FEM, wsparcie udzielane w ramach programu jest ukierunkowane na rozwój województwa mazowieckiego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1 | Tak |
| 17. | Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa mazowieckiego. | Beneficjent deklaruje, że przez cały okres realizacji projektu prowadził będzie biuro projektu na terenie województwa mazowieckiego. Do biura będą mieli dostęp uczestnicy/uczestniczki projektu oraz instytucje kontrolujące.  Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*, w tym zgodnie z załącznikiem nr 2 *Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027*.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy. | 0/1 | Tak |
| 18. | Potencjał ekonomiczny do realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie, są podmiotami o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu.  Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której:   * roczny obrót Wnioskodawcy wybrany z jednego z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub z ostatnich trzech zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jest równy lub wyższy od 50 % średniorocznych wydatków w ocenianym projekcie. * dodatkowo, w przypadku projektów partnerskich - łączny roczny obrót Wnioskodawcy oraz partnerów ponoszących wydatki w danym projekcie wybrany z jednego z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub z ostatnich trzech zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jest równy lub wyższy od 75 % średniorocznych wydatków w ocenianym projekcie.   Przez średnioroczne wydatki w ocenianym projekcie rozumie się wartość wydatków w ocenianym projekcie podzielona przez liczbę miesięcy trwania projektu, pomnożona przez 12.  Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako Wnioskodawca - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.  W przypadku podmiotów niebędących jsfp jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego Wnioskodawcę lub partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.  W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa niebędących jsfp.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie przedstawionych we wniosku informacji potwierdzających potencjał ekonomiczny Wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy). | 0/1/nie dotyczy | Tak |
| 19. | Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy). | W ramach kryterium jest weryfikowana zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności:   * możliwość udzielenia wsparcia Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania; * prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa:   + w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U.UE.L.2014.187.1) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,   + w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U.UE.L.2023.2831) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich; * czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania; * czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będącymi podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz sprawdzane przez IP na podstawie właściwego rejestru (SUDOP). | 0/1/nie dotyczy | Tak |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Liczba punktów możliwa do uzyskania za spełnienie kryterium [[6]](#footnote-7)** |
|
| 1. | Zgodność projektu z celem szczegółowym określonym w FEM 2021-2027. | Oceniane będą:   * opis sposobu, w jaki projekt przyczyni się do realizacji celu szczegółowego FEM 2021-2027; * trafność i rzetelność identyfikacji problemów obszaru, na którym będzie realizowany projekt; * trafność wskazania celu głównego i celów szczegółowych projektu; * zgodność przedstawionego celu głównego i celów szczegółowych projektu z koncepcją SMART; | * maksymalna liczba punktów –15, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 9 pkt. |
| 2. | Adekwatność i opis wskaźników. | Oceniane będą:   * adekwatność wskaźników do celu szczegółowego FEM 2021-2027, zakładanych działań, grupy docelowej i charakteru projektu (uwzględnienie we wskaźnikach zakresu rzeczowego, charakteru projektu oraz czy mierzą one cele projektu); * realność osiągnięcia wskaźników w kontekście wartości projektu, potencjału Wnioskodawcy (finansowego, technicznego i kadrowego - jeśli dotyczy), okresu realizacji projektu, ewentualnie innych, istotnych czynników wpływających na realizację projektu; * trafność doboru wskaźników do opisu zadań w projekcie oraz spójność z założonym budżetem; * trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy); * sposób i częstotliwość pomiaru wskaźników oraz źródła ich pomiaru. | * maksymalna liczba punktów –15, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 9 pkt. |
| 3. | Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie. | Oceniane będą:   * uzasadnienie wyboru grupy docelowej, jej potrzeb i oczekiwań; * wielkość i struktura grupy docelowej (w tym np. udział osób z niepełnosprawnościami, udział osób doświadczających wykluczenia z więcej niż jednego powodu); * opis barier, na które napotykają uczestnicy/uczestniczki projektu, a które zostaną zniwelowane poprzez udział w projekcie; * sposób przeprowadzania rekrutacji do udziału w projekcie (kryteria rekrutacji, działania motywujące do udziału w projekcie). | * maksymalna liczba punktów –10, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 6 pkt. |
| 4. | Spójność działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań. | Oceniane będą:   * trafność uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; * opis planowanego sposobu realizacji zadań, w tym racjonalność harmonogramu działań (podział zadań na etapy, logiczność i chronologia działań); * opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; * opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); * opis uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); * spójność wskazanych zadań z założonym budżetem projektu i opisem pozycji budżetowych. | * maksymalna liczba punktów –20, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 12 pkt. |
| 5. | Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny Wnioskodawcy oraz partnerów projektu. | Oceniane będą:   * zasoby finansowe, jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy); * potencjał kadrowy Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie); * potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu.   Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny. | * maksymalna liczba punktów –10, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 6 pkt. |
| 6. | Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów. | Adekwatność doświadczenia będzie oceniana w kontekście dotychczasowej działalności (w tym: w zakresie realizacji projektów współfinansowanych z EFS) i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była lub jest prowadzona:   * w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; * na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; * na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.   Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny. | * maksymalna liczba punktów –10, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 6 pkt. |
| 7. | Sposób zarządzania projektem. | Oceniana będzie adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie, tj.:   * czytelność struktury zarządzania, podział obowiązków i odpowiedzialności; * sposób podejmowania decyzji i sposób komunikacji; * udział partnerów w zarządzaniu projektem (w przypadku projektów partnerskich); * sposób realizacji działań informacyjno-promocyjnych w projekcie; * monitorowanie realizacji projektu.   Kryterium nie dotyczy projektów powiatowych urzędów pracy wybieranych w sposób niekonkurencyjny. | * maksymalna liczba punktów –5, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 3 pkt. |
| 8. | Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu. | Oceniane będą:   * niezbędność zaplanowanych wydatków w kontekście zaplanowanych zadań i celu projektu; * kwalifikowalność wydatków; * racjonalność i efektywność wydatków projektu; * zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy); * poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy). | * maksymalna liczba punktów –15, * minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium – 9 pkt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **kryterium podsumowujące** | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Niespełnienie któregokolwiek z trzech warunków wymienionych poniżej skutkuje negatywną oceną całego kryterium.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Etap negocjacji może dotyczyć zarówno zakresu merytorycznego wniosku jak i wartości projektu.  Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w kartach oceny merytorycznej oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów (KOP).  Do negocjacji kierowane są projekty, które:  - uzyskały co najmniej 60 punktów ogółem oraz 60% punktów w każdym kryterium merytorycznym od każdego z oceniających,  - w treści wniosku zawierają niepełną informację dotyczącą spełnienia kryterium dostępu ocenianego na etapie oceny merytorycznej.  Powyższe warunki muszą być spełnione łącznie.  Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku, gdy:   1. zostały spełnione warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji; 2. zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji i Komisja Oceny Projektów zaakceptowała stanowisko Wnioskodawcy; 3. Wnioskodawca podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, nie dokonał w projekcie modyfikacji wykraczającej poza zakres wskazany w wezwaniu do poprawy lub uzupełnienia. | 0/1 |

1. W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”. [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”. [↑](#footnote-ref-3)
3. Kryteria są uszeregowane według wagi. [↑](#footnote-ref-4)
4. W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”. [↑](#footnote-ref-5)
5. W przypadku oceny w systemie 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”, literze U przypisana jest wartość logiczna „do uzupełnienia na etapie negocjacji”. [↑](#footnote-ref-6)
6. Dotyczy wyłącznie projektów wybieranych w sposób konkurencyjny. W przypadku projektów wybieranych do dofinansowania w sposób niekonkurencyjny, ocena jest 0/1; cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”; a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”. [↑](#footnote-ref-7)