**PROTOKÓŁ**

**przebiegu XXVI posiedzenia Komitetu Monitorującego program**

**Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027**

**Informacje ogólne**

17 kwietnia 2025 roku odbyło się w formie hybrydowej dwudzieste szóste posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027. W spotkaniu uczestniczyło łącznie 65 osób, w tym 46 przedstawicieli Komitetu Monitorującego (24 osoby stacjonarnie i 22 osoby online). Ponadto w spotkaniu uczestniczyło 2 obserwatorów oraz 17 gości. Do głosowania uprawnione były łącznie 42 osoby.

**1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania**

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Raboszuk, Wicemarszałek, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027. Zapytał o uwagi do porządku obrad. Wobec braku uwag rozpoczęto realizację agendy (agenda stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

**2. Informacja o stanie realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027**

Pan Marcin Wajda, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich przedstawił informację o stanie realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021 – 2027 (informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

**3. Głosowanie nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu II – Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza, Działanie 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektów - Gospodarka odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami**

Pani Monika Gajewska, przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich poinformowała, że w stosunku do przesłanych członkom materiałów nie zostały wprowadzone żadne zmiany.

Pan Michał Rudzki, Burmistrz Karczewa, przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich poinformował, że Unia Miasteczek Polskich ma wątpliwości w kwestii zaawansowania projektu. Poprosił o dopuszczenie do naboru wniosków, które będą zgłaszane na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego a nie na podstawie wszystkich wymaganych pozwoleń takich jak pozwolenia na budowę czy projekt budowlany wykonawczy. Dodał, że w ostatnich latach małe miasteczka miały dużą niestabilność finansową i dlatego nie było możliwości finansowych na stworzenie kompleksowej dokumentacji projektowej jednocześnie nie wiedząc jaka będzie alokacja środków w danym naborze i kiedy te nabory będą. W imieniu Unii Miasteczek Polskich poprosił o rozważenie możliwości zmiany tego kryterium. Zauważył, że wyżej punktowane będą projekty, które będą kompleksowo przygotowane do realizacji zadania, ale chciałby, żeby podmioty gminne nie dostawały zero, tylko przynajmniej połowę punktów dostępnych w danym kryterium.

Pani Monika Gajewska poinformowała, że jest to kryterium punktowe i jeśli ktoś jest nieprzygotowany przy złożeniu wniosku o dofinansowanie dostanie mniej punktów a możliwe jest to, że takich wniosków będzie przeważająca większość i wnioski te będą umieszczane na liście rankingowej.

Pan Michał Rudzki poinformował, że zdaje sobie sprawę, że może złożyć wniosek, ale chciałby dostać punkty za posiadanie Programu funkcjonalno-użytkowego (PFU), których obecnie nie dostaje.

Pan Wiesław Raboszuk poinformował, że Instytucja Zarządzająca (IZ) musi brać pod uwagę tępo realizacji wydatkowania środków, bo jest za to rozliczana. Dodał, że środki muszą być wydatkowane w odpowiednim tempie w związku czym muszą być promowane projekty, które są gotowe i które będą realizowane niezwłocznie. Dodał, że w przypadku PFU nie ma dokumentacji, która może być na etapie koncepcyjnym, uzyskiwania wymaganych pozwoleń lub decyzji administracyjnych, które są czasochłonne, w związku z czym nie ma możliwości długiego oczekiwania na skompletowanie dokumentacji. Nadmienił, że jest za podtrzymaniem tego kryterium w obecnym brzmieniu.

Wobec braku uwag Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu II – Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza, Działanie 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektów - Gospodarka odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Uchwała została przyjęta większością głosów (uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

**4. Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VII Fundusze Europejskie dla nowoczesnej i dostępnej edukacji na Mazowszu, Działanie 7.5 Edukacja osób dorosłych poza PSF, Typ projektów: Wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz kształcenia osób dorosłych (na przykładzie LOWE) np. poprzez tworzenie lokalnych punktów wsparcia kształcenia osób dorosłych, w tym służących aktywizacji osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach, osób z niepełnosprawnościami**

Pani Katarzyna Woźniak, przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich poinformowała, że w stosunku do przesłanych członkom materiałów nie zostały wprowadzone żadne zmiany.

Wobec braku uwag Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VII Fundusze Europejskie dla nowoczesnej i dostępnej edukacji na Mazowszu, Działanie 7.5 Edukacja osób dorosłych poza PSF, Typ projektów: Wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz kształcenia osób dorosłych (na przykładzie LOWE) np. poprzez tworzenie lokalnych punktów wsparcia kształcenia osób dorosłych, w tym służących aktywizacji osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach, osób z niepełnosprawnościami. Uchwała została przyjęta większością głosów (uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

**5. Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu   
i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działanie 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Typ projektów: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji w ochronie zdrowia, Nabór: Mazowiecki program wsparcia dziennego dla osób starszych z zespołami otępiennymi oraz ich bliskich**

Pani Katarzyna Woźniak, poinformowała, że w stosunku do przesłanych członkom materiałów nie zostały wprowadzone żadne zmiany.

Wobec braku uwag Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działanie 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Typ projektów: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji w ochronie zdrowia, Nabór: Mazowiecki program wsparcia dziennego dla osób starszych z zespołami otępiennymi oraz ich bliskich. Uchwała została przyjęta większością głosów (uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

**6. Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działanie 8.7 Integracja społeczna osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych bezdomnością, Typ projektów: Integracja społeczna osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych bezdomnością**

Pani Katarzyna Woźniak, poinformowała, że w stosunku do przesłanych członkom materiałów nie zostały wprowadzone żadne zmiany.

Wobec braku uwag Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działanie 8.7 Integracja społeczna osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych bezdomnością, Typ projektów: Integracja społeczna osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych bezdomnością. Uchwała została przyjęta większością głosów (uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

**7. Głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu dla naboru niekonkurencyjnego w ramach Priorytetu XII – STEP na Mazowszu, Działanie 12.1 STEP dla rozwoju biotechnologii, Tytuł projektu: Nowatorskie terapie genowe w leczeniu choroby Parkinsona oraz innych zaburzeń neurodegeneracyjnych – projekt Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. z o.o**

Pan Wiesław Raboszuk poinformował, że Mazowsze jest jedynym województwem realizującym ten projekt.

Pani Aleksandra Siębor, przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich poinformowała, że w stosunku do przesłanych członkom materiałów nie zostały wprowadzone żadne zmiany.

Wobec braku uwag Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu dla naboru niekonkurencyjnego w ramach Priorytetu XII – STEP na Mazowszu, Działanie 12.1 STEP dla rozwoju biotechnologii, Tytuł projektu: Nowatorskie terapie genowe w leczeniu choroby Parkinsona oraz innych zaburzeń neurodegeneracyjnych – projekt Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. z o.o. Uchwała została przyjęta większością głosów (uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

**8. Sprawy różne**

Pan Wiesław Raboszuk poinformował, że Członkowie Komitetu Monitorującego powinni podpisać oświadczenie, które jest niezbędne do pracy w Komitecie. Nadmienił, że oświadczeń nie podpisało jeszcze 19 osób. Dodał, że Sekretariat Komitetu wysyłał pięciokrotnie przypomnienia w sprawie konieczności podpisania oświadczeń. Poinformował, że brak podpisania oświadczenia uniemożliwia pełnienie funkcji członka i zastępcy członka w Komitecie, więc do organizacji, których reprezentanci nie dostarczyli oświadczeń zostanie wysłane pismo o wyznaczenie nowych reprezentantów. Poprosił o wpłynięcie na osoby, które nie dostarczyły oświadczeń.

Pani Anna Gręda, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich poprosiła zgromadzanych o propagowanie w swoich środowiskach informacji o naborach, które są przedstawiane na posiedzeniach Komitetów Monitorujących. Dodała, że członkowie Komitetu mają szerszy kontakt z organizacjami na swoim terenie niż Instytucja Zarządzająca (IZ), która nie jest w stanie dotrzeć do wszystkich mimo szerokiego propagowania.

Pan Krzysztof Kosiński, prezydent Ciechanowa podziękował za opublikowanie aktualnego i całorocznego harmonogramu naborów wniosków na 2025 rok. Zauważył, że w Działaniu 9.1 w październiku i grudniu są przewidziane kolejne nabory. Spytał, kiedy ruszą prace nad kryteriami oraz kiedy można się spodziewać zespołów roboczych odnośnie do tych kryteriów. Dodał, że jako Związek Miast Polskich ma przemyślenia i podpowiedzi dotyczące Działania 9.1 na bazie doświadczeń z już ogłoszonych naborów. Dodał, że Związek Miast Polskich chciałby się do tego odnieść zanim zostaną przedstawione nowe propozycje dotyczące kryteriów.

Pan Marcin Wajda poinformował, że najprawdopodobniej po wakacjach rozpoczną się prace nad tymi kryteriami. Zauważył, że to działanie w zeszłej perspektywie cieszyło się dużo większym zainteresowaniem ze względu na jego elastyczność niż w obecnej perspektywie. Dodał, że wynika to z tego, że wymogi dla tego typu interwencji zostały mocno zawężone. Nadmienił, że duża część samorządowców zawsze startowała chętnie w rewitalizacji a teraz obserwujemy mniejsze zainteresowanie. Poinformował, że IZ jest otwarta na to, żeby pracować nad kryteriami i żeby były one jak najlepsze. Dodał, że IZ chętnie skorzysta z doświadczenia i pomocy. Nadmienił, że niestety warunki są inne niż były w zeszłej perspektywie.

Pan Rafał Kończyk, przedstawiciel Biura Rzecznika Praw Pacjenta zauważył, że w działaniu w obszarze ochrony zdrowia w poprzednim naborze było wskazane, że w Regionie Warszawskim Stołecznym (RWS) standardowo jest 50% dofinansowania, przy czym podmioty, dla których organem prowadzącym lub tworzącym jest gmina lub powiat i mogą uzyskać 30% większe wsparcie. Poinformował, że był to nabór, gdzie Obszar Warszawski Stołeczny (OWS) są często przy szpitalach, które co do zasady zazwyczaj są samorządowe. Dodał, że w dwóch pozostałych zakresach, gdzie jest planowany nabór i rehabilitacja lecznicza występują nierówne szanse dla tych, którzy świadczą usługi medyczne i są świadczeniodawcami w ramach publicznego systemu ochrony zdrowia, czyli mają kontrakt z NFZ w odróżnieniu do tych, które nie są prowadzone przez Jednostki Samorządu Terytorialnego. Zauważył, że to działanie ma służyć pacjentom, a nie gminom, czyli ma podnieść jakość ochrony zdrowia. Poinformował, że w Polsce funkcjonuje około 81 000 obszarów Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ), z czego tylko 900 jest publicznych czyli właścicielem jest gmina i powiat. Oznacza to, że w tych gminach w RWS, które się kwalifikują, czyli mają niższy wskaźnik podstawowych dochodów podatkowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca (wskaźnik G), takich podmiotów może nie być. Dodał, że nie ma nic przeciwko wsparciu dla Jednostek Samorządu Terytorialnego jednak sądzi, że będzie to skutkowało potencjalnie gorszym dostępem do świadczeń i ich jakości. Zwrócił się z prośbą o rozważenie zaistniałej sytuacji i znalezienie rozwiązania, aby były równe szanse również dla świadczeniodawców publicznych systemu ochrony zdrowia. Dodał, że dziennie otrzymuje kilkaset zgłoszeń od pacjentów bojących się, że to ograniczy dla nich dostępność do świadczeń.

Pan Marcin Wajda nadmienił, że Zarząd Województwa Mazowieckiego nigdy nie stał na przeszkodzie zwiększania dofinansowania, jeżeli dysponował środkami. Powiedział, że nie występuje tu nierówne traktowanie, ponieważ regulamin jasno określa kto może dostać budżet państwa. Dodał, że jest tam wyraźnie powiedziane, że tylko te podmioty, które mają wskaźniki dochodowe G poniżej średniej dla województwa, a więc chodzi o wskazanie tych podmiotów, które mają najgorszą sytuację finansową, bo one nie realizują tylko tego jednego działania, lecz cały szereg innych działań. Nadmienił, że mając na uwadze, że mamy ograniczony budżet państwa i w regionie warszawskim stołecznym 50 % dofinansowanie dla JST jest ciężkie, szczególnie dla tych najbiedniejszych więc trzeba wesprzeć tych, którym jest najtrudniej. Dodał, że prywatny POZ ma lepszą sytuację finansową niż gmina na terenie regionu warszawskiego stołecznego, która poza rehabilitacją i POZ będzie startowała jeszcze w szeregu innych naborów i będzie musiała wyłożyć dodatkowo środki na wkład własny w innych projektach. Nadmienił, że gdyby IZ miała więcej budżetu państwa, dałaby wszystkim, ale IZ rozdysponowuje w zasadzie całe 53 miliony euro tylko dla najbiedniejszych gmin i powiatów na Mazowszu.

Pan Rafał Kończyk wyraził zadowolenie, że udało się wynegocjować dodatkowe środki dla RWS dla biednych gmin. Nadmienił, że tutaj to nie jest wybór, że damy gminie lub podmiotowi prywatnemu. Tu jest wybór, że z tej biednej gminy nikt nie będzie mógł aplikować. Dodał, że zazwyczaj w gminie jest jeden POZ i gmina ogłosiła konkurs na prowadzenie lub na dzierżawę budynku z przeznaczeniem na udzielanie świadczeń medycznych z dużymi bonifikatami, albo ogłosiła konkurs na udzielania świadczeń leczniczych. Dodał, że najbiedniejsze gminy nie były w stanie sfinansować inwestycji niezbędnych do zmieniających się warunków w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Stwierdził, że może się okazać, że tak naprawdę ten mechanizm nie będzie wykorzystany w tym działaniu, bo nie będzie dla kogo. Natomiast ci, którzy są poza RWS i tak mają 85% dofinansowania. Poinformował, że chodzi o pacjentów, którzy nie będą mogli potencjalnie skorzystać z lepszych usług.

Pan Marcin Wajda poinformował, że gdyby IZ dopuściła myślenie, że podmioty prywatne z gmin, są relatywnie biedniejsze, to złamałaby związek logiczny polegający na stwierdzeniu, że beneficjentem może być ten, kto jest biedniejszy. Dodał, że wcale nie musi być tak, że POZ na obszarze biedniejszym ma trudną sytuację. Tam również znajdziemy obszary i POZ, które są biedniejsze. Stwierdził, że pogląd, który udało się wypracować i wynegocjować jest bezpiecznym rozwiązaniem.

**9. Podsumowanie i zakończenie dwudziestego szóstego posiedzenia KM FEM 2021-2027**

Pan Wiesław Raboszuk złożył zgromadzonym życzenia świąteczne, podziękował członkom za udział w pracach komitetu, poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu 26 czerwca 2025 roku i zakończył dwudzieste szóste posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027.

Załączniki:

1. Agenda;
2. Informacja o stanie realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021 – 2027;
3. Uchwała nr 71/XVI/2025 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 z dnia 17 kwietnia 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu II – Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza, Działanie 2.6 Gospodarka o obiegu zamkniętym, typ projektów - Gospodarka odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
4. Uchwała nr 72/XVI/2025 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VII Fundusze Europejskie dla nowoczesnej i dostępnej edukacji na Mazowszu, Działanie 7.5 Edukacja osób dorosłych poza PSF, Typ projektów: Wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz kształcenia osób dorosłych (na przykładzie LOWE) np. poprzez tworzenie lokalnych punktów wsparcia kształcenia osób dorosłych, w tym służących aktywizacji osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach, osób z niepełnosprawnościami.
5. Uchwała nr 73/XVI/2025 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działanie 8.5 Usługi społeczne i zdrowotne, Typ projektów: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji w ochronie zdrowia, Nabór: Mazowiecki program wsparcia dziennego dla osób starszych z zespołami otępiennymi oraz ich bliskich.
6. Uchwała nr 74/XVI/2025 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i merytorycznych szczegółowych dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu VIII Fundusze Europejskie dla aktywnej integracji oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych na Mazowszu, Działanie 8.7 Integracja społeczna osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych bezdomnością, Typ projektów: Integracja społeczna osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych bezdomnością.
7. Uchwała nr 75/XVI/2025 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu dla naboru niekonkurencyjnego w ramach Priorytetu XII – STEP na Mazowszu, Działanie 12.1 STEP dla rozwoju biotechnologii, Tytuł projektu: Nowatorskie terapie genowe w leczeniu choroby Parkinsona oraz innych zaburzeń neurodegeneracyjnych – projekt Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. z o.o.