Warszawa, 17 czerwca 2025 r.

**Notatka ze spotkania Grupy roboczej** **do spraw Organizacji Społeczeństwa Obywatelskiego   
w ramach prac Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027**

1. **Cel spotkania**:

Spotkanie odbyło się w związku *z wnioskiem o ponowną weryfikację formalną poprzez właściwą interpretację kryterium wyboru projektów (kryterium dostępu nr 1) w naborze wniosków   
o dofinansowanie FEMA.08.03-IP.01-055/24* skierowanym do Pana Daniela Prędkopowicz, Przewodniczącego Grupy roboczej do spraw Organizacji Społeczeństwa Obywatelskiego przez pięć organizacji społeczeństwa obywatelskiego

1. **Miejsce i termin spotkania**:

* sala konferencyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego,

ul. Brechta 7, Warszawa

* 11 kwietnia 2025 r., godz. 9.00

1. **Uczestnicy spotkania**:

* Przewodniczący Grupy roboczej do spraw Organizacji Społeczeństwa Obywatelskiego
* Przedstawiciele Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM
* Pracownicy Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU)

1. **Poruszone tematy:**

* Na prośbę Pana Daniela Prędkopowicza omówiono wyniki naboru nr FEMA.08.03-IP.01-055/24 i nr FEMA.08.03-IP.01-056/24.

W naborze nr FEMA.08.03-IP.01-055/24 złożono 56 wniosków, 35 wniosków zostało ocenionych negatywnie na etapie oceny formalnej.

W naborze nr FEMA.08.03-IP.01-056/24 złożono 19 wniosków, 12 wniosków zostało ocenionych negatywnie na etapie oceny formalnej.

Podkreślono, że większość negatywnie ocenionych wniosków nie spełniało więcej niż jednego kryterium.

Ustalono, że analizę projektów odrzuconych w ramach oceny formalnej naboru nr FEMA.08.03-IP.01-055/24 i nr FEMA.08.03-IP.01-056/24 Pan Daniel Prędkopowicz otrzyma drogą mailową.

* Dokonano analizy niespełnienia w obu naborach kryterium dostępu nr 1: *Wnioskodawcą jest: 1. Organizacja społeczeństwa obywatelskiego (samodzielnie lub w partnerstwie) albo 2. Organizacja partnerów społecznych (samodzielnie lub w partnerstwie). Spełnienie kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej we wniosku   
  o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zobowiązany jest w treści wniosku wskazać wprost jaki rodzaj organizacji reprezentuje tj. organizacje społeczeństwa obywatelskiego albo organizacje partnerów społecznych*

W naborze FEMA.08.03-IP.01-055/24 29 projektów zostało ocenionych negatywnie,   
z czego 5 projektów tylko w zakresie niespełnienia tego kryterium. We wnioskach   
o dofinansowanie, które zostały odrzucone na tym kryterium zabrakło wymaganej deklaracji - Wnioskodawca zobowiązany był w treści wniosku wskazać wprost jaki rodzaj organizacji reprezentuje tj. organizacje społeczeństwa obywatelskiego albo organizacje partnerów społecznych. W związku z powyższym kryterium należało uznać za niespełnione.

W naborze FEMA.08.03-IP.01-056/24 8 projektów zostało ocenionych negatywnie, z czego 2 projekty tylko w zakresie niespełnienia tego kryterium. We wnioskach o dofinansowanie, które zostały odrzucone na tym kryterium również zabrakło wymaganej deklaracji.

Przewodniczący Grupy roboczej przekonywał, że traktowanie za spełnienie kryterium jedynie poprzez umieszczenie we wniosku o dofinansowanie zdania: reprezentujemy organizację społeczeństwa obywatelskiego a nie z kontekstu i rodzaju organizacji (np. stowarzyszenie, fundacja) jest niepoprawne i doprowadza do sytuacji, w której aby spełnić kryteria należy literalnie przepisywać dużą część dokumentacji konkursowej do wniosków.

Odbyła się dyskusja czy wszyscy wnioskodawcy posiadają status Organizacji Społeczeństwa Obywatelskiego (OSO). Dodatkowo podkreślono, że na prośbę OSO zmieniono brzmienie kryterium dostępu nr 1, w stosunku do tego, które było w poprzednim naborze. Organizacje podnosiły, że kryterium jest za długie i za mało czytelne. Instytucja Zarządzająca (IZ) wyszła naprzeciw prośbom i zmieniono kryterium, w taki sposób, że organizacje muszą jedynie w treści wniosku oświadczyć, że są organizacjami społeczeństwa obywatelskiego. Dodano, że w kryterium była podana definicja organizacji społeczeństwa obywatelskiego. MJWPU zauważyła, że nie ma oficjalnej bazy organizacji społeczeństwa obywatelskiego, na podstawie której można identyfikować takie organizacje.

* Podkreślono, że w stosunku do pierwszego naboru zdecydowanie poprawiła się jakość złożonych wniosków.
* Przewodniczący grupy roboczej zapytał o to jak IOK podchodzi do kwestii przegranej sprawy w sądzie pierwszej instancji? Przeanalizowano sprawę organizacji społeczeństwa obywatelskiego, która w związku z negatywną oceną formalną odwołała się do sądu i sąd rozpatrzył sprawę na jej korzyść. Przedstawiciele MJWPU poinformowali, że będą składali kasację i czekali na odpis wyroku. Zgodnie z ustawą wdrożeniową jeśli jest rozstrzygnięcie sądowe oraz sąd II instancji utrzyma to rozstrzygnięcie w mocy, wniosek nie może być ponownie oceniany formalnej, tylko trafi do kolejnego etapu czyli do oceny merytorycznej.
* Omówiono sposób odpowiedzi na wniosek o ponowną weryfikację formalną w naborze dla Działania 8.3. Przedstawiciele Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich poinformowali, że wniosek, który otrzymał Pan Daniel Prędkopowicz, wpłynął również do Departamentu. Ustalono, że zgodnie z właściwością odpowiedzi na przedmiotowy wniosek udzieli Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.