



Fundusze Europejskie
dla Mazowsza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mazowsze.
serce Polski

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.01.01-IP.01-049/25

PRIORYTET I FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BARDZIEJ KONKURENCYJNEGO I INTELIGENTNEGO MAZOWSZA

DZIAŁANIE 1.1 BADANIA, ROZWÓJ I INNOWACJE PRZEDSIĘBIORSTW

TYP PROJEKTÓW: INFRASTRUKTURA BADAWCZO-ROZWOJOWA JEDNOSTEK NAUKOWYCH

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	15
3. KRYTERIA DOSTĘPOWE	16
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE	19
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE	20

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca	0/1/ nie	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
	których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	dotyczy	
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • Beneficjent; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosisgw/standardy- 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/);</p> <p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.¹ Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych</p>	0/1	TAK

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i> , sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji² (art. 73 ust. 2 lit. f),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w	0/1	TAK

² Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		szczegółności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska ³	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów. W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to: a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;	0/1	TAK

³ Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).”

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p> <p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat ⁴ .	0/1	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:</p> <p>a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena</p>	0/1	TAK

⁴ Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.		

KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach	0/1	TAK

		<p>pomocy de minimis;</p> <p>c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.</p>		
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.	0/1	TAK

2. KRYTERIA DOSTĘPOWE

DZIAŁANIE 1.1 BADANIA, ROZWÓJ I INNOWACJE PRZEDSIĘBIORSTW

TYP PROJEKTÓW: INFRASTRUKTURA BADAWCZO-ROZWOJOWA JEDNOSTEK NAUKOWYCH

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Pozytywna opinia przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej	<p>Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (dalej „strona rządowa”) na warunkach i w trybie określonym w Umowie Partnerstwa. Opiniowanie projektów prowadzone na zasadach ustalonych w Kontrakcie Programowym dla Województwa Mazowieckiego.</p> <p>Do wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca dołączył oświadczenie o spójności agendy badawczej i zakresu rzeczowego projektu z opisem zawartym w dokumentacji zaakceptowanej przez stronę rządową. W projekcie uwzględniono zalecenia i uwagi zgłoszone przez stronę rządową podczas konsultacji.</p>	0/1	TAK

		Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.		
2.	Miejsce realizacji projektu	Projekt realizowany będzie na obszarze województwa mazowieckiego.	0/1	TAK
3.	Realizacja agendy badawczej	<p>Wnioskodawca w załączonej agendzie badawczej przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R rozumianych, jako badania przemysłowe czy też eksperymentalne prace rozwojowe (art. 2 pkt 85 i 86 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu), których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura, tzw. agendę badawczą.</p> <p>Zaplanowana do zakupu lub wytworzenia infrastruktura jak i planowane w agendzie badawczej prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i potrzeb wynikających z agendy badawczej.</p> <p>W agendzie badawczej w wiarygodny sposób wskazano zastosowanie wyników prac B+R w gospodarce.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dysponuje zespołem posiadającym niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację agendy badawczej; • posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji agendy badawczej. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
4.	Zgodność projektu z inteligentną specjalizacją województwa mazowieckiego	Projekt jest zgodny z Priorytetowymi kierunkami badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – dokumentem kierunkowym dla regionalnej inteligentnej specjalizacji, dostępnym pod adresem: https://innowacyjni.mazovia.pl/download/2446/ .	0/1	TAK
5.	Plan wykorzystania infrastruktury badawczej	<p>Wnioskodawca przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p> <p>Plan musi zawierać min.</p> <ul style="list-style-type: none"> • przejrzyste i niedyskryminacyjne zasady oraz zakres i sposób udostępniania infrastruktury B+R dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie; • zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej prowadzonych; • analizę potwierdzającą brak technologicznych i ekonomicznych alternatyw dla projektowanej infrastruktury oraz wskazuje w jaki sposób dopełnia istniejące zasoby. Ww. analiza powinna odnosić się co najmniej do obszaru województwa mazowieckiego; • źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m. in na podstawie danych historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji); • opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; 	0/1	TAK

		<ul style="list-style-type: none"> szacowanie przychodów z sektora przedsiębiorstw. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.		
6.	Rozwijanie kompetencji pracowników	Projekt obejmuje rozwijanie kompetencji pracowników organizacji badawczej w zakresie komercjalizacji wyników badań.	0/1	TAK
7.	Wartość dofinansowania projektu	Wartość dofinansowania projektu mieści się w przedziale 2 mln – 15 mln PLN. Projekt o wartości dofinansowania poniżej 2 mln, podlega odrzuceniu bez możliwości uzupełnienia.	0/1	TAK
8.	Wykorzystanie gospodarcze infrastruktury	Stopień wykorzystania gospodarczego infrastruktury zakupionej/wytworzonej w ramach projektu wynosi powyżej 10%.	0/1	TAK
9.	Wkład własny	Budżet projektu przewiduje, że minimum 5% wkładu własnego Wnioskodawcy w kosztach kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego.	0/1	TAK
10.	Kwalifikowalność VAT	Podatek VAT jest kosztem niekwalifikowanym w projekcie.	0/1	TAK
11.	Prace adaptacyjno-budowlane	Prace adaptacyjno-budowlane) stanowią nie więcej niż 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.	0/1	TAK

3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). 	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p>	0/1	TAK

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE 1.1 BADANIA, ROZWÓJ I INNOWACJE PRZEDSIĘBIORSTW

TYP PROJEKTÓW: INFRASTRUKTURA BADAWCZO-ROZWOJOWA JEDNOSTEK NAUKOWYCH

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	Priorytetowe kierunki badań w ramach inteligentnej specjalizacji	W ramach kryterium promowane będą projekty, które przewidują wykorzystanie planowanej do wsparcia infrastruktury B+R do realizacji więcej niż jednego z celów badawczych określonych dla priorytetowych kierunków badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego.	<p>Agenda badawcza dla infrastruktury B+R przewiduje realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimum dwóch celów badawczych w ramach minimum dwóch priorytetowych kierunków badań – 3 pkt. • minimum dwóch celów badawczych w ramach jednego priorytetowego kierunku badań – 2 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	3	NIE
2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny regionu	Wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym, w tym wpływ na tworzenie warunków dla innowacyjnego rozwoju	<p>Spełnienie kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo dobrym – 15 pkt; 	15	NIE

	województwa mazowieckiego	<p>gospodarczego regionu, współpraca z przedsiębiorstwami regionalnymi, uczelniami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Projekt powinien spełniać istotne cele tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> wspierać infrastrukturę, która przyczyni się w największym stopniu do rozwoju technologii wysoce innowacyjnych i perspektywicznych; które zostaną skomercjalizowane w działalności przedsiębiorstw, przyczyniać się do poprawy kompetencji pracowników wnioskodawcy (w szczególności w zakresie podnoszenia gotowości technologicznej projektów B+R, komercjalizacji B+R, nowych technologii, umiejętności cyfrowych, tzw. <i>green skills</i> oraz zarządzania innowacjami i nowymi modelami biznesowymi, projektów młodych naukowców – doktorantów, współpracy z ośrodkami badawczymi z zagranicy, rozwijania kompetencji pracowników organizacji badawczych związanych z komercyjnym wykorzystaniem infrastruktury), w tym występowania w roli konsultantów dla przedsiębiorstw i konsorcjów przedsiębiorstw w zakresie prac B+R. 	<ul style="list-style-type: none"> Dobrym – 7 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>		
3.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym ocena założeń Studium wykonalności	<p>Planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji agendy badawczej. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że wnioskodawca nie posiada lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację jej realizację.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą założenia Studium wykonalności, które w szczególności obejmą przyszłe wykorzystanie infrastruktury B+R, w tym na</p>	<p>Spełnienie kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bardzo dobrym – 10 pkt; Dobrym – 5 pkt; <p>Brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt</p>	10	NIE

		<p>potrzeby przedsiębiorstw:</p> <p>a) jasną analizę popytu sektora biznesu na podstawie zaplanowanego planu prac B+R, do realizacji którego konieczne jest wsparcie infrastruktury B+R,</p> <p>b) mechanizmy ograniczenia ryzyka braku popytu i aktywne działania dla przyciągnięcia przedsiębiorców do korzystania z infrastruktury,</p> <p>c) plan finansowy,</p> <p>d) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie badań i rozwoju.</p>	Punkty w ramach kryterium nie sumują się.		
4.	Współpraca w projekcie	<p>Wnioskodawca przewiduje współpracę w ramach projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R z wykorzystaniem dofinansowanej w projekcie infrastruktury badawczej, w celu podnoszenia jakości zarządzania badaniami i skuteczniejszej komercjalizacji wyników prac B+R.</p>	<p>W ramach projektu Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zawarł porozumienie o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej w ramach którego posiada uzgodniony z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami zakres prac badawczo-rozwojowych z wykorzystaniem infrastruktury – 8 pkt, • zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej oraz dołączył do wniosku o dofinansowanie dokumentację potwierdzającą współpracę z firmami w zakresie prac badawczo-rozwojowych – 6 pkt, • zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej – 4 pkt, • przewiduje współpracę w ramach konsorcjów przemysłowych, przemysłowo-naukowych i naukowo-przemysłowych, w związku z 	8	NIE

			<p>realizacją projektu – 2 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> • przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych, organizacją społeczną lub innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu – 1 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Kryterium rozstrzygające 1</p>		
5.	Stopień wykorzystania gospodarczego infrastruktury	Przewidywany przez Wnioskodawcę stopień gospodarczego wykorzystania infrastruktury B+R zakupionej lub wytworzonej w ramach projektu.	<p>Stopień wykorzystania gospodarczego infrastruktury wynosi powyżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 19% - 3 pkt, • 30% - 4 pkt.: <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	4	NIE
6.	Wkład własny w formie finansowej jednostki naukowej	Poziom zaangażowanie wkładu własnego ponoszonego przez Wnioskodawcę w formie finansowej (środki pieniężne, np. własne lub pochodzące z kredytu, pożyczki), z pominięciem środków z Budżetu Państwa.	<p>Wkład własny w kosztach kwalifikowanych projektu zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 12% – 8 pkt; • powyżej 10% do 12% – 6 pkt; • powyżej 8% do 10% – 4 pkt; • powyżej 6% do 8% – 2 pkt. <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Kryterium rozstrzygające 2</p>	8	NIE
7.	Współpraca o	Kryterium promuje projekty realizowane przez	Projekt jest realizowany przez wnioskodawcę	3	NIE

	zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym	wnioskodawców uczestniczących lub zaangażowanych we współpracę międzyregionalnej (w ramach programu Interreg Europa) lub w ramach programów transgranicznych (Interreg Polska-Słowacja, Interreg Republika Czeska – Polska, Interreg Polska – Saksonia, Interreg Brandenburgia-Polska, Interreg Południowy Bałtyk, Interreg Meklemburgia - Pomorze Przednie - Brandenburgia – Polska, Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020 lub Interreg Litwa – Polska) lub programów transnarodowych (Interreg Region Morza Bałtyckiego lub Interreg Europa Środkowa).	uczestniczącego lub zaangażowanego we współpracę o zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym - 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt. Kryterium rozstrzygające 3		
8.	Projekt dotyczy badań w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu lub badań w obszarze Programu Europa Cyfrowa	Kryterium promuje projekty w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu (ekoinnowacyjność, gospodarka obiegu zamkniętego, inne) lub projekty realizowane w obszarze Programu Europa Cyfrowa.	Projekt dotyczy prac badawczo – rozwojowych realizowanych w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu lub Programu Europa Cyfrowa – 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.	1	NIE
9.	Działania ukazujące pozytywny wizerunek wsparcia z Funduszy Europejskich	Wnioskodawca zapewnia promocję projektu w szerszym zakresie niż minimalne wymagania wskazane w dołączonym do regulaminu wyboru projektów, wzorze umowy o dofinansowanie oraz Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji.	Wnioskodawca zapewnia następujące działania informacyjno-promocyjne: <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie osobnej strony internetowej dedykowanej projektowi, zawierającej wszystkie informacje wymienione w Załączniku do Umowy o dofinansowanie projektu (wyciąg z zapisów Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich dla Mazowsza 2021-2027 w zakresie informacji i promocji), a która dodatkowo będzie uzupełniana na bieżąco na przykład o zdjęcia czy filmy z postępów w realizacji. Link do strony powinien być dostępny z poziomu strony głównej 	3	NIE

			<p>wnioskodawcy lub zakładki poświęconej projektowi, a także udostępniony w mediach społecznościowych – 1 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie 2 minimum 4-stronicowych publikacji elektronicznych (np. broszury informacyjne, ulotki) dotyczących projektu oraz jego współfinansowania z funduszy europejskich. Materiały muszą być zamieszczone na stronie internetowej wnioskodawcy (jeśli posiada) oraz w mediach społecznościowych. Pierwsza publikacja musi zostać udostępniona najpóźniej 3 miesiące od rozpoczęciu realizacji projektu, natomiast druga (podsumowująca efekty) – przed złożeniem wniosku o płatność końcową – 1 pkt; • organizację minimum jednego spotkania informacyjnego dla przedsiębiorców – 1 pkt; • przygotowanie i wysyłka cyklicznego newslettera poświęconego dofinansowanemu projektowi - 1 pkt; • prezentacja dofinansowanego projektu na minimum 1 wydarzeniu branżowym – 1 pkt; • prezentacja dofinansowanego projektu w ramach minimum 2 różnych artykułów sponsorowanych w prasie lub w popularnych portalach internetowych – 1 pkt; • inne proponowane przez Beneficjenta oraz zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie działanie, ukazujące pozytywny wizerunek wsparcia z Funduszy Europejskich. Uwaga, należy pamiętać, że gadżety nie są samodzielnym działaniem promocyjnym, a jedynie mogą być 		
--	--	--	---	--	--

			uzupełnieniem innych działań informacyjno-promocyjnych) – 1 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak do maksymalnego poziomu 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.		
RAZEM				55	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

1. Współpraca w projekcie,
2. Wkład własny w formie finansowej jednostki naukowej,
3. Współpraca o zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym.