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## KRYTERIA FORMALNE

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny** | **Możliwość uzupełnienia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy. | W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności:  • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;  Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę. | 0/1 | TAK |
| 3. | Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy). | W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 4. | Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy). | W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 5. | Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy). | W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027.  Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami:   * Beneficjent; * zakres rzeczowy; * zakładane cele i rezultaty.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 6. | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom  z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.  Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.  W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.  Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. | 0/1 | TAK |
| 7. | Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).  W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.  Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.  W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:  a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;  b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. | 0/1 | TAK |
| 8. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) | Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego  rozwoju, w tym z zasadę „nie czyń poważnych szkód” (Do No  Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji  właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.  Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie  takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub  znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.  Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:  1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;  2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));  3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));  4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/);  5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.  Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w  rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z  zasadą „nie czyń poważnych szkód”).  W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych  szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu  Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027  zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego:  <https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program->  fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-  przez-komisje-europejska/.  Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi  określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w  tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w  analizie dla danego obszaru wsparcia.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz  informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. | 0/1 | TAK |
| 9. | Projekt jest zgodny z regulaminem naboru | W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:   1. czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; 2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; 3. czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące:  * maksymalnego poziomu dofinansowania; * minimalnego wkładu własnego; * minimalnej/maksymalnej wartości projektu * minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru;  1. czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru; 2. wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę; 3. czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; 4. czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; 5. czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków. | 0/1 | TAK |
| 10. | Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.[[1]](#footnote-1) Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy. | 0/1 | TAK |
| 11. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy. | 0/1 | TAK |
| 12 | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z  Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w  Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z  późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji,  zakresu projektu i wnioskodawcy.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy. | 0/1 | TAK |
| 13. | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 14. | Kwalifikowalność projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy:   1. projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru 2. projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; 3. typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; 4. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:   - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,  - wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji[[2]](#footnote-2) (art. 73 ust. 2 lit. f),  - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).   1. w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.   Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy. | 0/1 | TAK |
| 15. | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki | 0/1 | TAK |
| 16. | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska[[3]](#footnote-3) | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ.  Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokuemntów.  W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:   1. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; 2. postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; 3. postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); 4. streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy); 5. dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły); 6. formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ; 7. deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000); 8. deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).   W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:   1. formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ; 2. deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania); 3. deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).   W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję. | 0/1 | TAK |
| 17. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu | W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat[[4]](#footnote-4). | 0/1 | TAK |
| 18. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis | Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:   1. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE; 2. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym. | 0/1 | TAK |

## 

## KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. | 0/1 | TAK |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:   1. zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; 2. zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; 3. właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. | 0/1 | TAK |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |

## KRYTERIA DOSTĘPU

**Działanie 4.1: Transport regionalny i lokalny**

**Typ projektu: Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich, poprawiających dostępność do sieci TEN-T, obwodnic odciążających miasta od ruchu samochodowego, w szczególności tranzytowego, w tym inwestycje na rzecz poprawy bezpieczeństwa na tych drogach, Tytuł projektu: BUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 627 NA ODCINKU KOSÓW LACKI – SOKOŁÓW PODLASKI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Punktacja/Opis**  **znaczenia dla**  **wyniku oceny** | **Możliwość uzupełnienia** |
| 1. | Zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 r. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt został ujęty w załączniku nr 2 do Regionalnego Planu Transportowego Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 r | 0/1 | TAK |
| 2. | Zgodność z celami strategicznymi rozwoju systemu transportowego na Mazowszu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w cele strategiczne i kierunki rozwoju systemu transportowego na Mazowszu, określone w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 r. | 0/1 | TAK |
| 3. | Komplementarność | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.  Projekt wykazuje komplementarność z:   * projektami z tej samej gałęzi transportu zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, lub * z równolegle realizowanymi projektami / z projektami z tej samej gałęzi transportu zaakceptowanymi do realizacji, lub * komplementarność międzygałęziowa (z innymi gałęziami transportu) z istniejącą infrastrukturą transportową / z równolegle realizowanymi projektami transportowymi / z projektami transportowymi zaakceptowanymi do realizacji | 0/1 | TAK |
| 4. | Podniesienie parametrów infrastruktury drogowej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje podniesienie parametrów planowanej do zrealizowania infrastruktury drogowej w stosunku do stanu wyjściowego, co oznacza dostosowanie dróg do nacisku o nośności 11,5 t na oś.  Kryterium również uznaje się za spełnione w przypadku gdy przebudowywana droga posiada powyższe parametry, albo projekt dotyczy budowy nowej drogi o wskazanych parametrach . | 0/1 | TAK |
| 5. | Kategoria drogi | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy budowy/ przebudowy drogi wojewódzkiej | 0/1 | TAK |
| 6. | Zgodność ze szczegółowymi  uwarunkowaniami  określonymi dla Działania | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 3 (ii) w FEM 2021-2027 oraz w opisie Działania 4.1. w SZOP.  Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt dotyczy jednego z następujących typów inwestycji   1. zapewnienie brakujących połączeń do sieci TEN-T, miejsc inwestycyjnych, terminali intermodalnych, centrów logistycznych, węzłów transportowych i przejść granicznych 2. budowa i przebudowa obwodnic odciążających miasta od ruchu samochodowego lub innych dróg wyprowadzających ruch drogowy poza miasta, w szczególności tranzytowy, 3. Inwestycje uspokajające ruch drogowy wewnątrz miast 4. Inwestycje przyczyniające się do rozwoju publicznego transportu zbiorowego, 5. inwestycje na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. | 0/1 | TAK |
| 7. | Elementy infrastruktury drogowej wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu | W ramach kryterium ocenie podlega czy w sposób kompleksowy ujęte zostały kwestie poprawy bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego (w tym: kierujących pojazdami, pieszych, pasażerów transportu zbiorowego, rowerzystów – poprzez uwzględnienie infrastruktury rowerowej zgodnej ze standardami przyjętymi uchwałą nr 1100/333/22 Zarządu Województwa Mazowieckiego”) oraz zagadnienia związane z wdrażaniem systemów ITS. | 0/1 | TAK |
| 8. | Wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury | W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie zaplanowano zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury wykorzystującej rozwiązania oparte na przyrodzie (tam gdzie jest to technicznie możliwe) | 0/1 | TAK |
| 9 | Wspieranie bezemisyjnego transportu i oszczędności energii | W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie zaplanowano infrastrukturę wspierającą ładowanie pojazdów bezemisyjnych (łącza umożliwiające podłączenie ładowarek, publiczne miejsca do ładowania pojazdów bezemisyjnych) i/lub rozwiązania wspierające oszczędność energii, np. oświetlenie dróg typu LED, minimalizowanie długość drogi z aktywnym oświetleniem nocnym, ograniczanie jasności oświetlenia w okresie bezruchu, ograniczenie użycia sygnalizacji świetlnej do sytuacji niezbędnych, sygnalizacja świetlna typu LED, zasilanie wspierające elementy infrastruktury elektrycznej drogi z odnawialnych źródeł energii. | 0/1 | TAK |
| 10. | Inwestycje realizowane w miastach | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje realizowane na obszarach miast:   1. nie będą obejmowały budowy nowych, ani zwiększenia pojemności lub przepustowości istniejących dróg lub parkingów 2. nie będą przyczyniały się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w obszarach miejskich 3. są spójne z właściwymi Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, a jeśli nie są one wymagane – z innymi właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej | 0/1 | TAK |

## KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość poprawienia** |
| 1. | Wykonalność finansowa | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:   * 1. wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;   2. analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy);   3. sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu;   4. harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:   1. technicznie; 2. technologicznie; 3. organizacyjnie; 4. czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). | 0/1 | TAK |
| 3. | Efektywność projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie. | 0/1 | TAK |

1. Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. [↑](#footnote-ref-1)
2. Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027. [↑](#footnote-ref-2)
3. Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

   - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;

   - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);

   - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;

   -ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;

   - wwytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).” [↑](#footnote-ref-3)
4. Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej [↑](#footnote-ref-4)