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##  KRYTERIA FORMALNE

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny** | **Możliwość uzupełnienia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Wniosek o dofinansowanie projektu (wniosek) i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy | W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium.Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów (jeśli dotyczy) | Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 z uwzględnieniem art. 207 ust.7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę. | 0/1/nie dotyczy | TAK |
| 3. | Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są one poprawnie wypełnione w języku polskim.Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu wyboru projektów, treść wniosku oraz załączniki. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 4. | Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (jeśli dotyczy) | W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 5. | Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027 (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami:* wnioskodawca;
* zakres rzeczowy;
* zakładane cele i rezultaty projektu.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 6. | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca (każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) wykaże (wykażą), że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz czy we wniosku zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.. | 0/1 | TAK |
| 7. | Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom (w tym partnerom w przypadku projektów partnerskich), którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, kontroli, promocji, sprawozdawczości i ewaluacji projektów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawca (i którykolwiek z partnerów w przypadku projektów partnerskich) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. , a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku. W przypadku, gdy wnioskodawcą (i/lub którymkolwiek partnerem w przypadku projektów partnerskich) będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:a) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuje nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego;b) wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, który jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje, nie obowiązują dyskryminujące akty prawa miejscowego.Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) oraz informacji zawartych we wniosku. | 0/1 | TAK |
| 8. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) | Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadę „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/);5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: <https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program->fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/ .Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku.  | 0/1 | TAK |
| 9. | Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów | W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:1. czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem wyboru projektów;
2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów;
3. czy wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące:
* maksymalnego poziomu dofinansowania;
* minimalnego wkładu własnego;
* minimalnej/maksymalnej wartości projektu
* minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie wyboru projektów;
1. czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem wyboru projektów;
2. wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę;
3. czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;
4. czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;
5. czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków. | 0/1 | TAK |
| 10. | Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027). Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Neutralność projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające. W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy. | 0/1 | TAK |
| 11. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy (w tym każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich). Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy. | 0/1 | TAK |
| 12  | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.W przypadku, gdy w projekcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych względem jego zakresu i zawartości, weryfikowane jest czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich). | 0/1 | TAK |
| 13. | Kwalifikowalność wnioskodawcy (i partnerów w przypadku projektów partnerskich) | W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria/status prawny wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie wyboru projektów. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 14. | Kwalifikowalność projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy:1. projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu wyboru projektów;
2. projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;
3. typ projektu jest zgodny z typem działania/ poddziałania;
4. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,- wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f). (Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.),- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).1. w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca (i każdy z partnerów w przypadku projektów partnerskich) nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.

Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku i oświadczenia wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich). | 0/1 | TAK |
| 15. | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu wyboru projektów.Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 16. | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UEz dnia 13 grudnia 2011 r. (zwaną Dyrektywą OOŚ), Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (zwaną Dyrektywą Siedliskową), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zwaną Dyrektywą Ptasią) oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ.Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:1. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;
3. postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);
4. streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy);
5. dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);
6. formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;
7. deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);
8. deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).

W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:1. formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;
2. deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);
3. deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).

W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:* ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r.;
* ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
* ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r;
* ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.;
* wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/2046 z dnia 23 listopada 2016 r. w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.
 | 0/1 | TAK |
| 17. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu | W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat (Zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ) | 0/1 | TAK |
| 18. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis | Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym. | Wynik oceny wskazany w karcie ,,Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis | TAK |

##

## KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie wyboru projektów. | 0/1/nie dotyczy | TAK |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. | 0/1/nie dotyczy | TAK |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie wyboru projektów. | 0/1/nie dotyczy | TAK |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:1. zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;
2. zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;
3. właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.
 | 0/1/nie dotyczy | TAK |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy wnioskodawca (i partnerzy w przypadku projektów partnerskich) spełnia(spełniają) dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie wyboru projektów.  | 0/1/nie dotyczy | TAK |

## KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość poprawienia**  |
| 1. | Wykonalność finansowa | Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:* 1. analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne;
	2. sytuacja finansowa wnioskodawcy (i każdego z partnerów w przypadku projektów partnerskich) gwarantuje zdolność do realizacji projektu;
	3. zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.

Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:1. technicznie;
2. technologicznie;
3. organizacyjnie;
4. czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).
 | 0/1 | TAK |
| 3. | Efektywnośćprojektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie, w tym czy:1. wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;
2. zadania i budżet zaplanowane w projekcie umożliwiają prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.
 | 0/1 | TAK |