

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.02.04-IP.01-046/24

PRIORYTET II Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza

DZIAŁANIE 2.4. Dostosowanie do zmian klimatu

TYP PROJEKTÓW: Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej i błękitnej infrastruktury.

| | |
|--|----|
| 1. KRYTERIA FORMALNE..... | 2 |
| 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS | 15 |
| 3. KRYTERIA DOSTĘPU..... | 17 |
| 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE | 19 |
| 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE..... | 21 |

1. KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|---|------------------------|
| 1. | Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy. | W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę. | 0/1 | TAK |
| 3. | Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy). | W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 4. | Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań | W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w | 0/1/ nie dotyczy | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|---|------------------------|
| | finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy). | perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy. | | |
| 5. | Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy). | W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • Beneficjent; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 6. | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|------------------------|
| | | <p>wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| 7. | Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych | W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-----------------|---|---|------------------------|
| | | <p>Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem</p> | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|------------------------|
| | | <p>zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| 8. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) | <p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/); | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|---|------------------------|
| | | <p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| 9. | Projekt jest zgodny z regulaminem naboru | <p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|---|---|------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p> | | |
| 10. | Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. ¹ Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca | 0/1 | TAK |

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|---|------------------------|
| | | <p>stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | | |
| 11. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | 0/1 | TAK |
| 12 | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z</p> | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|--|---|------------------------|
| | | <p>późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | | |
| 13. | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p> | 0/1 | TAK |
| 14. | Kwalifikowalność projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.: | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-----------------|---|---|------------------------|
| | | <p>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</p> <p>- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji² (art. 73 ust. 2 lit. f),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> | | |

² Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|---|---|------------------------|
| | | Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy. | | |
| 15. | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki | 0/1 | TAK |
| 16. | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska ³ | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OoŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasia oraz przepisami krajowymi w zakresie OoŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów. | 0/1 | TAK |

³ Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;

- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);

- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;

- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;

- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-----------------|--|---|------------------------|
| | | <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy); e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły); f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ; g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000); h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|------------------------|
| | | <p>w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania); c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p> | | |
| 17. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu | W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|---|------------------------|
| | | w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat ⁴ . | | |
| 18. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis | Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: <ul style="list-style-type: none"> a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE; b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym. | 0/1 | TAK |

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-------------------------------|--|-----------|------------------------|
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub | 0/1 | TAK |

⁴ Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

| | | | | |
|----|--|---|-----|-----|
| | | rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru. | | |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. | 0/1 | TAK |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. | 0/1 | TAK |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |

3. KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 2.4. Dostosowanie do zmian klimatu,

Typ projektów – Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej i błękitnej infrastruktury

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---------------------------|---|---|------------------------|
| 1 | Liczba ludności w mieście | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wsparcie skierowane jest do:</p> <ul style="list-style-type: none">• miast do 20 tysięcy mieszkańców• stolic powiatów do 15 tysięcy mieszkańców, <p>na podstawie aktualnych, dostępnych na dzień złożenia wniosku, danych statystycznych GUS, dotyczących liczby ludności w miastach, publikowanych w systemie Bank Danych Lokalnych, na stronie: bdl.stat.gov.pl</p> | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|---|---|---|------------------------|
| 2 | Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA) (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku miast, które posiadają MPA - działania adaptacyjne do zmian klimatu wynikają z Miejskich Planów Adaptacji (MPA) • w przypadku miast, które nie posiadają MPA- działania adaptacyjne do zmian klimatu są realizowane w sposób zintegrowany, uwzględniający włączenie różnych interesariuszy oraz wybrane przy udziale społeczeństwa | 0/1 | TAK |
| 3 | Zagospodarowanie wód opadowych w miastach (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium oceniane będzie czy zagospodarowanie wód opadowych opiera się na zatrzymaniu wód w miejscu opadu, metodach naturalnych i zawiera komponenty zielonej i błękitnej infrastruktury oraz czy system odprowadzenia deszczówki jest połączeniem kanalizacji deszczowej i rynien np.: ze stawem, zbiornikiem, rowem gromadzącym wody opadowe. Odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji ogólnospławnej jest niedozwolone. | 0/1 | TAK |
| 4 | Miejsce realizacji | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie dotyczy miast: Ciechanów, Ostrołęka, Ostrów Mazowiecka, Siedlce, Mława, do których adresowana jest interwencja Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027. | 0/1 | TAK |
| 5 | Ograniczenia presji na środowisko naturalne wywołane przez rośliny należące do inwazyjnych gatunków obcych (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt powoduje ograniczenie presji na środowisko naturalne wywołane przez rośliny należące do inwazyjnych gatunków obcych | 0/1 | TAK |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-----------------|--|---|------------------------|
| | | oraz nie zawiera nasadzeń gatunków należących do inwazyjnych gatunków obcych. Inwazyjne gatunki obce wymienione są w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym | | |

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość poprawienia |
|-----|-----------------------|--|-----------|-----------------------|
| 1. | Wykonalność finansowa | <p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|----|---|---|-----|-----|
| | | Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | | |
| 2. | Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny: a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). | 0/1 | TAK |
| 3. | Efektywność projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie. | 0/1 | TAK |

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|---------------------------|------------------------|
| 1 | Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych | Ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, poprzez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych, szczelnych i chłonnych, drenaży rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów, ogrodów deszczowych. | <p>Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych z powierzchni objętej projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 60 do 100% - 11 pkt. • powyżej 50 do 60% - 7 pkt. • powyżej 40 do 50% - 5 pkt. • od 30 do 40% - 3 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> | 11 | NIE |
| 2 | Zagospodarowanie wód opadowych | Ocenie podlega sposób zagospodarowania wód opadowych | <p>Ocenie podlega czy zaplanowano w ramach projektu następujące elementy zagospodarowania wód opadowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zastosowanie zieleni retencyjnej - 3 pkt. • retencja terenowa – suche zbiorniki lub parki retencyjne, naturalne mokradła, tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste, retencja w zieleni miejskiej, rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc) – 3 pkt. • zbiorniki retencyjne otwarte z infiltracją i zielenią, stawy – 2 pkt. | 9 | NIE |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|---------------------------|------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • zbiorniki retencyjne otwarte bez infiltracji i zieleni – 1 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> | | |
| 3 | Zwiększenie (przyrost) powierzchni zieleni na obszarze projektu | Ocenie podlegać będzie przyrost procentowego udziału powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu (m.in. tworzenie. parków, zieleńców, zieleni ulicznej, skwerów, łąk kwietnych, zieleni osiedlowej, zielonych podwórek, zielonych dachów i fasad budynków, ogrodów deszczowych, zielonych przystanków komunikacji miejskiej) | <p>Procentowy przyrost powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 75 % - 8 pkt. • powyżej 50 % do 75 % - 7 pkt. • powyżej 25 % do 50 % - 6 pkt • od 10% do 25 % - 5 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> | 8 | NIE |
| 4 | Wykorzystanie wód opadowych | Ocenie podlega proporcja wykorzystanej objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni miejskiej objętej projektem i ponowne ich wykorzystanie do: - zasilania fontann, zbiorników przeciwpożarowych, szaleatów; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, | <p>Wykorzystanie zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 50 % do 100% objętości – 4 pkt. • powyżej 30 % do 50 % objętości – 2 pkt. • powyżej 15 % do 30 % objętości – 1 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> | 4 | NIE |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|---------------------------|------------------------|
| | | - utrzymania zieleni (rozprowadzania i podlewania zieleni, w tym przez systemy rozsączające). Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu. | | | |
| 5 | Stan przygotowania projektu do realizacji | Ocenie podlega stopień przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu (premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji) | <p>Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 4 pkt. • nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim ostatecznych decyzji administracyjnych pozwalających na realizację całości inwestycji – 0 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> | 4 | NIE |
| 6 | Powierzchnia terenu objętego projektem | Ocenie podlega wielkość łącznej powierzchni objętej „odbetonowaniem”, przez co rozumie się łączną powierzchnię objętą bezpośrednimi procesami „odbetonowania”. | <p>Powierzchnia terenu objętego „odbetonowaniem” wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 2 ha- 6 pkt. • powyżej 1 ha do 2 ha – 5 pkt. • powyżej 0,5 ha do 1 ha – 2 pkt <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 6 | NIE |
| 7 | Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych. | W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania oraz samooczyszczania wód opadowych/roztopowych danego terenu /środowiska (np. rowy chłonne | <p>W projekcie stosowane są metody naturalne oczyszczania wód opadowych - 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> | 3 | NIE |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-----|-----------------------------------|---|--|---------------------------|------------------------|
| | | zatrzymujące wody, muldy, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasaże roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedimentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe) | | | |
| 8 | Nasadzenia drzew | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość posadzonych w ramach projektu drzew | <p>W ramach projektu zaplanowano posadzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 51 i więcej drzew – 7 pkt. • od 31 do 50 drzew – 6 pkt. • od 1 do 30 drzew - 4 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> | 7 | NIE |
| 9 | Obszar realizacji projektu | <p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+, (Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego</p> | <p>Projekt :</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR)- 2 pkt • realizowany będzie na terenie miasta średniego zagrożonego utratą funkcji społeczno- gospodarczych (załącznik nr 2 do KSRR) – 2 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 2 | NIE |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|--|---------------------------|------------------------|
| 10 | Zastosowanie rozwiązań w zakresie obiegu cyrkularnego | Ocenie podlega czy w projektach, w których jest to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego - wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku i/lub recyklingu | Projekt przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 2 | NIE |
| 11 | Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne (MSIT) albo gminny program rewitalizacji | Ocenie podlega czy projekt: 1) realizowany jest w ramach MSIT oraz wynika z przyjętej właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego albo strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEM 2021-2027 albo 2) wynika z gminnego programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu gminnych programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | Projekt: <ul style="list-style-type: none"> znajduje się na liście projektów we właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej - 2 pkt; znajduje się na liście przedsięwzięć podstawowych gminnego programu rewitalizacji - 2 pkt; Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. | 2 | NIE |
| 12 | Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD) | Kryterium premiuje projekty wynikające z przyjętej, właściwej strategii terytorialnej, powstałej w następstwie partnerstwa utworzonego w ramach pilotażu CWD. | Projekt wynika z właściwej strategii terytorialnej, która powstała w ramach partnerstwa CWD – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt | 2 | NIE |
| 13 | Działania edukacyjno-świadomościowe dotyczące zmian klimatu i ochrony zasobów wodnych, w tym konsekwencji zmian klimatu – element uzupełniający projektu. | Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania edukacyjne i świadomościowe dotyczące zmian klimatu i ochrony zasobów wodnych, w tym konsekwencji zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania im oraz adaptacji. w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających wpływ człowieka na klimat, jak i właściwych w momencie wystąpienia | Działania edukacyjno-świadomościowe: <ul style="list-style-type: none"> spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem lub materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt; zajęcia edukacyjne w szkołach – 1 pkt; artykuły w lokalnej prasie lub telewizji - 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. | 3 | NIE |

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-------|-----------------|--|---|---------------------------|------------------------|
| | | katastrofalnych zjawisk pochodzenia naturalnego. | | | |
| Razem | | | | 65 | |

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryterium rozstrzygające:

1. Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych
2. Zagospodarowanie wód opadowych.
3. Zwiększenie (przyrost) powierzchni zieleni na obszarze projektu