

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.03.02-IP.01-040/24

### PRIORYTET III – FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA ROZWÓJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ NA MAZOWSZU

#### DZIAŁANIE 3.2 MOBILNOŚĆ MIEJSKA W ZIT

#### TYP PROJEKTÓW: BUDOWA I PRZEBUDOWA INFRASTRUKTURY TRANSPORTU PUBLICZNEGO

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS .....	15
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	17
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE .....	19
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	20

## 1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy.	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	0/1/ nie dotyczy	TAK
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficjent;</li> <li>• zakres rzeczowy;</li> <li>• zakładane cele i rezultaty.</li> </ul> Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;</li> <li>2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> </ol>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): <a href="https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew</a> oraz <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>;</p> <p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: <a href="https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/">https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/</a>.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru;</li> <li>b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru;</li> </ul>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalnego poziomu dofinansowania;</li> <li>- minimalnego wkładu własnego;</li> <li>- minimalnej/maksymalnej wartości projektu</li> <li>- minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru;</li> </ul> <p>d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru;</p> <p>e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę;</p> <p>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</p> <p>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</p> <p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.<sup>1</sup> Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można</p>	0/1	TAK

<sup>1</sup> Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru</li> <li>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</li> <li>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</li> <li>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu</li> </ul>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</li> <li>- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji<sup>2</sup> (art. 73 ust. 2 lit. f),</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</li> </ul> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p>		

<sup>2</sup> Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wyttycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki	0/1	TAK
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska <sup>3</sup>	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OoŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OoŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.	0/1	TAK

<sup>3</sup> Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;</li> <li>b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;</li> <li>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</li> <li>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy);</li> <li>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</li> <li>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</li> <li>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</li> <li>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie</li> </ul>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</li> <li>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</li> <li>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</li> </ul> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat <sup>4</sup> .	0/1	TAK

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE; b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.	0/1	TAK

## 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych	0/1	TAK

i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

		podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.		
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;</li> <li>b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;</li> <li>c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.</li> </ul>	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.	0/1	TAK

### 3. KRYTERIA DOSTĘPU

#### Działanie 3.2. Mobilność miejska w ZIT,

#### Typ projektów – Budowa i przebudowa infrastruktury transportu publicznego

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawy/uzupełnienia
1.	Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+, tj. wpisuje się w cele i kierunki opisane w Rozdziale 4 dokumentu i wynika z Listy projektów, stanowiącej załącznik 1 do Strategii	0/1	TAK
2.	Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)	Ocenie podlega, czy:  A) projekt wpisuje się w obowiązujący na dzień zakończenia naboru "Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+", a Plan znajduje się w Repozytorium SUMP prowadzonym przez Centrum Kompetencji SUMP;  oraz  B) "Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+", został przyjęty przez właściwe organy jednostek samorządu terytorialnego, które są objęte projektem.	0/1	TAK
3.	Zintegrowanie projektu	Ocenie podlega, czy projekt jest zintegrowany, tym samym czy w ramach projektu tworzona jest infrastruktura wspólnie wykorzystywana przez mieszkańców co najmniej 2 gmin w ramach ZIT.  Projekt zintegrowany to projekt, który wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowany na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – oznacza	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawy/uzupełnienia
		to, że projekt ten ma wpływ na więcej niż 1 gminę ramach ZIT. Deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury.		
4.	Niezbędne elementy parkingu „Parkuj i Jedź” (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy realizowany/-e w ramach projektu parking/-i zawiera/-ją: a) miejsca parkingowe dla rowerów umożliwiające przypięcie koła i ramy roweru (np. stojaki typu „U”), zlokalizowane w pobliżu głównego wejścia, z których minimum 75% jest zadaszonych; b) regulamin parkowania; c) system kontroli wykorzystywania obiektu zgodnie z regulaminem parkowania; d) bieżące utrzymanie parkingu.	0/1	TAK
5.	Wspólne oznakowanie infrastruktury zgodne z Księgą Identyfikacji Wizualnej metropolii warszawskiej	Ocenie podlega, czy projekt uwzględnienia elementy wspólnego (jednolitego) oznakowania infrastruktury zgodne z Księgą Identyfikacji Wizualnej metropolii warszawskiej.	0/1	TAK
6.	Dostosowanie do osób o ograniczonej możliwości poruszania się	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do dostosowania systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących zgodnie z Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami)	0/1	TAK

#### 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</li> <li>b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy);</li> <li>c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu;</li> <li>d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) technicznie;</li> <li>b) technologicznie;</li> <li>c) organizacyjnie;</li> <li>d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).</li> </ul>	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p>	0/1	TAK

## 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

### Działanie 3.2. Mobilność miejska w ZIT,

#### Typ projektów – Budowa i przebudowa infrastruktury transportu publicznego

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
1.	Gotowość projektu do realizacji	Ocenie podlega czy projekt na dzień złożenia wniosku jest gotowy do realizacji, tzn. posiada ostateczne pozwolenie/-a na budowę, zgłoszenie/-a robót budowlanych, do którego/-ych właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu, na wszystkie elementy infrastruktury, planowane do realizacji w ramach projektu.	<p>Projekt posiada ostateczne pozwolenie/-a na budowę, zgłoszenie/-a robót budowlanych, do którego/-ych właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu na wszystkie elementy infrastruktury, planowane do realizacji w ramach projektu - 5 pkt</p> <p>Wszczęta została procedura uzyskania pozwolenia/ pozwoleń na budowę, zgłoszenia/ zgłoszeń robót budowlanych na wszystkie elementy infrastruktury, planowane do realizacji w ramach projektu - 3 pkt</p> <p>Projekt nie posiada ostatecznych pozwoleń/nia na budowę, zgłoszeń/-nia robót budowlanych do którego/-ych właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu na wszystkie elementy infrastruktury, planowane do realizacji w ramach projektu, oraz nie wszczęta została procedura uzyskania pozwolenia/ pozwoleń na budowę, zgłoszenia/ zgłoszeń robót na wszystkie elementy infrastruktury, planowane do realizacji w ramach</p>	5	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
			projektu lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie -0 pkt  Punkty w ramach kryterium nie sumują się. <b>Kryterium rozstrzygające nr 1.</b>		
2.	Liczba miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ramach projektu	Ocenie podlega liczba powstałych miejsc postojowych dla samochodów osobowych.	Powyżej 70 miejsc – 7 pkt od 61 do 70 miejsc - 6 pkt od 51 do 60 miejsc - 5 pkt od 41 do 50 miejsc - 4 pkt od 31 do 40 miejsc - 3 pkt od 21 do 30 miejsc - 2 pkt od 11 do 20 miejsc - 1 pkt do 10 miejsc lub brak informacji w tym zakresie 0 pkt  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.	7	NIE
3.	Liczba miejsc parkingowych dla rowerów w ramach projektu	Ocenie podlega liczba powstałych miejsc parkingowych dla rowerów.	powyżej 40 miejsc – 7 pkt od 31 do 40 miejsc - 6 pkt od 26 do 30 miejsc - 5 pkt od 21 do 25 miejsc - 4 pkt od 16 do 20 miejsc - 3 pkt od 10 do 15 miejsc - 2 pkt poniżej 10 miejsc lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.	7	NIE
4.	Połączenia ze środkami publicznego	Ocenie podlega liczba bezpośrednich połączeń ze środkami publicznego transportu zbiorowego (np. metro, autobus, kolej, rower publiczny, tramwaj)	Projekt ma połączenie z co najmniej trzema środkami transportu publicznego - 6 pkt Projekt ma połączenie z dwoma środkami transportu publicznego - 3 pkt	6	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
	transportu zbiorowego		Projekt ma połączenie z 1 środkiem transportu publicznego lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt Punkty w ramach kryterium nie sumują się.  <b>Kryterium rozstrzygające nr 2.</b>		
5	Jakość komunikacji zbiorowej	Ocenie podlega jakość komunikacji zbiorowej rozumiana jako częstotliwość kursowania środków publicznego transportu zbiorowego (np. metro, autobus, kolej, tramwaj)	Projekt ma połączenie z komunikacją kolejową: - o częstotliwości min. 5 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 5 pkt, - o częstotliwości min. 4 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 4 pkt, - o częstotliwości min. 3 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 2 pkt, - o częstotliwości min. 2 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 1 pkt, - o częstotliwości poniżej 2 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt,  Projekt ma połączenie z komunikacją lokalną: - o częstotliwości min. 8 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 3 pkt, - o częstotliwości min. 5 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 2 pkt, - o częstotliwości min. 3 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu – 1 pkt, - o częstotliwości poniżej 3 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt,	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
			<p><b>Godziny szczytu</b> – wskazane przez Beneficjenta dowolne 4 h z największą liczbą kursów w ciągu dnia</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, z wyjątkiem punktów dotyczących tego samego rodzaju transportu.</p>		
6.	Standard techniczny infrastruktury w ramach projektu	<p>Ocenie podlegają elementy standardu technicznego infrastruktury:</p> <p>a) ogrodzenie, b) monitoring/dozór ochrony, c) oświetlenie, d) system ewidencji parkujących samochodów, e) węzeł sanitarny, f) system informacji o wolnych miejscach parkingowych, g) punkt ładowania samochodów elektrycznych lub rowerów elektrycznych, h) system dynamicznej informacji pasażerskiej, i) biletomat, j) punkty samoobsługi serwisowej, zawierające co najmniej pompkę i zestaw narzędzi rowerowych</p> <p>Elementy standardu technicznego infrastruktury liczone są oddzielnie dla każdego z obiektów w ramach projektu. Jeśli projekt zawiera więcej niż jeden obiekt do oceny przyjmuje się obiekt o najmniejszej ilości elementów standardu technicznego.</p>	<p>Obiekt zawiera co najmniej 4 elementy standardu - 8 pkt Obiekt zawiera co najmniej 3 elementy standardu - 6 pkt Obiekt zawiera 2 elementy standardu - 3 pkt Obiekt zawiera 1 element standardu - 1 pkt Brak informacji w tym zakresie dla co najmniej jednego parkingu w ramach projektu lub niespełnienie ww. warunków - 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
7.	Powiązanie z infrastrukturą rowerową	Ocenie podlega możliwość dojazdu drogami dla rowerów lub ulicami dostosowanymi do ruchu rowerowego (z pasami rowerowymi, ruchem uspokojonym, kontraruchem) z różnych kierunków bezpośrednio do obiektu (-ów) w ramach projektu	Powiązanie z infrastrukturą rowerową w dwóch i więcej kierunkach - 4 pkt Powiązanie z infrastrukturą rowerową w jednym kierunku - 2 pkt Brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków - 0 pkt  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.	4	NIE
8.	Odległość od punktu przesiadkowego transportu publicznego	Ocenie podlega odległość od najbliższej możliwości przesiadki do środka transportu publicznego, rozumiana jako odległość do przebycia pieszo  Jeśli projekt zawiera więcej niż jeden obiekt do oceny przyjmuje się obiekt o największej odległości przesiadkowej.	poniżej 200 m - 6 pkt 200-300 m - 3 pkt 301-500 m - 1 pkt powyżej 500 m lub brak informacji w tym zakresie dla co najmniej jednego parkingu w ramach projektu - 0 pkt  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.  <b>Kryterium rozstrzygające nr 3.</b>	6	NIE
9.	Zastosowanie odnawialnych źródeł energii i elementów niebiesko- zielonej architektury	Ocenie podlega zastosowanie odnawialnego, niekopalnego źródła energii obejmującego np.: energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerothermalną, energię geothermalną, energię hydrothermalną, hydroenergię do zasilania elementów infrastruktury obiektu (-ów) np. oświetlenie obiektu, system informacji pasażerskiej, obiekty kubaturowe, inne urządzenia tj. elementy niebiesko- zielonej infrastruktury.  Ocenie podlega zastosowanie rozwiązań obejmujących elementy niebiesko- zielonej	Zastosowano odnawialne źródło energii - 2 pkt Zastosowano elementy niebiesko - zielonej architektury - 2 pkt Brak informacji w tym zakresie lub brak ww. źródeł i elementów - 0 pkt  Punkty w ramach kryterium sumują się.	4	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
		infrastruktury np. roślinność na dachach, elewacjach, ogrodzeniach, zasadzenie drzew, krzewów, tworzenie zieleńców, zieleni ulicznej, skwerów, zielonych przystanków komunikacji miejskiej, zastosowanie powierzchni przepuszczalnych na powierzchniach (m.in. parkingach, placach, których celem jest przede wszystkim zatrzymanie wód opadowych w miejscu opadu, budowa powierzchniowych i podziemnych zbiorników szczelnych).			
10.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów, wskazanych w Strategii ZIT.  Wnioskodawca powinien wskazać, które produkty/rezultaty projektu i w jaki sposób rozwiążą wskazany problem dodatkowy.	Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych, poza wskazanym problemem wiodącym – 5 pkt  Wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego, poza wskazanym problemem wiodącym – 3 pkt  Wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym – 0 pkt  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.	5	NIE
11.	Uwzględnienie koncepcji „Mobilność jako usługa” (z ang. MaaS) w projekcie	Ocenie podlega czy rozwiązania proponowane w projekcie uwzględniają wdrożenie integracji usług mobilności na obszarze Metropolitalnym Warszawy (RWS), zgodnie z koncepcją „Mobilność jako usługa” (z ang. Mobility as a Service, MaaS).	Projekt przewiduje integrację usług transportowych na obszarze MOF, zgodnie z koncepcją MaaS - 1 pkt	1	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
		Mobilność jako usługa (MaaS) to integracja i dostęp do różnych usług transportowych (transportu publicznego, transportu współdzielonego (np. rowery, skutery, hulajnogi, samochody, taxi) w jednej, wspólnej, cyfrowej usłudze, której trzonem są mobilność aktywna i efektywny system transportu publicznego. Szyta na miarę usługa oferuje najbardziej dogodną odpowiedź na potrzeby przemieszczania się użytkownika. Dzięki temu, że MaaS jest dostępna o każdej porze dnia i oferuje możliwość zintegrowanego planowania, rezerwacji i zapłaty za podróż, a także bieżącą informację w czasie podróży, umożliwia łatwe funkcjonowanie bez konieczności posiadania własnego samochodu. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.	Projekt nie przewiduje integracji usług transportowych na obszarze MOF, zgodnie z koncepcją MaaS - 0 pkt.		
12.	Zastosowanie inteligentnych systemów transportowych (ITS)	Projekt przewiduje wykorzystanie ITS np.: miejskie systemy ITS dla transportu publicznego, inteligentne zarządzanie miejscami parkingowymi, systemy gromadzenia danych dotyczących mobilności, przyjazd/odjazd autobusu.	Zastosowano inteligentne systemy transportowe (ITS) Tak – 3 pkt  Brak informacji w tym zakresie lub brak ww. źródeł i elementów - 0 pkt	3	NIE
Razem				64	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryterium rozstrzygające:

1. Gotowość projektu do realizacji
2. Połączenia ze środkami publicznego transportu zbiorowego
3. Odległość od punktu przesiadkowego transportu publicznego