

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.05.07-IP.01-038/24

PRIORYTET V Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu

Działanie 5.7 Kultura i turystyka

**TYP PROJEKTÓW: Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne
(odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych)**

Nabór dedykowany Mazowieckim Strukturalnym Inwestycjom Terytorialnym (MSIT)

| | |
|--|----|
| 1. KRYTERIA FORMALNE..... | 2 |
| 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS | 14 |
| 3. KRYTERIA DOSTĘPU..... | 15 |
| 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE | 16 |
| 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE..... | 17 |

1. KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|---|---|------------------------|
| 1. | Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy. | W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów. | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę. | 0/1 | TAK |
| 3. | Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy). | W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |

| | | | | |
|----|--|---|------------------|-----|
| 4. | Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy). | W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 5. | Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy). | W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • Beneficjent; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku. | 0/1/ nie dotyczy | TAK |
| 6. | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|----|--|---|-----|-----|
| | | <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| 7. | Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych | <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć,</p> | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|----|--|--|-----|-----|
| | | Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. | | |
| 8. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) | <p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/; 5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu</p> | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|----|--|---|-----|-----|
| | | <p>Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| 9. | Projekt jest zgodny z regulaminem naboru | <p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|-----|---|--|-----|-----|
| | | <p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p> | | |
| 10. | Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn | <p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.¹ Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | 0/1 | TAK |
| 11. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> | 0/1 | TAK |

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

| | | | | |
|-----|--|--|-----|-----|
| | | <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | | |
| 12 | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | 0/1 | TAK |
| 13. | Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p> | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|-----|---------------------------|--|-----|-----|
| | | | | |
| 14. | Kwalifikowalność projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji² (art. 73 ust. 2 lit. f), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej | 0/1 | TAK |

² Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

| | | | | |
|-----|---|---|-----|-----|
| | | <p>modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p> | | |
| 15. | Kwalifikowalność wydatków | <p>W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki</p> | 0/1 | TAK |
| 16. | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska ³ | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. | 0/1 | TAK |

³ Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy); e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły); f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000); h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|-----|--|--|-----|-----|
| | | <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania); c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p> | | |
| 17. | Odporność infrastruktury na zmiany klimatu | W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat ⁴ . | 0/1 | TAK |
| 18. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis | Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: | 0/1 | TAK |

⁴Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|-----------|------------------------|
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. | 0/1 | TAK |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|----|--|--|-----|-----|
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. | 0/1 | TAK |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru. | 0/1 | TAK |

3. KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 5.7 Kultura i turystyka

Typ projektów – Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych)

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--------------------------------------|---|---|------------------------|
| 1. | Zgodność projektu z MSIT | Zgodnie z programem Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021 - 2027, projekt wynika z strategii MSIT (Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne), pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 | 0/1 | TAK |
| 2. | Istniejące szlaki turystyczne | Projekt obejmuje działania realizowane w ramach istniejących szlaków turystycznych. Za istniejące szlaki turystyczne uznajemy wytyczoną trasę (np. w przestrzeni wirtualnej lub w terenie), jak również punkty (np. miejsca, osoby, produkty), w oparciu o które jest wytyczona trasa służąca do odbywania wycieczek, posiadającą jednolite oznaczenie (symbole) i wyposażoną w informacje, które | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|----|--|---|-----|-----|
| | | umożliwią dotarcie do najciekawszych punktów topograficznych, miejsc/wydarzeń związanych z dziedzictwem kulturowym oraz obiektów krajoznawczych widokowych, przyrodniczych, architektonicznych i archeologicznych na Mazowszu. | | |
| 3. | Poprawa oferty regionalnej i podregionalnej | Projekt przewiduje poprawę oferty regionalnej i podregionalnej – tzn. turystycznej i kulturalnej, bazującej na walorach Mazowsza lub regionów etnograficznych, kulturowych, historycznych i przyrodniczych położonych w jego granicach i przynależne do istniejących szlaków turystycznych. | 0/1 | TAK |
| 4. | Zasady zrównoważonej turystyki | Projekt uwzględnia zasady zrównoważonej turystyki, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • skuteczne planowanie zrównoważonego rozwoju, • maksymalizacja społeczno-ekonomicznych korzyści dla społeczności lokalnych, • wsparcie dziedzictwa kulturowego, • redukcja negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne, ze szczególnym poszanowaniem cennych przyrodniczo obszarów, poprzez właściwe wyposażenie szlaków turystycznych. | 0/1 | TAK |
| 5. | Analiza popytu i ocena potrzeb | Dla projektu wykonano analizę popytu i ocenę potrzeb w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku, które wykazały zapotrzebowanie na dany projekt w celu ograniczenia ryzyka nieskuteczności. Analiza popytu zawiera opis stanu bieżącego i prognozę przyszłego popytu. Projekt zakłada, że działania w projekcie oddziałują w sposób, który wpływa na stymulowanie działalności turystycznej w regionie; są trwałe i będą utrzymywane po ich zakończeniu. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie analizy dołączonej do wniosku o dofinansowanie. | 0/1 | TAK |

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Możliwość poprawienia |
|-----|-----------------------|--|-----------|-----------------------|
| 1. | Wykonalność finansowa | <p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; | 0/1 | TAK |

| | | | | |
|----|---|--|-----|-----|
| | | <p>d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> | | |
| 2. | Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <p>a) technicznie;</p> <p>b) technologicznie;</p> <p>c) organizacyjnie;</p> <p>d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).</p> | 0/1 | TAK |
| 3. | Efektywność projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie. | 0/1 | TAK |

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny | Maksymalna liczba punktów | Możliwość uzupełnienia |
|-----|--|--|---|---------------------------|------------------------|
| 1. | Wprowadzenie innowacji i cyfryzacji | Projekt przewiduje wprowadzenie innowacji i cyfryzacji w ramach przemysłu turystycznego i jego produktów, np. w zakresie zarządzania, systemu organizacji usług, kreowania nowych, innowacyjnych produktów czy wykorzystywania efektów współpracy i synergii do realizacji usług turystycznych, co pozwoli | <p>Projekt zakłada wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych i cyfrowych w ramach przemysłu turystycznego i jego produktów – 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> | 5 | NIE |

| | | | | | |
|----|---|--|--|---|-----|
| | | na wzrost dochodów i tym samym przyczyni się do odbudowy lokalnych gospodarek. | | | |
| 2 | Rozwiązania na rzecz ochrony klimatu | <p>W ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przewiduje się zastosowanie odnawialnych źródeł energii albo • unika się działań prowadzących do tworzenia powierzchni uszczelnionych na rzecz działań zwiększających powierzchnie biologicznie czynne, umożliwiające infiltrację wód opadowych, zazielenianie. | <p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowanie OZE – 3 pkt • zwiększenie powierzchni biologicznie czynnych - 3 pkt. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> | 6 | NIE |
| 3. | Poprawa obsługi ruchu turystycznego | Projekt zakłada poprawę obsługi ruchu turystycznego, między innymi poprzez zakup wyposażenia do rozwoju oferty turystycznej istniejących szlaków turystycznych. | <p>Wnioskodawca przedstawił spójną koncepcję poprawy obsługi ruchu turystycznego, m.in. poprzez zakup wyposażenia do rozwoju oferty turystycznej istniejących szlaków i wykazał, że produkty powstałe w ramach realizacji projektu wpłyną na stymulowanie ruchu turystycznego – 3 pkt.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 3 | NIE |

| | | | | | |
|----|---|--|--|---|-----|
| 4. | Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie, na podstawie art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | Projekt realizowany jest w formule partnerstwa - 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 3 | NIE |
| 5. | Gotowość projektu do realizacji | Projekt o wysokim stopniu przygotowania do realizacji, tj. posiadający wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji. | Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 4 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Kryterium rozstrzygające nr 3 | 4 | NIE |
| 6. | Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB) | Projekt przewiduje rozwiązania uwzględniające zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB). NEB jest horyzontalnym projektem ekologiczno-gospodarczo-kulturalnym, stanowiącym praktyczną realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu w przestrzeni osadniczej. NEB kieruje się trójkątem trzech podstawowych wartości, takich jak: - zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym np. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę osadniczą, zbilansowanie stref zabudowy dbałością o różnorodność biologiczną, - estetyka - uwzględnienie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej | Projekt uwzględnia zasady inicjatywy – NEB - 3 pkt. Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt. | 3 | NIE |

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|-----|
| | | uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze, - włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. | | | |
| 7. | Obszar realizacji projektu | Projekt jest realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI), wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | Projekt realizowany będzie na terenie: • gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR) – 2 pkt, • średniego miasta zagrożonego utratą funkcji społeczno- gospodarczych (załącznik nr 2 do KSRR) – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie– 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. | 2 | NIE |
| 8. | Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD) | Projekt wynika z przyjętej właściwej strategii terytorialnej partnerstwa utworzonego w ramach CWD, tj.: - Partnerstwo Razem dla rozwoju Doliny Liwca - Partnerstwo Razem dla rozwoju - Partnerstwo jednostek samorządu terytorialnego z terenu powiatów makowskiego, przasnyskiego i pułtuskiego | Projekt wynika z właściwej strategii terytorialnej partnerstwa utworzonego w ramach CWD – 2 pkt. Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie– 0 pkt. | 2 | NIE |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|-----|
| 9. | Komplementarność działań z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków EFS+ | <p>Projekt zakłada komplementarność działań z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków EFS+ w ramach niżej wymienionych celów szczegółowych:</p> <p>CS 4(d)) - Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia;</p> <p>CS 4(f) - Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>CS 4(g) -Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej, szczególnie w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych.</p> | <p>Projekt zakłada komplementarność działań z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków EFS+ – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> | 1 | NIE |
|----|---|---|---|---|-----|

| | | | | | |
|--------------|--|--|---|----|-----|
| 10. | Zgodność projektu z gminnym programem rewitalizacji | Projekt wynika z obowiązującego (według stanu na ostatni dzień naboru wniosków) właściwego miejscowo gminnego programu rewitalizacji (GPR). Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie gminnych programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | Projekt wynika z GPR– 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 1 | NIE |
| RAZEM | | | | 30 | |

Kryteria rozstrzygające będą stosowane w następującej kolejności:

1. Wprowadzenie innowacji i cyfryzacji
2. Rozwiązania na rzecz ochrony klimatu
3. Gotowość projektu do realizacji