Warszawa, 3 kwietnia 2024 roku

**Notatka**

ze spotkania Grupy roboczej EFRR przy KM FEM 2021-2027, które miało miejsce w dniu 13.03.2024 r. w siedzibie Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, UMWM w Warszawie, dotyczącego omówienia projektu kryteriów:

1. dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.5 Infrastruktura społeczna - typ projektów: Tworzenie infrastruktury społecznej w ramach instytucjonalizacji usług i reintegracji społecznej;
2. dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.7 Kultura i turystyka – typ projektów: Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych), nabór dla projektów wynikających z Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR)
3. dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.7. Kultura i turystyka – typ projektów: Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych), nabór dla projektów wynikających ze strategii MSIT (Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne).

Uczestnicy spotkania:

- przedstawiciele IZ FEM 2021-2027,

- przedstawiciele MJWPU,

- przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi,

- przedstawiciel Unii Metropolii Polskich

- przedstawiciel Związku Miast Polskich

Przebieg spotkania:

**W pierwszej części spotkania** omówione zostały kryteria dla naborów w ramach Działania 5.7 Kultura i turystyka – typ projektów: Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych), nabór dla projektów wynikających z Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) oraz nabór dla projektów wynikających ze strategii MSIT (Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne).

W wyniku dyskusji podczas prezentowania i omawiania kryteriów dokonano zmian w stosunku do wersji przesłanej członkom Grupy roboczej. Zmiany te obejmują:

Kryteria dostępu:

1. Kryterium dostępu nr 2 istniejące szlaki turystyczne – doprecyzowano definicję istniejącego szlaku turystycznego.
2. Kryterium dostępu nr 3 Poprawa oferty regionalnej i podregionalnej – z definicji usunięto punkt dotyczący poprawy obsługi ruchu turystycznego, między innymi poprzez zakup wyposażenia do rozwoju oferty turystycznej istniejących szlaków turystycznych, który stał się oddzielnym kryterium merytorycznym szczegółowym nr 3: Poprawa obsługi ruchu turystycznego.

Kryteria merytoryczne szczegółowe:

1. Kryterium nr 1 Wzrost liczby osób korzystających z oferty szlaków turystycznych (analiza popytu) – zrezygnowano z kryterium premiującego jako nieadekwatnego do danego typu projektu, co spowodowało w dalszej części zmianę numeracji dalszych kryteriów.
2. Kryterium nr 2 Wprowadzenie innowacji i cyfryzacji – doprecyzowano Opis znaczenia dla wyniku oceny i zmieniono numerację z 2 na 1.
3. Kryterium nr 3 Rozwiązania na rzecz ochrony klimatu doprecyzowano Opis znaczenia dla wyniku oceny i zmieniono numerację z 3 na 2.
4. Dodano Kryterium nr 3 – z kryterium dostępowego nr 3 Poprawa oferty regionalnej i podregionalnej – wydzielono kryterium merytoryczne szczegółowe nr 3: Poprawa obsługi ruchu turystycznego.
5. Kryterium nr 4 – Współpraca w ramach projektu – zmieniono nazwę kryterium na: Projekty realizowane w partnerstwie oraz Definicję kryterium na: Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie, na podstawie art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej, jak również zmieniono Opis znaczenia dla wyniku oceny na: Projekt realizowany jest w formule partnerstwa - 3 pkt.
6. Kryterium nr 6 - Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB), doprecyzowano definicję kryterium.
7. Uszeregowano kryteria rozstrzygające według następującej kolejności:

1. Wprowadzenie innowacji i cyfryzacji

2. Rozwiązania na rzecz ochrony klimatu

3. Gotowość projektu do realizacji

Przedmiotem **drugiej części** spotkania były kryteria dla Działania 5.5 Infrastruktura społeczna - typ projektów: Tworzenie infrastruktury społecznej w ramach instytucjonalizacji usług i reintegracji społecznej.

W wyniku dyskusji podczas prezentowania i omawiania kryteriów dokonano zmian w stosunku do wersji przesłanej członkom Grupy roboczej. Zmiany te obejmują:

Kryteria dostępu:

1. Kryterium dostępu nr 1 „*Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji usług”* – doprecyzowano zapisy w zakresie definicji opieki instytucjonalnej.
2. Kryterium dostępu nr 3 „*Projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi w obszarze rozwoju usług społecznych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym”* – na prośbę uczestników Grupy doprecyzowano zapis, zgodnie z którym projekt musi być zgodny z założeniami oraz celami/priorytetami/kierunkami działań wszystkich, wymienionych w definicji kryterium, dokumentów strategicznych.
3. Kryterium dostępu nr 4 „*Zgodność projektu z analizą potrzeb”* – zgodnie z ustaleniami na Grupie roboczej doprecyzowano definicję kryterium w zakresie diagnozy potrzeb.
4. Kryterium dostępu nr 5 „*Lokalizacja projektów obejmujących wsparcie infrastruktury mieszkaniowej”* – skorygowano oczywistą omyłkę pisarską w definicji kryterium oraz usunięto możliwości wyboru opcji „nie dotyczy” w kolumnie „punktacja/opis znaczenia dla wyniku oceny”
5. Kryterium dostępu nr 6 „*Kwalifikowalność wsparcia zakładów aktywizacji zawodowej (ZAZ) oraz warsztatów terapii zajęciowej (WTZ)”* – na prośbę uczestników Grupy usunięto kryterium. Jednocześnie ustalono, że ograniczenie dla wsparcia ZAZ i WTZ zostanie dokonane na poziomie Regulaminu wyboru projektów.

**Kryteria merytoryczne szczegółowe:**

1. Kryterium nr 1 *„Wsparcia mieszkalnictwa”* – dokonano korekty definicji kryterium poprzez odniesienie się do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027. Dodatkowo na prośbę uczestników Grupy wprowadzono przedziały punktowe w zależności od stopnia spełnienia kryterium, wraz z przypisaniem im odpowiedniej liczby punktów.
2. Kryterium nr 2 *„Projekt zakłada wzrost liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej”* – dokonano przeformułowania definicji i opisu znaczenia dla wyników oceny w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych. Uszeregowano punktację w ramach kryterium od największej do najmniejszej, możliwej do uzyskania liczby punktów. Dodatkowo na prośbę uczestników Grupy dokonano zmiany w zakresie punktów przyznawanych za poszczególne przedziały realizacji kryterium.
3. Kryterium nr 3 *„Skuteczność docierania do grup defaworyzowanych”* – kryterium usunięte na wniosek uczestników Grupy. Zmiana pociągnęła za sobą konieczność modyfikacji numeracji kolejnych kryteriów.
4. Kryterium nr 3 *„Poprawa dostępności usług”* (numeracja po korekcie, o której mowa w punkcie nr 3) *–* wprowadzono korekty edytorskie zapisów.
5. Kryterium nr 4 *„Miejsce realizacji projektu na obszarach o wysokim poziomie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej” –* wprowadzono korekty edytorskie zapisów.
6. Kryterium nr 5 *„Dochody gmin”* – na wniosek uczestników Grupy zmieniono liczbę punktów możliwą do uzyskania za spełnienie kryterium (z 3 na 4), w tym maksymalną liczbę punktów.
7. Kryterium nr 7 *„Komplementarność projektu z EFS+”* – dokonano przeformułowania definicji w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych. Dodatkowo definicję kryterium (w zakresie ostatniego tiretu) uzupełniono o odniesienia do Działania 8.6 *Usługi społeczne na rzecz rodzin*.
8. Kryterium nr 12 „*Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD)” –* definicję kryterium uzupełniono o wskazanie przyjętych strategii terytorialnych.
9. Kryterium nr 13 *„Współpraca ponadnarodowa w realizacji projektu”* – kryterium dodane w związku z zapisami programu Fundusze Europejski dla Mazowsza 2021-2027.
10. Powyższe modyfikacje spowodowały konieczność zmiany całkowitej, możliwej do uzyskania liczby punktów.
11. Na posiedzeniu Grupy ustalono następującą kolejność kryteriów rozstrzygających:
    1. Poprawa dostępności usług.
    2. Miejsce realizacji projektu na obszarach o wysokim poziomie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej.
    3. Dochody gmin.

Załączniki:

1. Projekt kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu V – Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu, Działanie 5.7 Kultura i turystyka – typ projektów: Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych), nabór dla projektów wynikających z Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR);
2. Projekt kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu V – Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu, Działanie 5.7. Kultura i turystyka – typ projektów: Turystyczne szlaki tematyczne i produkty turystyczne (odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych i kulinarnych), nabór dla projektów wynikających ze strategii MSIT (Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne);
3. Projekt kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu V – Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu, Działanie 5.5 Infrastruktura społeczna – typ projektów: Tworzenie infrastruktury społecznej w ramach instytucjonalizacji usług i reintegracji społecznej.