



Fundusze Europejskie
dla Mazowsza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mazowsze.
serce Polski

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.05.01-IP.01-028/24

PRIORYTET V – FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WYŻSZEJ JAKOŚCI ŻYCIA NA MAZOWSZU

DZIAŁANIE 5.1 DOSTĘPNOŚĆ SZKÓŁ DLA OSÓB ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI

TYP PROJEKTU: DOSTOSOWANIE SZKÓŁ OGÓLNODOSTĘPNYCH DO POTRZEB OSÓB ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI

(Z WYŁĄCZENIEM EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ)

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	14
3. KRYTERIA DOSTĘPU	15
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE.....	19
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	20

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w	0/1/ nie dotyczy	TAK

	finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.		
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • Beneficjent; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy	0/1	TAK

		<p>technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p>	0/1	TAK

		<p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie</p>	0/1	TAK

		<p>takim projektem, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/; 5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH,</p>		
--	--	--	--	--

		<p>w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>	0/1	TAK
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny</p>	0/1	TAK

		<p>wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.¹ Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	0/1	TAK

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.: 	0/1	TAK

		<p>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</p> <p>- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji² (art. 73 ust. 2 lit. f),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna	0/1	TAK

² Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

		<p>kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki</p>		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska ³	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ.</p> <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; 	0/1	TAK

³ Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wwytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).”

		<p>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p>		
--	--	---	--	--

		<p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat ⁴ .	0/1	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:</p> <p>a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.</p>	0/1	TAK

⁴ Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.	0/1	TAK

3. KRYTERIA DOSTĘPU

DZIAŁANIE 5.1 DOSTĘPNOŚĆ SZKÓŁ DLA OSÓB ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI

TYP PROJEKTÓW - DOSTOSOWANIE SZKÓŁ OGÓLNODOSTĘPNYCH DO POTRZEB OSÓB ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI (Z WYŁĄCZENIEM EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego Plus	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy cel projektu wykazuje spójność z celem szczegółowym CP4.F EFS+ określonym w art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013: Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	0/1	Tak
2.	Zgodność z diagnozą potrzeb i deficytów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy założenia projektu wynikają z przeprowadzonej przez wnioskodawcę diagnozy potrzeb i deficytów* odnoszącej się do zakresu projektu i uwzględniającej trendy demograficzne, poziom dostępności i wykorzystania infrastruktury szkół ogólnodostępnych (w ujęciu terytorialnym), stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie. *Dokument powinien zawierać co najmniej informacje dotyczące: – podmiotu, który przeprowadził diagnozę,	0/1	Tak

		<ul style="list-style-type: none"> – danych organu prowadzącego, który zatwierdził diagnozę – dokument powinien być zatwierdzony przez organ prowadzący. – terminu, w jakim przeprowadzono diagnozę, – nazwy i adresu każdej placówki, której dotyczyła diagnoza – analizę problemów w funkcjonowaniu placówki, z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych, – diagnozę potrzeb i deficytów, z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych, – analizę trendów demograficznych, z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych, – poziom dostępności usług edukacyjnych w ujęciu terytorialnym, z uwzględnieniem ich dostępności i barier w dostępności dla poszczególnych grup docelowych. 		
3.	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest jedynie w zakresie inwestycji w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy realizowany projekt z zakresu edukacji ogólnej będzie służyć prowadzeniu edukacji włączającej dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (SPE)*.</p> <p>*specjalne potrzeby edukacyjne rozumiane są jako potrzeby wynikające w szczególności z: niepełnosprawności, niedostosowania społecznego, zagrożenia niedostosowaniem społecznym, zaburzeń zachowania lub emocji, szczególnych uzdolnień, specyficznych trudności w uczeniu się, deficytów kompetencji i zaburzeń sprawności językowych, choroby przewlekłej, sytuacji kryzysowych lub traumatycznych, niepowodzeń edukacyjnych, zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi, trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą, uchodźstwem wywołanym agresją lub działaniami wojennymi.</p>	0/1	Tak
4.	Przeciwdziałanie segregacji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt nie dotyczy wsparcia szkół specjalnych lub innych placówek prowadzących do segregacji lub utrzymania	0/1	Tak

		segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem.		
5.	<p>Budowa nowych obiektów w zakresie infrastruktury edukacji ogólnodostępnej</p> <p>(dotyczy projektów zakładających budowę nowych obiektów)</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie dotyczącym budowy nowej, dostępnej dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi infrastruktury edukacyjnej, spełnione zostały łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowana budowa nowych obiektów została potwierdzona diagnozą potrzeb w zakresie konieczności budowy nowej infrastruktury, uwzględniającej trendy demograficzne oraz kompleksowe plany wykorzystania powstałych obiektów* – w ww. diagnozie wykazano, że nie jest możliwe wykorzystanie obecnie istniejącej infrastruktury lub jest to nieuzasadnione ekonomicznie <p>* z uwagi na wyjątkowy charakter inwestycji obejmujących budowę nowych obiektów podstawą oceny w ramach kryterium będzie dołączona do wniosku diagnoza potrzeb w zakresie konieczności budowy nowej infrastruktury, opracowana dla obszaru gminy lub powiatu (w zależności od typu szkoły/poziomu kształcenia). Wymagane jest aby wynik ww. analizy został zatwierdzony przez właściwy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, dla której została ona opracowana.</p> <p>Przedmiotowa analiza może stanowić element diagnozy, o której mowa w kryterium dostępu nr 2 <i>Zgodność z diagnozą potrzeb</i>.</p>	0/1	Tak
6.	<p>Wsparcie w obszarze technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)</p> <p>(dotyczy projektów obejmujących TIK)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji obejmującej wyposażenie w sprzęt, systemy informatyczne lub pomoce multimedialne, projekt spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup ww. wyposażenia nie stanowi jedynego elementu projektu, 	0/1	Tak

		<ul style="list-style-type: none"> – wsparcie TIK* jest możliwe wyłącznie w zakresie edukacji włączającej, – projekt nie powiela zakresu, na który dany wnioskodawca otrzyma lub otrzymał wsparcie w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). <p>Projekt, który otrzyma lub otrzymał wsparcie z KPO to projekt, który został już wybrany do dofinansowania z KPO tj. znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania lub podpisana została umowa o jego dofinansowanie (warunek musi być spełniony najpóźniej w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie niniejszego projektu).</p> <p>Zaplanowana interwencja w zakresie TIK musi być komplementarna z działaniami realizowanymi w KPO w obszarze Transformacja cyfrowa, w zakresie wyposażenia szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę TIK.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	<p>Wsparcie infrastruktury sal gimnastycznych</p> <p>(dotyczy projektów obejmujących wsparcie sal gimnastycznych)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku inwestycji obejmującej wsparcie infrastruktury sal gimnastycznych projekt spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie stanowi jedynego elementu projektu, – wynika z diagnozy* potrzeb przeprowadzonej przez wnioskodawcę, – przewiduje realizację działań związanych z celami EFS+, – planuje się, że infrastruktura sportowa będzie wspierać rozwój działań integracyjnych i włączających w ramach walki z wykluczeniem społecznym i edukacyjnym. <p>*odpowiednio diagnozy o której mowa w ramach kryterium dostępu nr 2 (dla inwestycji obejmujących przebudowę, rozbudowę, nadbudowę lub adaptację istniejącej infrastruktury a także w zakresie wyposażenia) lub diagnozy, o której mowa w ramach kryterium dostępu nr 5 (w zakresie budowy nowych obiektów).</p>	0/1	Tak

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). 	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p>	0/1	TAK

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE 5.1 DOSTĘPNOŚĆ SZKÓŁ DLA OSÓB ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI

TYP PROJEKTÓW - DOSTOSOWANIE SZKÓŁ OGÓLNODOSTĘPNYCH DO POTRZEB OSÓB ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI (Z WYŁĄCZENIEM EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ)

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	Ocena podlega zastosowanie w ramach projektu kompleksowych rozwiązań na rzecz poprawy dostępności szkół prowadzących kształcenie ogólne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	<p>Elementy podlegające punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none">projekt będzie w pełni realizowany w oparciu o standard dostępności architektonicznej (obejmujący dostępność infrastruktury i wyposażenia budynków szkół z uwzględnieniem perspektywy budynków istniejących oraz nowo budowanych) opracowany w ramach Modelu Dostępnej Szkoły* – 15 pkt.projekt zakłada zastosowanie udogodnienia dla osób z SPE wewnątrz budynku, jak i na zewnątrz (tj. między innymi: windy, pochylnie) wraz z przystosowaniem wyposażenia dla ww. osób – 10 pkt.projekt zakłada dostosowanie wnętrza budynku do potrzeb osób ze SPE wraz z przystosowaniem wyposażenia dla ww. osób – 5 pkt. <p>*model dostępny na stronie internetowej: https://www.dostepnaszkola.info/</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	15	NIE

			Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Kryterium rozstrzygające nr 1		
2.	Charakter szkoły, placówki oświatowej objętej projektem.	Kryterium premiuje projekty realizowane w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych ogólnokształcących nieposiadających oddziałów integracyjnych. Kryterium badane na podstawie informacji zawartych w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych (https://rspo.gov.pl/)	Projekt realizowany w szkole/szkołach nieposiadających oddziałów integracyjnych – 8 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Kryterium rozstrzygające nr 2	8	NIE
3.	Realizacja projektu w oparciu o przeprowadzony audyt dostępności	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest w oparciu sporządzony dla niego audyt dostępności, o którym mowa w Modelu Dostępnej Szkoły. Audyt dostępności powinien zostać przeprowadzony przez osoby/podmioty posiadające odpowiednie kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie w zakresie wdrażania standardów dostępności, np. organizacje pozarządowe działające w obszarze dostępności, oraz uwzględniać perspektywę użytkowników końcowych rozwiązań – osób ze szczególnymi potrzebami. Jedną z możliwości jest zaangażowanie do realizacji tego działania podmiotów dokonujących certyfikacji znajdujących się w wykazie prowadzonym zgodnie z art. 17 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez ministra ds. rozwoju regionalnego. Wykaz znajduje się na stronie: https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/certyfikacja-dostepnosc/wykaz-podmiotow/ Podstawą oceny jest dołączony do wniosku o dofinansowanie audyt dostępności.	Realizacja projektu jest w oparciu o audyt dostępności – 6 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Kryterium rozstrzygające nr 3	6	NIE

4.	Komplementarność projektu z EFS+	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny wobec projektu lub projektów objętych dofinansowaniem lub przewidzianych do realizacji w ramach z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+).</p> <p>Komplementarność projektów rozumiana jest jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu, tj. przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego lub – projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem, lub – projekt stanowi etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć, lub – projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych – projekt komplementarny do inwestycji zgłoszonej do dofinansowania w ramach EFS+ (w tym Działania 7.2 FEM 2021 – 2027 <i>Wzmocnienie kompetencji uczniów</i>). 	<p>Komplementarność projektu z inwestycją objętą dofinansowaniem ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) – 4 pkt.</p> <p>Komplementarność projektu z inwestycją zgłoszoną do dofinansowania ze środków EFS+ – 2 pkt.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p>	4	NIE
5.	Gotowość do realizacji inwestycji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest gotowy do realizacji, tzn. wszystkie zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu, posiadają na dzień składania wniosku o dofinansowanie wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne.</p> <p>(Decyzja ostateczna - decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji albo wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy).</p> <p>W przypadku gdy zadania przewidziane w projekcie nie</p>	<p>Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 6 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p>	6	NIE

		wymagają ww. decyzji wnioskodawca przedstawia stosowne oświadczenie.			
6.	Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego i/lub adaptacji do zmian klimatu	Ocenie podlega czy w ramach projektu znalazły zastosowanie rozwiązania z zakresu obiegu cyrkularnego (w projektach, w których jest to zasadne i możliwe, zastosowane zostały rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego - wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku i/lub recyklingu) i adaptacji do zmian klimatu (np. zrównoważone zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, w tym rozszczelnienie i zwiększanie chłonności nawierzchni, zielone dachy, ściany, fasady; zachowanie istniejącej zieleni, w szczególności drzew; zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji). Zastosowane rozwiązania nie mogą stać w sprzeczności z Modelem Dostępnej Szkoły i zawartymi w nim standardami dostępności.	Projekt: <ul style="list-style-type: none"> ▪ przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – 3 pkt. ▪ przewiduje rozwiązania w zakresie adaptacji do zmian klimatu – 3 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.	6	NIE
7.	Obszar realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego	Projekt: <ul style="list-style-type: none"> ▪ realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR) – 2 pkt. ▪ realizowany będzie na terenie miasta średniego zagrożonego utratą funkcji społeczno-gospodarczych (załącznik nr 2 do KSRR) – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.	2	NIE
8.	Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne (MSIT) albo gminny program rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt: <ol style="list-style-type: none"> 1) realizowany jest w ramach MSIT oraz wynika z przyjętej, właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego albo strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEM 2021-2027 	Projekt: <ul style="list-style-type: none"> ▪ znajduje się na liście projektów we właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej - 2 pkt. ▪ znajduje się na liście przedsięwzięć podstawowych gminnego programu rewitalizacji - 2 pkt. 	2	NIE

		albo 2) wynika z gminnego programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu gminnych programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.	Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.		
9.	Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD)	Kryterium premiuje projekty, które wynikają z przyjętej właściwej, strategii terytorialnej, powstałej w następstwie partnerstwa utworzonego w ramach pilotażu CWD.	Projekt wynika z właściwej strategii terytorialnej partnerstwa utworzonego w ramach CWD – 2 pkt. Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	2	NIE
Razem				51	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

1. Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
2. Charakter szkoły, placówki oświatowej objętej projektem.
3. Realizacja projektu w oparciu o przeprowadzony audyt dostępności.