

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.09.01-IP.01-023/24

### PRIORYTET IX – MAZOWSZE BLIŻSZE OBYWATELOM DZIĘKI FUNDUSZOM EUROPEJSKIM

#### DZIAŁANIE 9.1. REWITALIZACJA MIAST

#### TYP PROJEKTÓW: REWITALIZACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS .....	15
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	16
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE .....	17
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	18

## 1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy.	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
	finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.		
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficjent;</li> <li>• zakres rzeczowy;</li> <li>• zakładane cele i rezultaty.</li> </ul> Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;</li> <li>2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): <a href="https://www.gov.pl/web/nfosisgw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosisgw/standardy-ochrony-drzew</a> oraz <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>);</li> </ol>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: <a href="https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/">https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/</a>.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru;</li> <li>b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru;</li> <li>c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalnego poziomu dofinansowania;</li> <li>- minimalnego wkładu własnego;</li> <li>- minimalnej/maksymalnej wartości projektu</li> </ul> </li> </ul>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru;</li> <li>d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru;</li> <li>e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę;</li> <li>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</li> <li>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</li> <li>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</li> </ul> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.<sup>1</sup> Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca</p>	0/1	TAK

<sup>1</sup> Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru</li> <li>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</li> <li>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</li> <li>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</li> </ul> <p>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji<sup>2</sup> (art. 73 ust. 2 lit. f),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotnej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		

<sup>2</sup> Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wyttycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki	0/1	TAK
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska <sup>3</sup>	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów. W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w	0/1	TAK

<sup>3</sup> Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;</li> <li>b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;</li> <li>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</li> <li>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy);</li> <li>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</li> <li>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</li> <li>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</li> <li>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</li> </ul> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ;</li> <li>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</li> <li>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</li> </ul> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodpornianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat <sup>4</sup> .	0/1	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:	0/1	TAK

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.</p>		

## 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK

3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.	0/1	TAK

### 3. KRYTERIA DOSTĘPU

#### Działanie 9.1. Rewitalizacja miast,

#### Typ projektów – Rewitalizacja obszarów zdegradowanych



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawy/uzupełnienia
1.	Miejsce realizacji projektu	Zgodnie z programem Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027, projekt musi być realizowany na obszarach miejskich. Za obszary miejskie należy przyjąć gminy miejskie i gminy miejsko-wiejskie.	0/1	TAK
2.	Gminny program rewitalizacji	Zgodnie z programem Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021 - 2027, kwalifikowalne do dofinansowania będą projekty wynikające z gminnych programów rewitalizacji, wpisanych do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego, według stanu na ostatni dzień naboru wniosków.	0/1	TAK

#### 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</li> <li>b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy);</li> <li>c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu;</li> <li>d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK



2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny: a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.	0/1	TAK

## 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
1.	Zgodność projektu z programem rewitalizacji	Kryterium premiuje projekty, które są zgodne z obowiązującym (według stanu na ostatni dzień naboru wniosków) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.  Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.	Projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji – 8 pkt.  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	8	NIE
2.	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium premiuje projekty o wysokim stopniu przygotowania do realizacji,	Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
			realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji) – 2 pkt;  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.		
3.	Mazowieckie strukturalne inwestycje terytorialne (MSIT)	Kryterium premiuje projekty, które są realizowane w ramach Mazowieckich Strukturalnych Inwestycji Terytorialnych oraz sprawdza czy wynika z przyjętej właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027	Projekt wynika z właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej – 2 pkt Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	2	NIE
4.	Obszar realizacji projektu	Kryterium premiuje projekty, które są realizowane na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ (Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze)  <a href="https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego">https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego</a>	Projekt : • realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 KSRR) – 2 pkt • realizowany będzie na terenie średniego miasta zagrożonego utratą funkcji społeczno- gospodarczych (załącznik nr 2 KSRR) – 2 pkt.  Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	2	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
5.	Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD)	Kryterium premiuje projekty, które wynikają z przyjętej właściwej strategii terytorialnej partnerstwa utworzonego w ramach CWD.	Projekt wynika z właściwej strategii terytorialnej partnerstwa utworzonego w ramach CWD – 1 pkt.  Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	1	NIE
6.	Projekty wyłonione w ramach konkursów architektonicznych, architektoniczno-urbanistycznych lub urbanistycznych	Kryterium premiuje projekty, które dotyczą zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej – obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym. Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia. Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku: – oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym,  dokumentacji wykonawczej przygotowanej w oparciu o projekty wyłonione w konkursie	– Wnioskodawca posiada dokumentację wykonawczą projektu wyłonionego w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym – 4 pkt; – Wnioskodawca oświadcza, że przygotuje dokumentację wykonawczą projektu wyłonionego w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym – 2 pkt;  Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.	4	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
		architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.	Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt		
7.	Rozwiązania energooszczędne i z zakresu obiegu cyrkularnego	Kryterium premiuje projekty, które przewidują zastosowanie rozwiązań energooszczędnych (zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków). lub rozwiązań w zakresie obiegu cyrkularnego i zwiększających odporność na skutki zmian klimatycznych, niskoemisyjnych, zasobooszczędnych i cyfrowych	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań energooszczędnych lub rozwiązań w zakresie obiegu cyrkularnego i zwiększających odporność na skutki zmian klimatycznych, niskoemisyjnych, zasobooszczędnych i cyfrowych- 6 pkt;  Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	6	NIE
		<u>Kryterium rozstrzygające *</u>			
8.	Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. NEB)	Kryterium premiuje projekty, które przewidują rozwiązania uwzględniające zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB). NEB jest horyzontalnym projektem ekologiczno-gospodarczo-kulturalnym, stanowiącym praktyczną realizację założeń Europejskiego Zielonego Ładu w przestrzeni mieszkalnej. NEB kieruje się trójkątem trzech podstawowych wartości, takich jak:  zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej z dbałością o różnorodność biologiczną,  estetyka - uwzględnianie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej	Projekt uwzględnia zasady inicjatywy NEB - 3 pkt,  Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	3	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
		uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze, 7 włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.			
9.	Wsparcie tymczasowego zagospodarowania przestrzeni miejskich jako element procesu rewitalizacji	Kryterium premiuje projekty, które zakładają promowanie lub zastosowanie koncepcji tymczasowego wykorzystania w celu rewitalizacji jako elementu projektu***  *** Definicja: „Tymczasowe wykorzystanie w celu rewitalizacji to praktyka zagospodarowania pustych lub niewykorzystanych przestrzeni miejskich przez ograniczony czas, często w drodze inicjatyw opartych na współpracy i kierowanych przez społeczność. Ma na celu rewitalizację i aktywizację tych przestrzeni, promowanie interakcji społecznych i tworzenie możliwości gospodarczych, przyczyniając się jednocześnie do ogólnej poprawy środowiska.”	Projekt zakłada promowanie lub zastosowanie koncepcji tymczasowego wykorzystania w celu rewitalizacji miast – 1pkt  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt	1	NIE
10.	Zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, w szczególności związanej z ochroną drzew	Kryterium premiuje projekty, które promują zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury w tym zakaz wycinania starodrzewia, usuwania zieleni w celu utwardzenia betonem placów i innych przestrzeni publicznych oraz na obszarach zabytkowych. Ewentualna konieczność wycinki zieleni, powinna być szczegółowo uzasadniona i uwarunkowana podjęciem adekwatnych działań kompensacyjnych.	Projekt zakłada zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury – 5 pkt  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt	5	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
		<u>Kryterium rozstrzygające *</u>			
11.	Dochody gmin	<p>Kryterium premiuje projekty, które są zlokalizowane w gminach, dla których wartość wskaźnika G (wskaźnika podstawowych dochodów podatkowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca) na 2024 r. jest niższa od 3 986,59 PLN. Wartość ta została obliczona przez IZ FEM 2021-2027 na podstawie danych publikowanych przez Ministerstwo Finansów oraz Główny Urząd Statystyczny. Dane dotyczące wskaźnika G dla poszczególnych gmin znajdują się na stronie <a href="https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r">https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r</a></p> <p><u>Kryterium rozstrzygające *</u></p>	<p>Projekt realizowany jest na terenie gminy, dla której wartość wskaźnika G jest niższa od 3 986,59 PLN – 3 pkt</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>	3	NIE
12.	<p>Komplementarność działań rewitalizacyjnych realizowanych w ramach projektu z przedsięwzięciami finansowanymi</p> <p>w ramach innych działań realizowanych w ramach EFRR oraz EFS</p>	<p>Kryterium promuje projekty, które zakładają komplementarność działań rewitalizacyjnych realizowanych w ramach projektu z przedsięwzięciami finansowanymi w ramach innych działań realizowanych w ramach EFRR oraz EFS.</p> <p>Komplementarność badana będzie zarówno w odniesieniu do perspektywy 2021 -2027, jak i 2014-2020.</p>	<p>Projekt zakłada komplementarność działań rewitalizacyjnych realizowanych w ramach projektu z przedsięwzięciami finansowanymi w ramach innych działań realizowanych w ramach EFRR oraz EFS. – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>	1	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
13.	Bezpośredni efekt społeczny	Kryterium promuje projekty infrastrukturalne komplementarne z projektami społecznymi.  Realizacja, projektów społecznych powiązanych z inwestycją wspieraną ze środków Działania 9.1 lub 9.2 FEM 2021-2027 musi trwać min. 1 rok w ciągu 5 lat od rzeczowego zakończenia projektu(okres trwałości projektu). W uzasadnionych przypadkach, popartych analizą zapotrzebowania (np. ewaluacji on-going/ mid-term/bieżącej) dopuszcza się możliwość dostosowania zakresu projektu społecznego do bieżących potrzeb.	Wnioskodawca wykazał komplementarność i powiązanie projektu z działaniami współfinansowanymi ze środków EFS+ lub równoważnymi finansowanymi z innych źródeł, realizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt na rzecz poprawy jakości życia lokalnej społeczności – 1 pkt.  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt	1	NIE
Razem				39	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających. Kryteria rozstrzygające będą stosowane w następującej kolejności:

1. Zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, w szczególności na ochronę drzew
2. Rozwiązania energooszczędne i z zakresu obiegu cyrkularnego
3. Dochody gmin