



Fundusze Europejskie  
dla Mazowsza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Mazowsze.**  
serce Polski

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.02.07-IP.01-019/24

### PRIORYTET II – FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA ZIELONY ROZWÓJ MAZOWSZA

#### DZIAŁANIE 2.7 BIORÓŻNORODNOŚĆ

#### TYP PROJEKTU: USUWANIE MIEJSC NIELEGALNEGO NAGROMADZENIA ODPADÓW

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS .....	14
3. KRYTERIA DOSTĘPU .....	15
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE.....	17
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	18

## 1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w	0/1/ nie dotyczy	TAK

	finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.		
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficjent;</li> <li>• zakres rzeczowy;</li> <li>• zakładane cele i rezultaty.</li> </ul> Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy	0/1	TAK

		<p>technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p>	0/1	TAK

		<p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie</p>	0/1	TAK

		<p>takim projektem, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;</li> <li>2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): <a href="https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew</a> oraz <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>;</li> <li>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.</li> </ol> <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: <a href="https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/">https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/</a>.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH,</p>		
--	--	--	--	--

		<p>w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru;</li> <li>b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru;</li> <li>c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalnego poziomu dofinansowania;</li> <li>- minimalnego wkładu własnego;</li> <li>- minimalnej/maksymalnej wartości projektu</li> <li>- minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru;</li> </ul> </li> <li>d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru;</li> <li>e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę;</li> <li>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</li> <li>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</li> <li>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</li> </ul> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>	0/1	TAK
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny</p>	0/1	TAK

		<p>wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.<sup>1</sup> Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	0/1	TAK

<sup>1</sup> Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.



		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru</li> <li>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</li> <li>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</li> <li>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</li> </ul>	0/1	TAK

		<p>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</p> <p>- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji<sup>2</sup> (art. 73 ust. 2 lit. f),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w	0/1	TAK

<sup>2</sup> Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

		szczegółności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska <sup>3</sup>	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów. W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to: a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;	0/1	TAK

<sup>3</sup> Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

		<p>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p>		
--	--	---	--	--

		<p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat <sup>4</sup> .	0/1	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:</p> <p>a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.</p>	0/1	TAK

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

## 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;</li> <li>b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;</li> <li>c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsięwzięcia.</li> </ul>	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do	0/1	TAK

	udzielania pomocy	spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.		
--	-------------------	--	--	--

### 3. KRYTERIA DOSTĘPU

#### DZIAŁANIE 2.7 BIORÓŻNORODNOŚĆ

#### TYP PROJEKTU: USUWANIE MIEJSC NIELEGALNEGO NAGROMADZENIA ODPADÓW

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wykazuje zgodność z celami następujących dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 „Przywracanie przyrody do naszego życia” opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.;</li> <li>„Priorytetowe Ramy Działań w zakresie finansowania europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 na lata 2021-2027” (dot. wyłącznie projektów realizowanych na obszarze NATURA 2000).</li> </ul>	0/1	Tak
2.	<b>Ograniczenie beneficjenta projektu i jego lokalizacji</b>	W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt dotyczy działań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego i ich związki na terenach nienależących do Skarbu Państwa.	0/1	Tak
3.	<b>Uregulowany stan własności nieruchomości</b>	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli uregulowany jest stan własności gruntów, na których realizowany jest projekt oraz wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu.  Dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie art. 26a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach jako tytuł prawny wnioskodawcy traktowana jest ostateczna decyzja wydana na podstawie art. 26a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.	0/1	Tak

4.	<b>Projekt uwzględnia zasadę „zanieczyszczający płaci”</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy podmiot odpowiedzialny za zanieczyszczenie środowiska na terenie realizacji projektu (w tym degradację terenu czy też nielegalne składowanie odpadów) nie może być zidentyfikowany lub nie może zostać obciążony odpowiedzialnością za usunięcie skutków tego zanieczyszczenia (w tym sfinansowanie remediacji lub rekultywacji lub usunięcia odpadów) zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” (art. 7 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska) oraz Dyrektywą 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.</p> <p>Dodatkowo w odniesieniu do przedsięwzięć realizowanych na podstawie art. 26a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w przypadku uzyskania w przyszłości informacji pozwalających na identyfikację sprawcy zanieczyszczenia, wnioskodawca zobowiązuje się do podjęcia wszelkich działań mających na celu zapewnienie realizacji zasady „zanieczyszczający płaci”, a jeśli działania te okażą się skuteczne, do odpowiedniego rozliczenia uzyskanego wsparcia.</p> <p>W przypadku częściowego lub całkowitego zwrotu kosztów usunięcia odpadów przez podmiot odpowiedzialny za spowodowanie zanieczyszczenia w terminie do 31 grudnia 2029 r, wysokość wsparcia podlega pomniejszeniu o odzyskaną kwotę.</p>	0/1	Tak
5.	<b>Występowanie zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska</b>	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku projektów obejmujących rekultywację i remediację zanieczyszczonego i zdegradowanego terenu wykazane zostało zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku i konieczne jest niezwłoczne podjęcie tych działań</li> <li>• w przypadku projektów obejmujących usuwanie odpadów z miejsc nielegalnego ich nagromadzenia udokumentowano potencjalne lub stwierdzone zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi lub stanu środowiska wynikające z występującego zanieczyszczenia (weryfikowane w oparciu o ostateczną decyzję wydaną na podstawie art. 26a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach)</li> </ul>	0/1	Tak



6.	<b>Przeznaczenie terenu objętego projektem</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy remediacja, rekultywacja terenów zanieczyszczonych, a także rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych miejsc nagromadzenia odpadów prowadzi do przywrócenia funkcji użytkowej terenu i przeznaczenia ww. terenów na cele przyrodnicze, do rozwoju nowych terenów zielonych i zielonej infrastruktury, a także terenów spełniających funkcje publiczne oraz społeczne (wymagane doprowadzenie terenu do stanu umożliwiającego jego wykorzystanie na przynajmniej jeden z wymienionych celów).	0/1	Tak
7.	<b>Zagospodarowanie odpadów</b>	Ocenie podlega czy w ramach realizowanego przedsięwzięcia zapewnione zostanie zagospodarowanie usuwanych odpadów zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (hierarchia sposobów postępowania z odpadami).	0/1	Tak
8.	<b>Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt.</b> Kryterium dot. wyłącznie projektów realizowanych na obszarach chronionych.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt planowany do realizacji w granicach obszarów form ochrony przyrody oraz obejmujących zabiegi przy obiektach chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), posiada pozytywną opinię organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody na tych obszarach.	0/1	Tak

#### 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</li> <li>b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy);</li> <li>c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu;</li> </ul>	0/1	TAK

		<p>d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>		
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <p>a) technicznie;</p> <p>b) technologicznie;</p> <p>c) organizacyjnie;</p> <p>d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).</p>	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p>	0/1	TAK

## 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

### DZIAŁANIE 2.7 BIORÓŻNORODNOŚĆ

#### TYP PROJEKTU: USUWANIE MIEJSC NIELEGALNEGO NAGROMADZENIA ODPADÓW

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	<b>Masa usuwanych zalegających odpadów</b>	Ocenie podlega planowana masa odpadów, która zostanie usunięta (oraz poddana odzyskowi lub unieszkodliwieniu) z danego terenu w wyniku zrealizowania projektu.	<p>Projekt dotyczy usunięcia odpadów (wraz z poddaniem ich odzyskowi lub unieszkodliwieniu) o masie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 0,01 Mg* do 500 Mg – 5 pkt.</li> <li>▪ powyżej 500 Mg do 1000 Mg — 6 pkt.</li> <li>▪ powyżej 1 000 Mg – 7 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>* Megagram – masa równa 1 tonie (podstawową jednostką masy w układzie SI jest gram. Dodanie przedrostka „mega” oznacza, że 1 Mg = 10<sup>6</sup> grama).</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b></p>	7	NIE
2.	<b>Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska.</b>	Ocenie podlega stopień zagrożenia, jaki dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja terenu objętego zakresem projektu.	<p>Elementy podlegające punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ charakter zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia – 2 pkt.</li> <li>▪ na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły – 2 pkt.</li> <li>▪ na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody* – 2 pkt.</li> </ul> <p>* parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary</p>	6	NIE

			<p>Natura 2000, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p>		
3.	<b>Powierzchnia terenu objętego projektem</b>	<p>Ocenie podlega wielkość powierzchni obszaru, dla którego w ramach projektu założono (przewidziano) przeprowadzenie rekultywacji i/lub remediacji i/lub usunięcie nielegalnie składowanych odpadów.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących kilka obszarów, do punktacji przyjmuje się łączną sumę ich powierzchni.</p>	<p>Powierzchnia terenu objętego projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 0,1 ha do 0,5 ha - 2 pkt.</li> <li>▪ powyżej 0,5 ha do 1 ha – 3 pkt.</li> <li>▪ powyżej 1 ha do 1,5 ha – 4 pkt.</li> <li>▪ powyżej 1,5 ha – 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 3</b></p>	5	NIE
4.	<b>Ochrona drzew i innych form zieleni w projekcie</b>	<p>Kryterium premiuje projekty, w których zaproponowano zastosowanie „Standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym” na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości inwestycji lub projekty, w ramach których nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów.</p> <p>(Dokument dostępny jest na stronie internetowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej: <a href="https://www.gov.pl/web/nfosisgw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosisgw/standardy-ochrony-drzew</a>).</p>	<p>W ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zaplanowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu standardów ochrony drzew i innych form zieleni – 2 pkt.</li> <li>▪ nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów – 2 pkt;</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p>	4	NIE
5.	<b>Absorbacja zanieczyszczeń</b>	<p>Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu zostały przewidziane działania przyczyniające się do przekształcenia skażonych gruntów w naturalne pochłaniacze dwutlenku węgla oraz do efektywnej absorpcji i/albo rozpraszania pyłów, gazów i</p>	<p>Projekt przewiduje działania gwarantujące pochłanianie CO<sub>2</sub> oraz przyczyniające się do efektywnej absorpcji i rozpraszania pyłów, gazów i hałasu - 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak</p>	5	NIE

		hałasu, obejmujące m. in. utworzenie i rozwój trwałych użytków zielonych (np. niska zieleni i zadrzewienia, nasadzenia odmian drzew asymilujących jak największe ilości CO <sub>2</sub> , ogrody deszczowe, niecki i stawy retencyjne, otwarte zielone przestrzenie).	informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt		
6.	<b>Gotowość do realizacji inwestycji</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada ekspertyzę zawierającą inwentaryzację nagromadzenia i charakterystyki odpadów planowanych do usunięcia i zagospodarowania w ramach projektu oraz stopień przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu.	<p>Wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ekspertyzę/inwentaryzację nagromadzonych odpadów - 2 pkt.</li> <li>▪ wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 2 pkt.</li> </ul> <p>Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt</p>	4	NIE
7.	<b>Obszar realizacji projektu</b>	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+(Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) <a href="https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego">https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego</a>	<p>Projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR) – 2 pkt;</li> <li>▪ realizowany będzie na terenie miasta średniego zagrożonego utratą funkcji społeczno-gospodarczych (załącznik nr 2 do KSRR) – 2 pkt.</li> </ul> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>	2	NIE
8.	<b>Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne (MSIT) albo gminny program rewitalizacji</b>	Ocenie podlega czy projekt: 1) realizowany jest w ramach MSIT oraz wynika z przyjętej, właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego albo strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEM 2021-2027 albo 2) wynika z gminnego programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu gminnych programów	<p>Projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ znajduje się na liście projektów we właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej - 2 pkt;</li> <li>▪ znajduje się na liście przedsięwzięć podstawowych gminnego programu rewitalizacji - 2 pkt;</li> </ul> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p>	2	NIE

		rewitalizacji województwa mazowieckiego.			
9.	<b>Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD)</b>	Kryterium premiuje projekty, które wynikają z przyjętej właściwej, strategii terytorialnej, powstałej w następstwie partnerstwa utworzonego w ramach pilotażu CWD.	Projekt wynika z właściwej strategii terytorialnej partnerstwa utworzonego w ramach CWD – 2 pkt.  Brak spełnienia powyższego warunku lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.	2	NIE
10.	<b>Status terenu</b>	Ocenie podlega przeznaczenie terenu objętego projektem, który został objęty remediacją, rekultywacją terenów zanieczyszczonych lub rekultywacją terenów zdegradowanych, w tym miejsc nielegalnego nagromadzenia odpadów	Punkty będą przyznawane w zależności od przeznaczenia terenu objętego projektem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ funkcja przyrodnicza odtworzenie ekosystemu/rozwój nowych terenów zielonych i zielonej infrastruktury – 4 pkt.</li> <li>▪ funkcja społeczna i/lub publiczna – 2 pkt.</li> </ul> Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	4	NIE
<b>Razem</b>				<b>41</b>	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

**Kryteria rozstrzygające:**

1. Masa usuwanych zalegających odpadów.
2. Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska.
3. Powierzchnia terenu objętego projektem.