

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.02.04-IP.01-021/24

PRIORYTET II Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza

DZIAŁANIE 2.4. Dostosowanie do zmian klimatu

TYP PROJEKTÓW: Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej i błękitnej infrastruktury.

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	14
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	16
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE	18
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	19

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy.	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w	0/1/ nie dotyczy	TAK

	finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.		
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • Beneficjent; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne	0/1	TAK

		<p>linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w</p>	0/1	TAK

		<p>szczegółności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.	0/1	TAK

		<p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/; 5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi</p>		
--	--	---	--	--

		określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia. Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru; d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru; e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę; f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione; g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim; h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>	0/1	TAK

10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.¹ Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia</p>	0/1	TAK

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

		poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i> , sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy: a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;	0/1	TAK

		<p>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</p> <p>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji² (art. 73 ust. 2 lit. f), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków</p>		
--	--	---	--	--

² Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wyttycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

		<p>kwifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki</p>	0/1	TAK
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska ³	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OoŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasia oraz przepisami krajowymi w zakresie OoŚ.</p> <p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p>	0/1	TAK

³ Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

		<p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy); e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły); f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000); h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o</p>		
--	--	--	--	--

		<p>udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania); c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat ⁴ .	0/1	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi 	0/1	TAK

⁴ Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

		<p>pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.</p>		
--	--	---	--	--

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK

4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.	0/1	TAK

3. KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 2.4. Dostosowanie do zmian klimatu,

Typ projektów – Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej i błękitnej infrastruktury

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1	Liczba ludności w mieście	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wsparcie skierowane jest do:</p> <ul style="list-style-type: none">• miast do 20 tysięcy mieszkańców• stolic powiatów do 15 tysięcy mieszkańców, <p>na podstawie aktualnych, dostępnych na dzień złożenia wniosku, danych statystycznych GUS, dotyczących liczby ludności w miastach, publikowanych w systemie Bank Danych Lokalnych, na stronie: bdl.stat.gov.pl</p>	0/1	TAK

2	Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA) (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku miast, które posiadają MPA - działania adaptacyjne do zmian klimatu wynikają z Miejskich Planów Adaptacji (MPA) • w przypadku miast, które nie posiadają MPA- działania adaptacyjne do zmian klimatu są realizowane w sposób zintegrowany, uwzględniający włączenie różnych interesariuszy oraz wybrane przy udziale społeczeństwa 	0/1	TAK
3	Zagospodarowanie wód opadowych w miastach (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy zagospodarowanie wód opadowych opiera się na zatrzymaniu wód w miejscu opadu, metodach naturalnych i zawiera komponenty zielonej i błękitnej infrastruktury oraz czy system odprowadzenia deszczówki jest połączeniem kanalizacji deszczowej i rynien np.: ze stawem, zbiornikiem, rowem gromadzącym wody opadowe. Odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji ogólnospławnej jest niedozwolone.</p>	0/1	TAK
4	Miejsce realizacji	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie dotyczy miast: Ciechanów, Ostrołęka, Ostrów Mazowiecka, Siedlce, Mława, do których adresowana jest interwencja Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027.</p>	0/1	TAK
5	Ograniczenia presji na środowisko naturalne wywołane przez rośliny należące do inwazyjnych gatunków obcych (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt powoduje ograniczenie presji na środowisko naturalne wywołane przez rośliny należące do inwazyjnych gatunków obcych oraz nie zawiera nasadzeń gatunków należących do inwazyjnych gatunków obcych. Inwazyjne gatunki obce wymienione są w</p>	0/1	TAK

		Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym		
--	--	---	--	--

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK

2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny: a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.	0/1	TAK

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi co najmniej 50% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1	Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych	Ocenie będzie podlegać, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, poprzez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych, szczelnych i chłonnych, drenaży	Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych z powierzchni objętej projektem: <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 60 do 100% - 11 pkt. • powyżej 50 do 60% - 7 pkt. • powyżej 40 do 50% - 5 pkt. • od 30 do 40% - 3 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.	11	NIE

		rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów, ogrodów deszczowych.	Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt Kryterium rozstrzygające nr 1		
2	Zagospodarowanie wód opadowych	Ocenie podlega sposób zagospodarowania wód opadowych	Ocenie podlega czy zaplanowano w ramach projektu następujące elementy zagospodarowania wód opadowych: <ul style="list-style-type: none"> • retencja w miejscu opadu – np. w nieckach terenowych, ogrodach deszczowych, zastosowanie zieleni retencyjnej - 3 pkt. • retencja terenowa – suche zbiorniki lub parki retencyjne, naturalne mokradła, tereny zielone z przygotowaniem do okresowych podtopień jak ogrody deszczowe, płytkie muldy i niecki trawiaste, retencja w zieleni miejskiej, rozsączanie wód opadowych do gruntu (studnie chłonne, zbiorniki rozsączające etc) – 3 pkt. • zbiorniki retencyjne otwarte z infiltracją i zielenią, stawy – 2 pkt. • zbiorniki retencyjne otwarte bez infiltracji i zieleni – 1 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt Kryterium rozstrzygające nr 2	9	NIE
3	Zwiększenie (przyrost) powierzchni zieleni na obszarze projektu	Ocenie podlegać będzie przyrost procentowego udziału powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu (m.in. tworzenie. parków, zieleńców, zieleni ulicznej, skwerów, łąk kwietnych, zieleni	Procentowy przyrost powierzchni projektowanej zieleni w całkowitej powierzchni obszaru projektu: <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 75 % - 8 pkt. • powyżej 50 % do 75 % - 7 pkt. • powyżej 25 % do 50 % - 6 pkt • od 10% do 25 % - 5 pkt. 	8	NIE

		osiedlowej, zielonych podwórek, zielonych dachów i fasad budynków, ogrodów deszczowych, zielonych przystanków komunikacji miejskiej)	<p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>		
4	Wykorzystanie wód opadowych	<p>Ocenie podlega proporcja wykorzystanej objętości zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni miejskiej objętej projektem i ponowne ich wykorzystanie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasilania fontann, zbiorników przeciwpożarowych, szaleatów; - chłodzenia lub zmywania powierzchni utwardzonych, w tym ulic, - utrzymania zieleni (rozprowadzania i podlewania zieleni, w tym przez systemy rozsączające). <p>Za wykorzystanie wód opadowych uznaje się również ich rozsączanie do gruntu.</p>	<p>Wykorzystanie zretencjonowanych wód opadowych z terenu zlewni objętej projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 50 % do 100% objętości – 4 pkt. • powyżej 30 % do 50 % objętości – 2 pkt. • powyżej 15 % do 30 % objętości – 1 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>	4	NIE
5	Stan przygotowania projektu do realizacji	Ocenie podlega stopień przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu (premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji)	<p>Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji – 4 pkt. • nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim ostatecznych decyzji administracyjnych pozwalających na realizację całości inwestycji – 0 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt</p>	4	NIE

6	Powierzchnia terenu objętego projektem	Ocenie podlega wielkość łącznej powierzchni objętej „odbetonowaniem”, przez co rozumie się łączną powierzchnię objętą bezpośrednimi procesami „odbetonowania”.	Powierzchnia terenu objętego „odbetonowaniem” wynosi: <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 2 ha- 6 pkt. • powyżej 1 ha do 2 ha – 5 pkt. • powyżej 0,5 ha do 1 ha – 2 pkt Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	6	NIE
7	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania oraz samooczyszczania wód opadowych/roztopowych danego terenu /środowiska (np. rowy chłonne zatrzymujące wody, muldy, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasáže roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedimentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe)	W projekcie stosowane są metody naturalne oczyszczania wód opadowych - 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt	3	NIE
8	Nasadzenia drzew	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość posadzonych w ramach projektu drzew	W ramach projektu zaplanowano posadzenie: <ul style="list-style-type: none"> • od 51 i więcej drzew – 7 pkt. • od 31 do 50 drzew – 6 pkt. • od 1 do 30 drzew - 4 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt	7	NIE
9	Obszar realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wyznaczonym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) i wynikającym ze	Projekt : <ul style="list-style-type: none"> • realizowany będzie na terenie gminy zagrożonej trwałą marginalizacją (załącznik nr 1 do KSRR)- 2 pkt 	2	NIE

		Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+, (Załącznik nr 1 do KSRR Lista gmin zagrożonych trwałą marginalizacją: programowanie 2021-2027 i załącznik nr 2 do KSRR Imienna lista 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego	<ul style="list-style-type: none"> realizowany będzie na terenie miasta średniego zagrożonego utratą funkcji społeczno- gospodarczych (załącznik nr 2 do KSRR) – 2 pkt. <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>		
10	Zastosowanie rozwiązań w zakresie obiegu cyrkularnego	Ocenie podlega czy w projektach, w których jest to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego - wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku i/lub recyklingu	Projekt przewiduje rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	2	NIE
11	Mazowieckie Strukturalne Inwestycje Terytorialne (MSIT) albo gminny program rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt: 1) realizowany jest w ramach MSIT oraz wynika z przyjętej właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego albo strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEM 2021-2027 albo 2) wynika z gminnego programu rewitalizacji wpisanego do Wykazu gminnych programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.	Projekt: <ul style="list-style-type: none"> znajduje się na liście projektów we właściwej strategii rozwoju ponadlokalnego/strategii terytorialnej - 2 pkt; znajduje się na liście przedsięwzięć podstawowych gminnego programu rewitalizacji - 2 pkt; <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p>	2	NIE
12	Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD)	Kryterium premiuje projekty wynikające z przyjętej, właściwej strategii terytorialnej, powstałej w następstwie partnerstwa utworzonego w ramach pilotażu CWD.	Projekt wynika z właściwej strategii terytorialnej, która powstała w ramach partnerstwa CWD – 2 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie – 0 pkt	2	NIE

13	Działania edukacyjno-świadomościowe dotyczące zmian klimatu i ochrony zasobów wodnych, w tym konsekwencji zmian klimatu – element uzupełniający projektu.	Ocenie podlega, czy projekt przewiduje działania edukacyjne i świadomościowe dotyczące zmian klimatu i ochrony zasobów wodnych, w tym konsekwencji zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania im oraz adaptacji. w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających wpływ człowieka na klimat, jak i właściwych w momencie wystąpienia katastrofalnych zjawisk pochodzenia naturalnego.	Działania edukacyjno-świadomościowe: <ul style="list-style-type: none"> • spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem lub materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt; • zajęcia edukacyjne w szkołach – 1 pkt; • artykuły w lokalnej prasie lub telewizji - 1 pkt. Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.	3	NIE
Razem				65	

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.

Kryterium rozstrzygające:

1. Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych
2. Zagospodarowanie wód opadowych.
3. Zwiększenie (przyrost) powierzchni zieleni na obszarze projektu