Warszawa, 27 lutego 2024 roku

**Notatka**

ze spotkania Grupy roboczej EFRR przy KM FEM 2021-2027, które miało miejsce w dniu 12.02.2024 r. w siedzibie Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, UMWM w Warszawie, dotyczącego omówienia projektu kryteriów:

1. dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT, Typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).
2. dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.1 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami, Typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).
3. dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania 3.1. Mobilność miejska, Typ projektów – Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny

Uczestnicy spotkania:

- przedstawiciele IZ RPO WM,

- przedstawiciele MJWPU,

- przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi,

- przedstawiciel Stowarzyszenia Metropolia Warszawa (tylko w zakresie kryteriów pkt 1 i 2),

Przebieg spotkania:

**W pierwszej części spotkania** omówione zostały kryteria dla naborów w ramach Działania 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT, Typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).

W wyniku dyskusji podczas prezentowania i omawiania kryteriów dokonano następujących zmian w stosunku kryteriów w stosunku do wersji przesłanej członkom Grupy roboczej.

Zmiany te obejmują:

Kryteria dostępu:

1. Kryterium dostępu nr 1 – zmiana nazwy kryterium na „Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego Plus” jak również doprecyzowanie definicji kryterium w celu rozwiania wątpliwości interpretacyjnych.
2. Kryterium dostępu nr 2 – na prośbę uczestników Grupy roboczej doprecyzowano nazwę (zmiana na „Zgodność z diagnozą potrzeb i deficytów”) i definicję kryterium.
3. Kryterium dostępu nr 3 – w związku z ustaleniami na posiedzeniu Grupy roboczej doprecyzowano nazwę (zmiana na „Wsparcie w ramach projektu udzielane jest jedynie w zakresie inwestycji w infrastrukturę włączającą dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”) i definicję kryterium.
4. Kryterium dostępu nr 5 „Budowa nowych obiektów w zakresie infrastruktury edukacji ogólnodostępnej” – zgodnie z ustaleniami na Grupie roboczej doprecyzowano definicję kryterium w zakresie diagnozy potrzeb wymaganej przy budowie nowych obiektów.
5. Kryterium dostępu nr 6 „Wsparcie w obszarze technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)” – zmiany w zakresie zastąpienia skróty ICT, skrótem TIK oraz doprecyzowanie zapisów w definicji kryterium.
6. Kryterium dostępu nr 7 „Wsparcie infrastruktury sal gimnastycznych” – doprecyzowanie zapisów dotyczących wymaganej diagnozy potrzeb.
7. Kryterium dostępu nr 8 „Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+” – definicję kryterium ujednolicono do aktualnych zapisów, wypracowanych na wcześniejszych posiedzeniach Grup roboczych.

Kryteria merytoryczne szczegółowe:

1. Kryterium nr 1 „Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” – wprowadzono korekty edytorskie zapisów.
2. Kryterium nr 2 „Charakter szkoły, placówki oświatowej objętej projektem” – zmieniono nr kryterium w celu zachowania spójności z numeracją kryteriów rozstrzygających (przyjęto, że omawiane kryterium będzie stanowiło kryterium rozstrzygające nr 2). Zmieniono także ilości punktów z 6 na 8 w celu większego zróżnicowania punktów w ramach poszczególnych kryteriów.

Dodatkowo na prośbę uczestników Grupy roboczej z punktacji usunięto warunek, zgodnie z którym premiowano projekty szkół, które miały być realizowane w powiatach, na terenie których nie znajdowały się szkoły z oddziałami integracyjnymi/szkoły integracyjne.

1. Kryterium nr 3 „Realizacja projektu w oparciu o przeprowadzony audyt dostępności” – kryterium wprowadzono na prośbę uczestników Grupy roboczej (wydzielono z kryterium nr 5). Dodatkowo kryterium przyznano status rozstrzygający z nr 3.
2. Kryterium nr 4 „Komplementarność projektu z EFS+”- dokonano przeformułowania definicji i punktacji/opisu znaczenia dla wyniku oceny w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.
3. Kryterium nr 5 „Gotowość do realizacji inwestycji projektu” - Na prośbę uczestników Grupy roboczej premiowanie realizacji inwestycji w oparciu o audyt dostępności zostało przeniesione do odrębnego kryterium – nr 3. Jednocześnie skorygowano pozostałe zapisy zgodnie z ustaleniami na Grupie Roboczej.
4. Kryterium nr 6 „Zastosowanie rozwiązań z zakresu obiegu cyrkularnego i/lub adaptacji do zmian klimatu” – doprecyzowano nazwę kryterium.
5. Kryterium nr 7 „Obszar realizacji projektu” – skorygowano omyłkę w zakresie definicji i punktacji/opisu znaczenia dla wyniku oceny. Na terenie ZIT nie występują miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze.

W zakresie kryteriów dla Działania 5.1 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami, Typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej), co do zasady przyjęto ww. zmiany omówione dla Działania 5.2. Jedyne różnice obejmują:

1. Brak kryterium dostępu nr 8, które jest specyficzne dla projektów ZIT.
2. Dokonanie innej korekty zapisów kryterium merytorycznego szczegółowego nr 8 „Obszar realizacji projektu”. W tym zakresie zapisy kryterium przyjęły formę wypracowaną na wcześniejszych posiedzeniach Grup roboczych.

**Druga cześć spotkania** dotyczyła kryteriów dla Działania 3.1. Mobilność miejska, Typ projektów – Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny. Na wstępie spotkania zaprezentowane zostały uczestnikom główne założenia planowanego do ogłoszenia w II kwartale naboru konkurencyjnego.

W wyniku dyskusji podczas prezentowania i omawiania kryteriów dokonano następujących zmian w stosunku kryteriów w stosunku do wersji przesłanej członkom Grupy roboczej.

Zmiany te obejmują:

1. Kryterium merytoryczne szczegółowe nr 4 Obszar funkcjonowania projektu.

Propozycja zmiany:

* Zmiana liczby gmin i punktacji

Ustalenia Grupy:

Przyjęto zgodnie z propozycją.

Do projektu przedmiotowych kryteriów została zgłoszona drogą mailową propozycja dodania kryterium merytoryczno szczegółowego *„Partnerstwo w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD i CWD Plus)”.*

Ustalenia Grupy: uzgodniono, że w przypadku Działania 3.1. Mobilność miejska, Typ projektów – Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny, zastosowanie przedmiotowego kryterium jest nieuzasadnione, ponieważ żaden z potencjalnych wnioskodawców nie otrzyma punktów w tym kryterium.

Załączniki:

1. Projekt kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu V – Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu, Działania 5.2 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami w ZIT, Typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).
2. Projekt kryteriów wyboru projektów dla naboru konkurencyjnego w ramach Priorytetu V – Fundusze Europejskie dla wyższej jakości życia na Mazowszu, Działania 5.1 Dostępność szkół dla osób ze specjalnymi potrzebami, Typ projektów: Dostosowanie szkół ogólnodostępnych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem edukacji przedszkolnej).
3. Projekt kryteriów dostępowych i merytorycznych szczegółowych dla Działania3.1. Mobilność miejska, Typ projektów – Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny.