

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.03.02-IP.01-017/24

PRIORYTET III FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA ROZWÓJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ NA MAZOWSZU

DZIAŁANIE 3.2. MOBILNOŚĆ MIEJSKA W ZIT

TYP PROJEKTÓW: Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS	15
3. KRYTERIA DOSTĘPU.....	17
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE	20
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	21

1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy.	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.	0/1/ nie dotyczy	TAK
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> • Beneficjent; • zakres rzeczowy; • zakładane cele i rezultaty. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadę „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami; 2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)); 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/;</p> <p>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi. Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru; b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru; 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnego poziomu dofinansowania; - minimalnego wkładu własnego; - minimalnej/maksymalnej wartości projektu - minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru; <p>d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru;</p> <p>e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę;</p> <p>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</p> <p>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</p> <p>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>		
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. ¹ Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można	0/1	TAK

¹ Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania; c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania; 	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6, - wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji² (art. 73 ust. 2 lit. f), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków</p>		

² Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w szczególności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki</p>	0/1	TAK
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska ³	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ.	0/1	TAK

³ Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących; c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy); d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeżeli dotyczy); e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły); f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000); 		

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		<p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS; b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania); c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych). <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
		w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat ⁴ .		
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli: <ul style="list-style-type: none"> a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE; b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym. 	0/1	TAK

2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub	0/1	TAK

⁴ Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

		rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.		
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. 	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.	0/1	TAK

3. KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 3.2. Mobilność miejska w ZIT, Typ projektów – Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/ Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość poprawy/uzupeł nienia
1.	Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z obowiązującym na dzień zakończenia naboru Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla metropolii warszawskiej 2030+, i jest przyjęty przez właściwe organy jednostki samorządu terytorialnego (znajduje się w repozytorium SUMP zawierającym Plany Zrównoważonej Mobilności Miejskiej).	0/1	TAK
2.	Zgodność z Planem Transportowym Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030r.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z kierunkami działań Celu strategicznego 2 „Niskoemisyjny system transportowy” Planu Transportowego Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 r.	0/1	TAK
3.	Zgodność projektu ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla metropolii warszawskiej 2021-2027+ i wynika z Listy projektów, stanowiącej załącznik 1 do Strategii	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/ Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość poprawy/uzupeł nienia
4.	Ekologicznie czyste pojazdy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy tabor kołowy spełnia wymogi "ekologicznie czystych pojazdów" w rozumieniu dyrektywy 2019/1161 zmieniającej dyrektywę 2009/33/WE w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów transportu drogowego.</p> <p>Zakup taboru innego niż bezemisyjny będzie możliwy tylko w przypadku, gdy zakup taboru bezemisyjnego nie będzie uzasadniony z przyczyn eksploatacyjnych lub technicznych. Wnioskodawca w takim przypadku jest zobowiązany dołączyć do wniosku o dofinansowanie wiarygodną analizę kosztów i korzyści, która wykaże zasadność zakupu taboru niskoemisyjnego.</p> <p>Należy wykorzystać analizę przygotowywaną zgodnie z zapisami art. 37 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych. W sytuacji gdy brak jest takiej analizy, należy wykorzystać metodykę zawartą w art. 37 wskazanej ustawy.</p>	0/1	TAK
5.	Wspólne oznakowanie taboru	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt uwzględnia elementy wspólnego (jednolitego) oznakowania taboru, zgodne z Księgą Identyfikacji Wizualnej metropolii warszawskiej.	0/1	TAK
6.	Standardy dostępności	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakupiony w ramach projektu tabor spełnia standardy dostępności zgodne z przepisami Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami	0/1	TAK
7.	Zintegrowanie projektu	<p>Oceniane jest czy projekt jest zintegrowany, tym samym czy w ramach projektu tworzona jest infrastruktura wspólnie wykorzystywana przez mieszkańców co najmniej 2 gmin w ramach ZIT.</p> <p>Projekt zintegrowany to projekt, który wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowany na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – oznacza to,</p>	0/1	TAK

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/ Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość poprawy/uzupeł nienia
		że projekt ten ma wpływ na więcej niż 1 gminę ramach ZIT. Deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury.		

4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy); c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu; d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) technicznie; b) technologicznie; c) organizacyjnie; d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy). 	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p>	0/1	TAK

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
1.	Gotowość projektu do realizacji	W ramach kryterium ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji.	<p>Przygotowano dokumentację przetargową (pełną dokumentację niezbędną do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego). W przypadku gdy projekt zakłada także stacje ładowania, przygotowano dokumentację również dla nich – 4 pkt</p> <p>W przypadku gdy projekt zakłada także stacje ładowania, przedstawiono dokument potwierdzający zabezpieczenie dostaw energii w ilości niezbędnej do zapewnienia funkcjonowania przedsięwzięcia, np. warunki przyłączenia lub inny dokument wystawiony przez operatora sieci przesyłowej, potwierdzający techniczną możliwość zamówienia wymaganej mocy do obsługi stacji ładowania– 2 pkt</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający. Stosowane jako drugie</p>	6	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
2.	Tabor bezemisyjny	W ramach kryterium ocenie podlega czy w ramach projektu planuje się zakup taboru wyłącznie bezemisyjnego	Projekt zakłada zakup taboru wyłącznie bezemisyjnego – 5 pkt Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt Kryterium ma charakter rozstrzygający. Stosowane jako pierwsze.	5	NIE
3.	Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega zastosowanie w projekcie dodatkowych elementów świadczących o jego kompleksowości.	Projekt zakłada rozbudowę istniejącej albo budowę nowej infrastruktury o punkty ładowania pojazdów bezemisyjnych (dotyczy wyłącznie pojazdów transportu publicznego) - 5 pkt Projekt zakłada rozbudowę istniejącej albo budowę nowej infrastruktury o punkty ładowania pojazdów niskoemisyjnych (dotyczy wyłącznie pojazdów transportu publicznego) – 3 pkt Projekt nie zakłada rozbudowy istniejącej albo budowy nowej infrastruktury o punkty ładowania pojazdów lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt Punkty w ramach kryteriów nie sumują się	5	NIE
4.	Obszar funkcjonowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlega liczba gmin po terenie których będzie kursował nowy tabor zakupiony w ramach projektu	4 gminy i więcej – 5 pkt 3 gminy – 3 pkt	5	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
			Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt Punkty w ramach kryteriów nie sumują się		
5.	Projekty wspierające integrację transportową	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizowany projekt wspiera połączenia z transportem kolejowym, miejskim, podmiejskim.	Linie komunikacyjne obsługiwane przez zakupiony w ramach projektu tabor autobusowy zapewniają połączenia (przesiadkę) z transportem szynowym lub miejskim/podmiejskim, w ramach węzłów przesiadkowych w tym parkingi „park and ride” i „bike and ride”) – 2 pkt Linie komunikacyjne obsługiwane przez zakupiony w ramach projektu tabor autobusowy zapewniają połączenia (przesiadkę) z transportem szynowym lub miejskim/podmiejskim poprzez zwykłe przystanki – 2 pkt Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt Punkty w ramach kryterium sumują się.	4	NIE
6.	Wpływ na tworzenie nowych / wydłużanie istniejących połączeń (W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono obsługę nowoutworzonych lub wydłużenie istniejących połączeń transportu publicznego lub też zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii, dzięki realizacji projektu.	Zakupiony tabor obsługiwał będzie nowo utworzone połączenia – 5 pkt Zakupiony tabor obsługiwał będzie wydłużone istniejące połączenia lub linie ze zwiększoną częstotliwością - 3 pkt	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
	transportu publicznego) lub zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii		Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt Punkty w ramach kryterium sumują się.		
7.	Komplementarność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami w danym obszarze tematycznym i posiadającym zbliżone cele (zrealizowanymi, w trakcie realizacji, planowanymi do realizacji w przyszłości, niezależnie od podmiotów realizujących i źródeł finansowania) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.	Projekt jest powiązany z innymi projektem/projektami z zakresu infrastruktury transportowej lub mobilności miejskiej w taki sposób, że ich rezultaty warunkują się wzajemnie i/albo stanowią następujące po sobie etapy określonego programu działania – 8 pkt Projekt przyczynia się do funkcjonalnej integracji różnych gałęzi i form mobilności miejskiej (jest powiązany z wdrażaniem integracji taryfowej lub np. koncepcji Mobilność Jako Usługa – MaaS) – 4 pkt Projekt jest powiązany z innymi projektami z zakresu infrastruktury transportowej lub mobilności miejskiej w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie – 2 pkt Projekt nie jest, bądź też jest w niewielkim stopniu powiązany z innymi projektami z zakresu infrastruktury transportowej lub mobilności miejskiej – 0 pkt Punkty w ramach kryterium sumują się, przy czym maksymalna możliwa ilość punktów wynosi 8	8	NIE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość poprawy/uzupełnienia
8.	Oddziaływanie projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie przez mieszkańców RWS zakupionego w ramach projektu taboru.</p> <p>W celu spełnienia kryterium, WoD musi zawierać szczegółowy opis sposobu wykorzystania powstałej w projekcie infrastruktury lub zakupionego w ramach projektu taboru, przez mieszkańców metropolii warszawskiej (RWS).</p>	<p>Wnioskodawca wykazał, że zakupiony w ramach projektu tabor będzie wykorzystywany przez mieszkańców co najmniej czterech gmin metropolii warszawskiej (RWS) – 5 pkt</p> <p>Wnioskodawca wykazał, że zakupiony w ramach projektu tabor będzie wykorzystywany przez mieszkańców co najmniej trzech gmin metropolii warszawskiej (RWS) – 3 pkt</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie projektu – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	5	NIE
Razem				46	