



Fundusze Europejskie  
dla Mazowsza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Mazowsze.**  
serce Polski

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA NABORU FEMA.01.01-IP.01-013/24

### PRIORYTET I – FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA BARDZIEJ KONKURENCYJNEGO I INTELIGENTNEGO MAZOWSZA

#### DZIAŁANIE 1.1 BADANIA, ROZWÓJ I INNOWACJE PRZEDSIĘBIORSTW

##### TYP PROJEKTU: PROJEKTY MODUŁOWE

1. KRYTERIA FORMALNE.....	2
2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS .....	14
3. KRYTERIA DOSTĘPOWE .....	15
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE.....	21
5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE.....	22

## 1. KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.	0/1	TAK
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec nich zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności: • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.	0/1	TAK
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i są poprawnie wypełnione w języku polskim.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy regulaminu naboru, treść wniosku oraz załączniki.	0/1/ nie dotyczy	TAK
4.	Projekt partnerski spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca jest zobligowany spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w	0/1/ nie dotyczy	TAK

	finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027(jeśli dotyczy).	perspektywie finansowej 2021–2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o zapisy zawarte we wniosku i/lub oświadczenie wnioskodawcy.		
5.	Projekt wybierany w trybie niekonkurencyjnym jest zgodny z założeniami określonymi w Formularzu projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027(jeśli dotyczy).	W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność projektu z Formularzem projektu niekonkurencyjnego EFRR FEM 2021-2027. Ocenie podlega zgodność z następującymi elementami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficjent;</li> <li>• zakres rzeczowy;</li> <li>• zakładane cele i rezultaty.</li> </ul> Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.	0/1/ nie dotyczy	TAK
6.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy	0/1	TAK

		<p>technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie czy nie istnieją niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Jednocześnie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
7.	Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p>	0/1	TAK

		<p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego -oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
8.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie</p>	0/1	TAK

		<p>takim projektem, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;</li> <li>2) budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>3) wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));</li> <li>4) zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): <a href="https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew">https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew</a> oraz <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>;</li> <li>5) promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.</li> </ol> <p>Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego: <a href="https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/">https://www.funduszedlamazowsza.eu/aktualnosci/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027-zostal-przyjety-przez-komisje-europejska/</a>.</p> <p>Ocenie będzie podlegać czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH,</p>		
--	--	--	--	--

		<p>w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem naboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy kategoria interwencji jest zgodna z regulaminem naboru;</li> <li>b) czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem naboru;</li> <li>c) czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalnego poziomu dofinansowania;</li> <li>- minimalnego wkładu własnego;</li> <li>- minimalnej/maksymalnej wartości projektu</li> <li>- minimalnej/maksymalnej kwoty dofinansowania określone w regulaminie naboru;</li> </ul> </li> <li>d) czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z regulaminem naboru;</li> <li>e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę;</li> <li>f) czy wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione;</li> <li>g) czy pola opisowe w formularzu wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;</li> <li>h) czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie.</li> </ul> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku, załączniki do wniosku oraz dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.</p>	0/1	TAK
10.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny</p>	0/1	TAK

		<p>wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.<sup>1</sup> Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
11.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	0/1	TAK

<sup>1</sup> Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.



		Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.		
12	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>	0/1	TAK
13.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy kategoria wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodna z listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w regulaminie naboru</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p>	0/1	TAK
14.	Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami regulaminu naboru</li> <li>b) projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;</li> <li>c) typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;</li> <li>d) projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj.:</li> </ul>	0/1	TAK

		<p>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</p> <p>- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji<sup>2</sup> (art. 73 ust. 2 lit. f),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>e) w projekcie podczas uzupełnienia lub poprawienia wniosku, wnioskodawca nie dokonał w nim istotniej modyfikacji polegającej na nieuzasadnionej zmianie: celów projektu, zakresu rzeczowego projektu (w tym kategorii wydatków), , zwiększeniu kwoty dofinansowania, zwiększeniu wydatków kwalifikowalnych, zwiększeniu procentu dofinansowania, zmniejszeniu wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie i oświadczenia wnioskodawcy.</p>		
15.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, w	0/1	TAK

<sup>2</sup> Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

		szczegółności czy kategorie oraz limity wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi oraz zapisami regulaminu naboru.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki		
16.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska <sup>3</sup>	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z Dyrektywą OOŚ, Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku dokumentów. W przypadku, gdy projekt dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko będą to: a) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; b) postanowienie w sprawie potrzeby/braku potrzeby przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi opiniami organów współpracujących;	0/1	TAK

<sup>3</sup> Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)."

		<p>c) postanowienie uzgadniające RDOŚ opiniujące właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, wydane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli dotyczy);</p> <p>d) streszczenie niespecjalistyczne raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia (dla każdego z rozdziałów) lub całego raportu (jeśli dotyczy);</p> <p>e) dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenia, ogłoszenia, protokoły);</p> <p>f) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>g) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (z wyjątkiem projektów, które miały przeprowadzoną ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000);</p> <p>h) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie dotyczy przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, będą to:</p> <p>a) formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS;</p> <p>b) deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – załącznik wymagany z wyjątkiem projektów nieinfrastrukturalnych (np. zakup sprzętu komputerowego lub oprogramowania);</p>		
--	--	---	--	--

		<p>c) deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – w przypadku, gdy projekt dotyczy jednolitej części wód (powierzchniowych i/lub podziemnych).</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega również spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i w dokumentacji środowiskowej (w tym: deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną) oraz zezwoleniu na inwestycję.</p>		
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca w projekcie zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat <sup>4</sup> .	0/1	TAK
18.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Kryterium uważa się za spełnione, jeżeli:</p> <p>a. w naborach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;</p> <p>b. w naborach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 2 „Kryteria formalne dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis” zakończy się wynikiem pozytywnym.</p>	0/1	TAK

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 73 ust. 3 lit. j Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej

## 2. KRYTERIA FORMALNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 odnośnie pomocy publicznej lub rozporządzenia nr KE 2023/2831 odnośnie stosowania pomocy de minimis) oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w regulaminie naboru.	0/1	TAK
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub Rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.	0/1	TAK
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowalne w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy wyszczególnionej w regulaminie naboru.	0/1	TAK
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zachowanie dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;</li> <li>b) zachowanie dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;</li> <li>c) właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsięwzięcia.</li> </ul>	0/1	TAK
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych	Kryterium ma sprawdzić, czy Wnioskodawca spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu ministra właściwego do	0/1	TAK

	udzielania pomocy	spraw rozwoju regionalnego, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w regulaminie naboru.		
--	-------------------	--	--	--

### 3. KRYTERIA DOSTĘPU

#### DZIAŁANIE 1.1 BADANIA, ROZWÓJ I INNOWACJE PRZEDSIĘBIORSTW

##### TYP PROJEKTU: PROJEKTY MODUŁOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Możliwość uzupełnienia
1.	Projekt obejmuje moduł obligatoryjny	Oceniane będzie, czy projekt obejmuje moduł obligatoryjny <i>Prace B+R przedsiębiorstw, w tym z udziałem sektora nauki.</i>	0/1	Tak
2	Zakres projektu	Oceniane będzie, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>prace badawczo-rozwojowe ujęte w projekcie obejmują badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo eksperymentalne prace rozwojowe (zgodnie z art. 2 pkt 85 Rozporządzenie Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu),</li> <li>zaplanowane w projekcie prace B+R prowadzą do wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej (pod warunkiem pozytywnego wyniku prac B+R).</li> </ul> Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	0/1	Tak
3	Miejsce realizacji projektu	Oceniane będzie, czy projekt realizowany będzie na obszarze województwa mazowieckiego.	0/1	Tak
4	Współpraca przedsiębiorców innych niż MŚP (jeśli dotyczy)	Oceniane będzie, czy w związku z realizacją projektu duże przedsiębiorstwo z wyjątkiem małych spółek o średniej kapitalizacji (small-mid caps) będzie prowadzić współpracę z podmiotami z sektora MŚP, które prowadzi działalność na terytorium województwa mazowieckiego potwierdzoną	0/1	Tak

		<p>wpisem do odpowiedniego rejestru.</p> <p>We wniosku należy wykazać wymierne efekty i korzyści wynikające z wybranej formy współpracy. Współpraca powinna być prowadzona w okresie realizacji projektu, co powinno być udokumentowane.</p> <p>Zakres współpracy musi dotyczyć działań badawczych i innowacyjnych wspieranych w ramach pierwszego celu szczegółowego 1 (i) - rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii. Powinien również w sposób bezpośredni wpisywać się w zadania przewidziane w opisie projektu.</p>		
5	Spójność projektu	Oceniane będzie, czy we wniosku o dofinansowanie wskazano powiązania pomiędzy poszczególnymi modułami w projekcie, w tym czy zaplanowane zadania w ramach wszystkich modułów są racjonalne, komplementarne i zapewniają synergię na poziomie projektu oraz spójność ze strategią przedsiębiorstwa.	0/1	Tak
6	Zgodność projektu z inteligentną specjalizacją województwa mazowieckiego	Oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z Priorytetowymi kierunkami badań w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego – dokumentem kierunkowym dla regionalnej inteligentnej specjalizacji, dostępnym pod adresem: <a href="https://innowacyjni.mazovia.pl/download/2446/">https://innowacyjni.mazovia.pl/download/2446/</a> .	0/1	Tak
7	Własność intelektualna	<p>Oceniane będzie, czy Wnioskodawca zapewnił na etapie składania wniosku o dofinansowanie, że prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do realizacji projektu i zakładanego wdrożenia rezultatów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie, lub</li> <li>• wnioskodawca wykazał, że na rynku przyjętym jako miejsce wdrożenia nie istnieje objęta ochroną własność intelektualna, która uniemożliwiłaby albo czyniłaby nieuzasadnionym przeprowadzenie wdrożenia opracowanego rozwiązania.</li> </ul>	0/1	Tak
8	Aktywność wnioskodawcy	W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca aktywnie prowadził działalność gospodarczą przed ogłoszeniem naboru, tj. czy uzyskiwał przychody ze sprzedaży w ramach prowadzonej działalności gospodarczej przynajmniej przez okres 12 miesięcy w ciągu 2 lat przed dniem ogłoszenia naboru. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o rejestr sprzedaży VAT bądź – jeżeli wnioskodawca nie jest zobowiązany do prowadzenia takiego	0/1	Tak



		rejestr – innego równoważnego dokumentu potwierdzającego sprzedaż w ramach działalności gospodarczej wraz z podaniem uzasadnienia przedstawienia tego dokumentu oraz podaniem podstawy prawnej.		
9	Potencjał realizacji projektu	<p>Oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasoby kadrowe, w tym kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu pozwolą na merytoryczną i terminową realizację projektu. Wnioskodawca, już na etapie składania wniosku, musi posiadać cały kluczowy personel, w szczególności kierownika B+R, posiadającego wiedzę i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac. Jeżeli członkowie kluczowego zespołu projektowego nie są pracownikami wnioskodawcy, musi mieć zawarte z nimi umowy warunkowe o współpracy (promesy zatrudnienia lub umowy przedwstępne),</li> </ul> <p>Uwaga:</p> <p>Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R podwykonawcy (za wyjątkiem pełnienia roli kierownika B+R). W takim przypadku oceniony zostanie opisany we wniosku potencjał kadrowy podwykonawcy albo wymagania co do takiego potencjału – jeżeli podwykonawcy jeszcze nie wybrano. Kadra B+R w tym kierownik B+R i kadra zarządzająca nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy, w tym nie mogą pozostawać w stosunku służbowym lub innej formie współpracy z podwykonawcą. Wnioskodawca może dokonać wyboru podwykonawcy z poszanowaniem przepisów o pomocy publicznej, w tym z zachowaniem warunków związanych efektem zachęty w rozumieniu art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca posiada lub planuje nabyć niezbędne i adekwatne do zaplanowanego zakresu prac w projekcie zasoby techniczne, w tym infrastrukturę naukowo-techniczną,</li> <li>• wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i techniczny do zarządzania projektem po jego zakończeniu, tj. posiada zasoby i struktury niezbędne do zapewnienia właściwego zarządzania nabytą w projekcie infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej) (jeśli dotyczy),</li> <li>• harmonogram realizacji działań w projekcie jest jasno sprecyzowany, realistyczny, a zadania są niezbędne i układają się w logiczną całość umożliwiającą osiągnięcie zakładanych rezultatów,</li> <li>• wnioskodawca wskazał kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka.</li> </ul>	0/1	Tak

		Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.		
10	Istota modułu „Prace B+R przedsiębiorstw, w tym z udziałem sektora nauki”	<p>Oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiono spójny, kompleksowy i realny plan prac B+R prowadzących do wdrożenia innowacji produktowej lub procesowej wyrobów lub usług (Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji, wydanie III, OECD/Eurostat, Paryż 2008), przynajmniej w skali województwa mazowieckiego (pod warunkiem pozytywnego wyniku prac B+R),</li> <li>• wydatki w ramach modułu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu modułu oraz zaplanowanych w module działań,</li> <li>• analiza rynku przeprowadzona przez wnioskodawcę potwierdza zapotrzebowanie na produkty lub usługi, lub rozwiązania dotyczące procesu produkcji opracowane lub znacząco udoskonalone w wyniku realizacji projektu.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	Tak
11	Istota modułu „Infrastruktura B+R” (jeśli dotyczy)	<p>Oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura,</li> <li>• wykorzystanie wspartej infrastruktury dotyczy prac badawczo-rozwojowych, w wyniku których może zostać opracowana innowacja produktowa lub procesowa,</li> <li>• wykazano w sposób wiarygodny wpływ planowanych prac B+R na rozwój firmy i wzrost jej konkurencyjności poprzez : <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ związek przedmiotu planowanych do przeprowadzenia prac B+R z ich potencjałem na stworzenie przewagi konkurencyjnej oraz realnej perspektywy wzrostu firmy,</li> </ul> </li> <li>• wydatki w ramach modułu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu modułu oraz zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	Tak
12	Istota modułu „Prace przedwdrożeńowe” (jeśli dotyczy)	<p>Oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wsparcie w ramach modułu „Prace przedwdrożeńowe” dotyczy działań przygotowawczych do wdrożenia wyników badań przewidzianych do</li> </ul>	0/1	Tak

		<p>uzyskania w module „Prace B+R przedsiębiorstw, w tym z udziałem sektora nauki”,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zadania przewidziane do realizacji w ramach modułu są adekwatne i proporcjonalne do skali rozwiązań planowanych do osiągnięcia w ramach modułu „Prace B+R przedsiębiorstw, w tym z udziałem sektora nauki”,</li> <li>• wydatki w ramach modułu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu modułu oraz zaplanowanych w module działań.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>		
13	Istota modułu „Wdrożenie wyników prac B+R” (jeśli dotyczy)	<p>Oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wsparcie w ramach modułu „Wdrożenie wyników prac B+R” dotyczy inwestycji mających na celu wdrożenie wyników prac badawczo – rozwojowych przeprowadzonych w ramach modułu „Prace B+R przedsiębiorstw, w tym z udziałem sektora nauki” we własnej działalności gospodarczej na terenie województwa mazowieckiego,</li> <li>• zadania przewidziane do realizacji w ramach modułu są adekwatne i proporcjonalne do skali rozwiązań planowanych do osiągnięcia w ramach modułu „Prace B+R przedsiębiorstw, w tym z udziałem sektora nauki”,</li> <li>• wydatki w ramach modułu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu modułu oraz zaplanowanych w module działań.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	Tak

14	Istota modułu „Doradztwo” (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usługa doradcza planowana w ramach modułu nie ma charakteru ciągłego ani okresowego, nie jest też związana ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak np. rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama,</li> <li>• nabywana usługa przyczyni się do poprawy konkurencyjności przedsiębiorstwa, np. poprzez wejście na nowe rynki zbytu lub rozszerzenie oferty produktowej/usługowej przedsiębiorstwa lub zdobycie nowych klientów,</li> <li>• wydatki w ramach modułu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu modułu oraz zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	Tak
15	Istota modułu „Nabywanie przez pracowników kompetencji oraz kwalifikacji” (jeśli dotyczy)	<p>Oceniane będzie, czy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca przewiduje zdobywanie lub rozwój lub doskonalenie kompetencji pracowników B+R zaangażowanych w realizację projektu, w tym kadry zarządzającej w szczególności w jednym z poniższych obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ inteligentnej specjalizacji,</li> <li>➤ przedsiębiorczości,</li> <li>➤ cyfrowej i niskoemisyjnej transformacji przemysłu,</li> <li>➤ transferu technologii,</li> <li>➤ innowacyjnych modeli biznesowych,</li> <li>➤ zarządzania innowacjami,</li> <li>➤ ekoprojektowania,</li> <li>➤ kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach projektu,</li> <li>➤ komercjalizacji wyników prac B+R.</li> </ul> </li> <li>• wydatki w ramach modułu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu modułu oraz zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	Tak

#### 4. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość poprawienia
1.	Wykonalność finansowa	<p>Wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy wskazujące, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wskazane koszty są zasadne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</li> <li>b) analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy);</li> <li>c) sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu;</li> <li>d) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0/1	TAK
2.	Wykonalność organizacyjna(kadrowa), techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) technicznie;</li> <li>b) technologicznie;</li> <li>c) organizacyjnie;</li> <li>d) czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).</li> </ul>	0/1	TAK
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.</p>	0/1	TAK

## 5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

### DZIAŁANIE 1.1 BADANIA, ROZWÓJ I INNOWACJE PRZEDSIĘBIORSTW

#### TYP PROJEKTU: PROJEKTY MODUŁOWE

Przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne szczegółowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Punktacja/Opis znaczenia dla wyniku oceny	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	Nowość rezultatów prac B+R	Oceniane będzie, czy wnioskodawca przedstawił wiarygodne analizy, wskazujące, że zakładane nowe lub znacząco ulepszone produkty (wyroby, usługi) lub technologie produkcji, powstałe w wyniku zakładanego wdrożenia/komercjalizacji prac B+R, nie są jeszcze dostępne lub też są dostępne, ale oferują one nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali rynku, na którym konkuruje przedsiębiorstwo.	Projekt zakłada przeprowadzenie prac B+R, których wdrożenie ma potencjał do wykreowania nowego rynku na obszarze województwa mazowieckiego (oferowane produkty/technologie/usługi nie występują na rynku, na którym konkuruje przedsiębiorstwo) – 12pkt;  Projekt zakłada przeprowadzenie prac B+R, których wdrożenie ma potencjał do transformacji rynku na obszarze województwa mazowieckiego (oferowane produkty/technologie/usługi są dostępne na rynku, ale zawierają nową funkcjonalność co najmniej w skali rynku, na którym konkuruje przedsiębiorstwo)– 6 pkt;  Brak spełnienia wyżej wymienionych	12	Nie

			<p>warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>		
2.	Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu	<p>Oceniane będzie, czy wykorzystanie w sferze gospodarczej wyników projektu badawczo-rozwojowego jest możliwe i zasadne z punktu widzenia potrzeb rynkowych.</p> <p>Na podstawie analizy Wnioskodawca wykaże, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na wyniki badań przemysłowych lub prac rozwojowych.</p>	<p>Projekt zakłada, że w wyniku wdrożenia zaplanowanych prac B+R wnioskodawca zacznie konkurować na rynku międzynarodowym – 12 pkt.</p> <p>Projekt zakłada, że w wyniku wdrożenia zaplanowanych prac B+R wnioskodawca zacznie konkurować na rynku krajowym – 6 pkt,</p> <p>Projekt zakłada, że w wyniku wdrożenia zaplanowanych prac B+R wnioskodawca zacznie konkurować na rynku regionalnym – 3pkt,</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>	12	Nie
3.	Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R i we wdrażaniu	<p>Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca ponosił nakłady na B+R oraz wdrażał wyniki badań w swoim przedsiębiorstwie przed rozpoczęciem naboru..</p> <p>Konieczne załączenie Formularza PNT-01 „Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)”.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający. (W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków</p>	<p>– Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how – 10 pkt;</p> <p>– Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami innymi niż komercjalizacja (np. utworzył linie</p>	10	Nie

		otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.  Kryterium rozstrzygające nr 1	pilotażowe, utworzył prototyp, opatentował wynalazek, uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy) – 5 pkt; – Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie – 3 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Brak spełnienia wyżej wymienionego warunku lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.		
4.	Istniejący personel badawczy	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie dysponowanie przez Wnioskodawcę personelem badawczym.	Wnioskodawca posiada personel badawczy - osoby zatrudnione zgodnie z Kodeksem Pracy w wymiarze minimum 3 etatów, nieprzerwanie przez okres przynajmniej 6 miesięcy poprzedzających datę ogłoszenia naboru - 6 pkt.  Wnioskodawca posiada personel badawczy - osoby zatrudnione zgodnie z Kodeksem Pracy w wymiarze minimum 1 etat ale nie więcej niż 2 etaty, nieprzerwanie przez okres przynajmniej 6 miesięcy poprzedzających datę ogłoszenia naboru- 3 pkt.  Wnioskodawca posiada personel badawczy - osoby zatrudnione zgodnie z Kodeksem Cywilnym lub zgodnie z Kodeksem Pracy poniżej 1 etatu - 1 pkt.  Wnioskodawca nie posiada personelu	6	Nie



			badawczego lub brak informacji we wniosku w tym zakresie - 0 pkt.		
5.	Siedziba	Kryterium promuje Wnioskodawców posiadających na co najmniej 6 miesięcy przed ogłoszeniem naboru, siedzibę (zgodnie z zapisem w rubryce nr 2 KRS) lub stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na terenie województwa mazowieckiego (zgodnie z CEIDG) (z wyłączeniem dodatkowych stałych miejsc wykonywania działalności), przyczyniając się do rozwoju gospodarczego regionu.	Wnioskodawca nieprzerwanie przez okres przynajmniej 6 miesięcy poprzedzających datę ogłoszenia naboru posiadał siedzibę lub stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na terenie województwa mazowieckiego – 4 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.	4	Nie
6.	Współpraca z organizacjami badawczymi	<p>Kryterium promuje projekty realizowane we współpracy z organizacją badawczą. Zakres współpracy musi w sposób bezpośredni wpisywać się w zadania przewidziane w projekcie i być potwierdzony umową. Współpraca nie może mieć charakteru symbolicznego, nieznacznego, czy pozornego; powinna być uzasadniona oraz przyczyniać się do osiągnięcia celów projektu w większym wymiarze niż przy zaangażowaniu w jego realizację jedynie wnioskodawcy, spowodować synergię lub umożliwić całościowe potraktowanie zagadnienia, którego dotyczy projekt.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający. (W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>	<p>Projekt jest realizowany we współpracy z organizacją badawczą, a współpraca ta przyniesie wymierne korzyści oraz zakres współpracy jest powiązany z zakresem zadań przewidzianych w projekcie - 5 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</p>	5	Nie

7.	Współpraca o zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym	<p>Kryterium promuje projekty realizowane przez wnioskodawców uczestniczących lub zaangażowanych we współpracę międzyregionalnej (w ramach programu Interreg Europa) lub w ramach programów transgranicznych (Interreg Polska-Słowacja, Interreg Republika Czeska – Polska, Interreg Polska – Saksonia, Interreg Brandenburgia-Polska, Interreg Południowy Bałtyk, Interreg Meklemburgia - Pomorze Przednie - Brandenburgia – Polska, Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020 lub Interreg Litwa – Polska) lub programów transnarodowych (Interreg Region Morza Bałtyckiego lub Interreg Europa Środkowa).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający. (W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej szczegółowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające. Wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzyma projekt, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryterium/kryteriach merytorycznych rozstrzygających.</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p>	<p>Projekt jest realizowany przez wnioskodawcę uczestniczącego lub zaangażowanego we współpracę o zasięgu międzyregionalnym lub międzynarodowym - 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.</p>	1	Nie
8.	Projekt dotyczy badań w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu lub badań w obszarze Programu Europa Cyfrowa	Kryterium promuje projekty w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu (ekoinnowacyjność, gospodarka obiegu zamkniętego, inne) lub projekty realizowane w obszarze Programu Europa Cyfrowa.	<p>Projekt dotyczy prac badawczo – rozwojowych realizowanych w obszarze Europejskiego Zielonego Ładu lub Programu Europa Cyfrowa – 1 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.</p>	1	Nie
9.	Projekt dotyczy wdrożenia nowego produktu	Kryterium promuje projekty mające na celu stworzenie/ulepszenie co najmniej jednego/jednej produktu/usługi istotnie przyczyniającego/przyczyniającej się	Przedmiot projektu dotyczy wdrożenia co najmniej jednego nowego produktu/usługi	1	Nie

	nakierowanego na zapewnienie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami	do zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, rozumianego/rozumianej jako zniesienie jednej lub więcej barier we właściwościach środowiska (w tym: przestrzeni fizycznej, rzeczywistości cyfrowej, systemów informacyjno- komunikacyjnych, produktów, usług), co w efekcie pozwoli osobom ze szczególnymi potrzebami na korzystanie z niego na zasadzie równości z innymi.  W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazał, że nowe cechy / funkcjonalność rezultatów projektu odpowiadają na zdefiniowane potrzeby w/w osób.	nakierowanego/nakierunkowanej na zapewnienie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami - 1 pkt.  Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.		
10.	Działania ukazujące pozytywny wizerunek wsparcia Funduszy Europejskich z	Wnioskodawca zapewnia promocję projektu w szerszym zakresie niż minimalne wymagania wskazane w dołączonym do regulaminu wyboru projektów, wzorze umowy o dofinansowanie oraz Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji.	Wnioskodawca zapewnia następujące działania informacyjno-promocyjne: <ul style="list-style-type: none"> <li>• utworzenie osobnej strony internetowej dedykowanej projektowi, zawierającej wszystkie informacje wymienione w Załączniku do Umowy o dofinansowanie projektu (wyciąg z zapisów Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich dla Mazowsza 2021-2027 w zakresie informacji i promocji), a która dodatkowo będzie uzupełniana na bieżąco na przykład o zdjęcia czy filmy z postępów w realizacji. Link do strony powinien być dostępny z poziomu strony głównej wnioskodawcy lub zakładki poświęconej projektowi, a także udostępniony w mediach społecznościowych – 1 pkt;</li> <li>• przygotowanie 2 minimum 4-stronicowych publikacji</li> </ul>	3	Nie

			<p>elektronicznych (np. broszury informacyjne, ulotki) dotyczących projektu oraz jego współfinansowania z funduszy europejskich. Materiały muszą być zamieszczone na stronie internetowej wnioskodawcy (jeśli posiada) oraz w mediach społecznościowych. Pierwsza publikacja musi zostać udostępniona najpóźniej 3 miesiące od rozpoczęciu realizacji projektu, natomiast druga (podsumowująca efekty) – przed złożeniem wniosku o płatność końcową – 1 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przygotowanie i wysyłka cyklicznego newslettera poświęconego dofinansowanemu projektowi - 1 pkt;</li> <li>• prezentacja dofinansowanego projektu na minimum 1 wydarzeniu branżowym – 1 pkt;</li> <li>• prezentacja dofinansowanego projektu w ramach minimum 2 różnych artykułów sponsorowanych w prasie lub w popularnych portalach internetowych – 1 pkt;</li> <li>• inne proponowane przez Beneficjenta oraz zadeklarowane we wniosku o dofinansowanie działanie, ukazujące pozytywny wizerunek wsparcia z Funduszy Europejskich. Uwaga, należy</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

			<p>pamiętać, że gadżety nie są samodzielnym działaniem promocyjnym, a jedynie mogą być uzupełnieniem innych działań informacyjno-promocyjnych) – 1 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się, jednak do maksymalnego poziomu 3 pkt.</p> <p>Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji we wniosku w tym zakresie – 0 pkt.</p>		
<b>Razem</b>				<b>55</b>	