|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UWAGI PARTNERÓW SPOŁECZNO - GOSPODARCZYCH DO RPO WM 21-27**  **Cel Polityki 1:**   **Bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej** | | | | | | | | |
| **LP.** | **CEL SZCZEGÓŁOWY** | **DATA ZGŁOSZENIA UWAGI (rrrr-mm-dd)** | **INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ** | **PUNKT DOKUMENTU/TABELA** | **TREŚĆ UWAGI** | **UZASADNIENIE** | **STANOWISKO IZ** |
| **1.** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | Tabela 1 | *Ograniczonej współpracy partnerów publicznych i prywatnych w zakresie innowacji* | Ograniczona współpraca partnerów publicznych w rozumieniu uczelni publicznych i partnerów prywatnych w rozumieniu sektora przedsiębiorstw wynika w dużej części z braku trwałych relacji m.in. personalnych jako specyficznego pomostu nauka-biznes szczególnie w obszarze transferu wiedzy, innowacji a w konsekwencji technologii.  Centra Transferu Technologii (CTT) ulokowane przy mazowieckich uczelniach publicznych, i w całej Polsce, borykają się z problemem braku środków finansowych w postaci systemowych programów akceleracyjnych na rzecz internacjonalizacji innowacji m.in. rozwoju akademickich spółek typu spin-off/start-upów w ścisłej współpracy  z globalnymi programami **akceleracyjnymi międzynarodowych korporacji.**  Polskie programy akceleracyjne nie są w stanie skutecznie współpracować ze środowiskiem akademickich spin-off ze względu na brak bezpośrednich przełożeń i kontaktów z Działami B+R+I globalnych korporacji oraz ich programami akceleracyjnymi. Istnieje silna potrzeba nawiązania takiej współpracy po obu stronach.  Uniwersytet Warszawski i jego partnerzy obecnie testują model współpracy akceleracyjnej z globalną korporacją z sektora lotniczego i kosmicznego w ramach, której przewiduje się system 3-6 miesięcznych staży zagranicznych pracowników i współpracowników warszawskich CTT w strukturach korporacyjnych programów akceleracyjnych. | **Cel Polityki 1 *Bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej* i działania w nim realizowane mają za zadanie zacieśnianie tej współpracy. Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **2.** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | Tabela 1 | *programami i inicjatywami UE* | European Innovation Council np. EIC Accelerator Pilot, który może stać się interesującym mechanizmem akceleracyjnym w powiązaniu z programem akceleracyjnym dla warszawskich uczelni | **Przytoczony przykład może zostać wykorzystany przy tworzeniu zasad konkursu lub w projekcie strategicznym – do ewentualnego wykorzystania na późniejszym etapie prac nad Programem.**  **European Innovation Council – duże przełomowe/kosztowne projekty. Instrument nieadekwatny do wdrożenia w ramach RPO WM 2021-2027.** |
| **3** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *swoją strategię rozwoju na wdrożeniach wyników prac B+R* | Wydaje się, że aby MŚP, w tym start-upy, sukcesywnie opierały swe strategie na wdrożeniu wyników prac B+R potrzebna jest również wiedza względem możliwości jakie gwarantują rynki zagraniczne szczególnie poprzez w/w systemy akceleracyjne dużych korporacji gotowych do absorpcji innowacyjnych rozwiązań i technologii oraz ich dopasowania do własnej oferty i potrzeb danego rynku co zminimalizuje bariery wejścia | **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **4.** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze* | Cel Strategiczny: Gospodarka. Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii.  W odniesieniu do Priorytetowego Celu Strategicznego Przemysł i Produkcja w wymiarze Konkurencyjności zakłada się tworzenie warunków do generowania i absorpcji innowacji.  Wydaje się, że bardzo dobrym pomysłem może okazać się stworzenie pierwszego w Polsce akademickiego programu akceleracyjnego (APA) skierowanego do mazowieckich uczelni publicznych i prywatnych.  Celem APA byłoby sfinansowanie środkami RPO WM 3-6 miesięcznych stażów pracowników CTT odpowiedzialnych za akcelerację spin-off i projektów o potencjale komercjalizacyjnym w strukturach korporacji międzynarodowych i ich akceleratorów ok. 6 akceleratorów.  Pozwoli to na budowę trwałych relacji CTT-ów z akceleratorami a tym samym podniesie poziom gotowości TRL spin-offów i start-upów. Koncepcja jest obecnie analizowana pod katem potencjału innowacyjnego. | **Przytoczony przykład może zostać wykorzystany przy tworzeniu zasad konkursu lub w projekcie strategicznym – do ewentualnego wykorzystania na późniejszym etapie prac nad Programem.** |
| **5** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw* | Może jednym z warunków otrzymania wsparcia dla przedsiębiorców mogłaby być współpraca z jednostkami naukowymi polegająca m.in. na wykorzystaniu zaplecza aparaturowego/labów już posiadanych przez uczelnie – czyli nakierowanie na współpracę bad-rozw z uczelniami w celu osiągania przychodów z sektora przedsiębiorstw – taki przeciwny mechanizm? | **Firmy w ramach swojej działalności posiadają często działy badawczo-rozwojowe i są w stanie realizować badania bez udziału jednostki naukowej. Wsparcie przedsiębiorstw w tym obszarze jest w pełni uzasadnione, realizacja prac B+R w przedsiębiorstwie oznacza wykorzystanie badań w gospodarce. Całość dofinansowanej infrastruktury jest wykorzystywana gospodarczo, w przeciwieństwie do infrastruktury badawczej jednostek naukowych. Doświadczenia obecnej perspektywy, w ramach, której wspierana była infrastruktura badawcza jednostek naukowych, pokazują, że część gospodarcza w projektach 1.1 zwykle stanowiła 20% w projekcie (minimum wymagane, aby projekt otrzymał dofinansowanie), co oznacza, że wykorzystanie wspartej infrastruktury w gospodarce jest mocno ograniczone.**  **W ramach Celu szczegółowego (i) beneficjentami są przedsiębiorstwa, co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach:**  **CCO01: Przedsiębiorstwa objęte wsparciem na rzecz innowacji;**  **W ramach wspartej z RPO WM 2014-2020 infrastruktury beneficjenci założyli średnio 20% wykorzystania komercyjnego (gospodarczego). W przypadku wspierania infrastruktury badawczej w przedsiębiorstwach 100 % wykorzystywana jest gospodarczo.** |
| **6** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *Warunkiem otrzymania wsparcia będzie współpraca z przedsiębiorstwami i osiąganie przychodów z sektora przedsiębiorstw.* | 1. W projektach poprzedniej perspektywy ta współpraca nakierowana była na korzyści głównie po stronie przedsiębiorcy, co, jeśli zostanie utrzymane może wpłynąć na ograniczenie dobrych projektów. Niejasności dotyczące warunków nieodpłatnego przekazania praw do rezultatów badań wykonanych przez uczelnie, konieczność odprowadzenia niekwalifikowalnego w projektach VAT (od kwoty budżetu na który składają się wynagrodzenia badaczy z uczelni) pozostająca w sprzeczności z efektywnością wydatkowania pieniędzy publicznych to kwestie, które powinny zostać dookreślone przed ustaleniem typów projektów.  2.Warto uwzględnić możliwość samodzielnej realizacji projektów przez uczelnie, inst. nauk-bad. lub konsorcja zmierzające do bezpośredniej komercjalizacji przez te jednostki, ich spółki celowe lub współpracujące z nimi spinoffy wywodzące się z tych jednostek (sposoby realizacji komercjalizacji wychodzące poza schemat współpracy z przedsięb. zewnętrznymi) | **Poruszone kwestie mogą być rozpatrywane na poziomie tworzenia Regulaminów poszczególnych konkursów i określenia Podmiotów uprawnionych do aplikowania o środki.**  **Obecnie brak szczegółowych regulacji dotyczących zakresu dopuszczalnego wsparcia (m.in. Umowy Partnerstwa). Biorąc jednak pod uwagę brzmienie pierwszego celu polityki, tzn. „Bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej”, należy zakładać, że nie da się uniknąć ścisłego związku projektów z korzyściami po stronie przedsiębiorców.** |
| **7** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *Wsparcie procesu przedsiębiorczego odkrywania* | Warto rozważyć, czy w ramach tego typu projektu można byłoby pozyskiwać środki na nawiązywanie współpracy z partnerami naukowymi i gospodarczymi spoza PL w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć badawczo-rozwojowych, gdzie np. nasza część zadań, jakieś specyficzne koszty w danym przedsięwzięciu wspólnym mogłoby podlegać refundacji z tych środków. Może np.:  - zakupy sprzętu kiedy on nie jest finansowany normalnie w programie międzynarodowym,  - przygotowania do zawiązania konsorcjum, jego funkcjonowania z partnerami zagr.  - dofinansowanie na działania sieciujące.  - możliwość pokrywania kosztów treningów związanych ze współpracą badawczą lub najlepszymi praktykami dot. komercjalizacji  - opłaty ludzi i kosztów zarówno Polaków wyjeżdzających za granicę (i opłata ekspertów na miejscu), albo przyjazdy ekspertów do PL? | **Wsparcie realizacji procesu przedsiębiorczego odkrywania będzie służyło realizacji zadań Instytucji Zarządzającej RIS i wynika m.in. z braku możliwości finansowania tych zadań z Pomocy Technicznej. Utrzymanie procesu przedsiębiorczego odkrywania jest kluczowe dla spełnienia warunku podstawowego dla CP1 i wiąże się z umożliwieniem certyfikacji wydatków w ramach tego celu. W związku z powyższym działanie ma charakter projektu strategicznego („systemowego”), a nie parasolowego.**  **Nie można wykluczyć, że część z zadań realizowanych w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania będzie dotyczyła rozwoju międzynarodowej współpracy B+R, jednak co do zasady będą to działania systemowe, a nie jednostkowe.** |
| **8** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *W ramach wsparcia infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych przewiduje się wsparcie w zakresie budowania kompetencji dot. komercjalizacji.* | Może powinny być to działania skierowane nie tylko do jednostek naukowych, ale także do przedsiębiorców, przez co wspierające budowanie trwałych relacji m.in. personalnych jako specyficznego pomostu nauka- biznes szczególnie w obszarze transferu wiedzy, innowacji a w konsekwencji technologii | **W toku prac nastąpiła zmiana zapisów, nie planuje się finansowania w tym typie projektów budowania kompetencji dot. komercjalizacji. Zmiany zostaną doprecyzowane w następnych wersjach Programu.** |
| **9** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *Zapewnione będzie również wsparcie w obszarze budowania kompetencji pracowników i właścicieli firm, przewiduje się, że będzie ono elementem projektu.* | Jakich? | **Doprecyzowanie rodzaju obszarów kompetencji będzie określone na poziomie tworzenia założeń projektów strategicznych bądź warunków konkursów.** |
| **10** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski |  | *badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii, będzie możliwe dzięki realizacji projektu strategicznego - Proces przedsiębiorczego odkrywania.* | Czy nie warto tu wykazać szerszego i bardziej otwartego podejścia poprzez organizację projektów konkursowych | **Opis dotyczy projektu strategicznego związanego z utrzymaniem spełnienia warunku podstawowego dla CP1. Szczegółowy zakres innych projektów w ramach CP1 będzie określony w uszczegółowieniu programu i będzie uzależniony m.in. od Umowy Partnerstwa i linii demarkacyjnej.** |
| **11** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **Szczególne terytoria docelowe, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iv)** | *Jednocześnie wsparcia wymaga budowanie potencjału B+R+I w regionie Mazowieckim regionalnym, w celu dążenia do zmniejszania dysproporcji w zakresie innowacyjności na Mazowszu* | Czy znajduje to wystarczające odzwierciedlenie we wskaźnikach? | **Szczegóły oraz dodatkowe wskaźniki zostaną uregulowane na poziomie SZOOP** |
| **12** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.2 Wskaźniki** | *Wskaźnik:*  *Przedsiębiorstwa współpracujące z ośrodkami badawczymi* | Liczba zgłoszeń patentowych jako rezultat współpracy przedsiębiorstw z ośrodkami badawczymi/uczelniami badawczymi | **Szczegóły oraz dodatkowe wskaźniki zostaną uregulowane na poziomie SZOOP** |
| **13** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **uwagi ogólne** | CP 1 (i) BR i innowacje - istotną sprawą jest wprowadzenie zachodnioeuropejskiego rozumienia czym jest projekt badawczy w obszarze technologii wytwarzania. W Niemczech czy Holandii, jeżeli powstaje dla przedsiębiorstwa linia produkcyjna, a przedsiębiorstwo zgadza się na udostępnianie jej innym zainteresowanym oraz pozwala instytutowi (wykonawcy) dalej prowadzić na niej badania (na przykład zbierać dane z maszyn i dane z czujników typu temperatura, wibracje itd. a także informacji o dostępności, przestojach czasach trwania cykli, a następnie wykorzystywać te dane na przykład do ćwiczenia sztucznej inteligencji), to jest to traktowane jak projekt badawczy (w zakresie projektowania) i aparatura badawcza (w zakresie samego hardware), a co za tym idzie dużo korzystniej dofinansowane. Co ważne, nie wykluczałoby to w pełni komercyjnego wykorzystania takiej linii produkcyjnej przez przedsiębiorcę |  | **Taka współpraca jest możliwa i takie projekty mogą być realizowane również w RPO (przykład z RPO 2014-20202 nr naboru RPMA.01.02.00-IP.01-14-080/18), podział wszystkich własności intelektualnych musi się opierać o zasady ramowe dotyczące pomocy państwa.**  **Jeżeli np. jednostka naukowa zrealizuje projekt w oparciu o skuteczna współpracę, to jednostka naukowa będąc właścicielem np. 50% będzie mogła dalej wykorzystywać te badania, ale to kwestia umowy miedzy jednostką naukową a przedsiębiorcą.**  **Należy uwzględnić zasady pomocy publicznej.** |
| **14** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **uwagi ogólne** | CP 1 (i) BR i innowacje - proponujemy wprowadzenie na wzór niemiecki schematu badań dofinansowanych w 100%, gdzie temat proponuje przedsiębiorca, ale wyniki nie są jego własnością (może z nich skorzystać każdy). Przy odpowiednio sformułowanym temacie i tak tylko jeden przedsiębiorca skorzysta z nich w pełni (ten, który dał temat), ale ponieważ on nie dostaje formalnie nic (nie jest właścicielem wyników, korzysta z otwartej licencji) to nie ma pomocy publicznej. |  | **Nie jest to możliwe, w PO możliwe jest dofinansowanie max 85% na osi.**  **Prace B+R są możliwe do dofinansowania zgodnie z art. 25 GBER.**  **W ramach RPO finansowane będą prace B+R przedsiębiorców, gdzie będzie miała miejsce pomoc publiczna, co się wiąże z niemożnością dofinansowania w 100%.**  **Przy podziale wykonanych badań (pomiędzy jednostkę naukową, a przedsiębiorcę), w takim samym udziale przedsiębiorca oraz jednostka naukowa stają się właścicielami wyników tych badań.** |
| **15** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **uwagi ogólne** | CP 1 (i) BR i innowacje w odniesieniu do planowanego projektu strategicznego pt. „Proces przedsiębiorczego odkrywania” (s.7): żadne z proponowanych działań nie dotyczą podejmowania i realizacji badań, co jest sprzeczne z ujętym na s. 2 w poz. 2.1.1.1. opisem Celu szczegółowego (i), który zawiera m.in.: „Wspierane będą projekty obejmujące cały proces powstawania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybrane elementy. Wsparcie obejmować będzie badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe”. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób w realizację ww. projektów będą uwzględniani zewnętrzni interesariusze, których zaangażowanie jest kluczowe z perspektywy ww. procesu. |  | **Brak realizacji tego projektu uniemożliwi spełnienie warunku podstawowego dla CP1, a co za tym idzie – wsparcie jakichkolwiek innych projektów w ramach tego celu polityki. Cel szczegółowy (i) mówi o „ zwiększeniu potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii”, a nie jedynie o prowadzeniu badań. Utrzymanie procesu przedsiębiorczego odkrywania sprzyja budowaniu tego potencjału, przynajmniej poprzez spełnienie warunku podstawowego – nie sprowadza się to wyłącznie do prowadzenia badań. Zacytowany zapis o „badaniach przemysłowych” dotyczy natomiast innego typu projektu – „Projekty badawczo-rozwojowe”.**  **Zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie przedsiębiorczego odkrywania na Mazowszu m.in. poprzez:**  **- udział w grupach roboczych ds. inteligentnej specjalizacji (utworzonych w 2014 roku, obecnie skupiających ok. 300 firm, instytutów i IOB; w każdej chwili możliwe jest zgłoszenie chęci udziału w grupach),**  **- Mazowiecką Radę Innowacyjności,**  **- Forum Instytucji Otoczenia Bisnesu,**  **- badania i analizy obejmujące warsztaty z interesariuszami, studia przypadków, wywiady pogłębione i badania ankietowe,**  **- regionalne grupy interesariuszy w projektach Interreg,**  **- warsztaty i dyskusję podczas wydarzeń organizowanych w ramach inteligentnej specjalizacji,**  **- konsultacje społeczne i spotkania konsultacyjne w subregionach.**  **Powyższe działania będą kontynuowane i w miarę możliwości intensyfikowane. Ich bezpośrednim przełożeniem na RPO WM jest doprecyzowanie zakresu konkursów i kryteriów wyboru projektów, np. poprzez określenie priorytetowych kierunków badań.**  **Co do zasady, priorytetem dla procesu przedsiębiorczego odkrywania jest uwzględnienie potrzeb przedsiębiorców.** |
| **16** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **Tabela 1** | Nakłady wewnętrzne na działalność B+R są na Mazowszu niezwykle wysokie -  Proponujemy dodać: na tle kraju… |  | **Uwaga uwzględniona** |
| **17** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Ø Projekty badawczo-rozwojowe - Prosimy o doprecyzowanie, czy możliwe będzie też realizowanie projektów badawczo-rozwojowych koordynowanych przez organizacje badawcze |  | **Uwaga nie została uwzględniona, liderem projektu musi być zawsze przedsiębiorca.** |
| **18** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Ø Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej ***organizacji badawczych***  Wsparcie będzie kierowane na rozbudowę lub modernizację infrastruktury badawczo-rozwojowej ***organizacji badawczych*** - usunięto jednostek naukowych | Ten termin nie jest już stosowany w systemie nauki od momentu wejścia w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Termin organizacja badawcza jest powszechnie stosowany w przepisach unijnych (organizacje prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę) oraz obejmuje uczelnie, instytuty badawcze, instytuty Łukasiewicza i instytuty PAN. Ewentualnie alternatywne rozwiązanie „podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 7 ustawy PSWiN”. Ten termin nie jest już stosowany w systemie nauki od momentu wejścia w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Termin organizacja badawcza jest powszechnie stosowany w przepisach unijnych (organizacje prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę) oraz obejmuje uczelnie, instytuty badawcze, instytuty Łukasiewicza i instytuty PAN. Ewentualnie alternatywne rozwiązanie „podmioty systemu szkolncitwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 7 ustawy PSWiN”. | **Uwaga nieuwzględniona, definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.** |
| **19** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | w szczególności infrastruktury technologicznej. Przewiduje się inwestycje odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom przedsiębiorstw. Warunkiem otrzymania wsparcia będzie współpraca z przedsiębiorstwami i osiąganie przychodów z sektora przedsiębiorstw | Proponujemy odwołanie się do wsparcia tzw. infrastruktury technologicznej, która ma wspierać MŚP i służyć komercjalizacji – jej definicję zawiera dokument KE <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2019/EN/SWD-2019-158-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>  Przedstawiony w ww. punkcie opis idealnie oddaje specyfikę infrastruktury technologicznej. | **Uwaga nieuwzględniona. Na tą chwilę nie planujemy wprowadzać nowych pojęć. Ewentualne zmiany mogą zostać wprowadzone w późniejszym terminie np. po zatwierdzeniu Umowy Partnerstwa.** |
| **20** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | W ramach Celu szczegółowego (i) zakłada się budowanie przewagi konkurencyjnej Mazowsza poprzez rozwój potencjału badawczego i innowacyjnego. W województwie mazowieckim nadal niezadowalający jest poziom współpracy jednostek naukowych z biznesem. Najważniejszymi instytucjami oddziaływującymi na dostępność usług badawczych w kontekście podnoszenia innowacyjności przemysłu są uczelnie i inne organizacje badawcze | Proponujemy termin organizacje badawcze gdyż instytu badawcze nie obejmują instytutów Sieci Łukasiewicz (w świetle definicji ustawowych) oraz instytutów PAN. Nie widzimy podstaw dlaczego instytuty Sieci Łukasiewicz i instytuty PAN miałyby zostać wyłączone z RPO. | **Uwaga nieuwzględniona, definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.** |
|  | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Dzięk***i nowoczesnej*** infrastrukturze B+R odpowiadającej potrzebom przedsiębiorców, ***możliwe będzie realizowanie*** projektów badawczo-rozwojowych | Proponuję: „unowocześnionej”. Trudno będzie spowodować to, by zużyta obecnie w 78,8% infrastruktura B+R stała się w pełni nowoczesna.Teraz też są realizowane. Może napisać: „możliwe będzie sluteczniejsze realizowanie” | **Uwaga nieuwzględniona, infrastruktura powinna być nowoczesna.** |
| **21** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | W ramach wsparcia infrastruktury badawczo-rozwojowej *organizacji badawczych* przewiduje się wsparcie w zakresie budowania kompetencji dot. komercjalizacji. | usunięte:jednostek naukowych | **Uwaga nieuwzględniona, definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.** |
| **22** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Realizowane będą także projekty przedsiębiorstw polegające na rozwoju technologii (opracowanej przez przedsiębiorcę lub nabytej), która nie została jeszcze wykorzystana w działalności gospodarczej. | Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi o skalę świata, Europy, kraju czy regionu? Obecny wymiar sugeruje wymiar globalny. | **Zapis nie jest zawężający, należy go czytać łącznie z poprzednimi zdaniami w akapicie. Oznacza ono, że dopuszczamy możliwość wsparcia innowacji przełomowych. Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **23** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **Główne grupy docelowe** | - przedsiębiorstwa,  -organizacje badawcze,  - Samorząd Województwa Mazowieckiego | usunięte: jednostek naukowych | **Uwaga nieuwzględniona, definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.** |
| **24** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz |  | Mazowsze znajduje się w czołówce krajowej pod względem wartości wskaźników dotyczących potencjału sfery B+R. O dużym potencjale województwa mazowieckiego decyduje lokalizacja organizacji badawczych w regionie Warszawskim stołecznym. W dużej mierze (liczbowo i jakościowo) stanowią o potencjale naukowym kraju, z uwagi na to, potrzeby dotyczące zapewnienia odpowiednich warunków do prowadzenia działalności badawczo–rozwojowej są dużo większe niż w pozostałych regionach Polski. Problemem nadal pozostaje stopień wyeksploatowania infrastruktury badawczo-rozwojowej. Wsparcie infrastruktury B+R organizacji badawczych, zwłaszcza infrastruktury technologicznej, doprowadzi do szerszego zakresu i zwiększonej intensywności współpracy organizacji badawczych z podmiotami regionalnej gospodarki oraz z innymi ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą. |  | **Uwaga dotycząca zmiany pojęcia na „organizacji badawczych” nie została uwzględniona definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.**  **Odnosząc się do pozostałych propozycji to uwaga również nie została uwzględniona. Na tą chwilę nie planujemy wprowadzać nowych pojęć. Ewentualne zmiany mogą zostać wprowadzone w późniejszym terminie np. po zatwierdzeniu Umowy Partnerstwa.** |
| **25** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz |  | Jednocześnie wsparcia wymaga budowanie potencjału B+R+I w regionie Mazowieckim regionalnym, w celu dążenia do zmniejszania dysproporcji w zakresie innowacyjności na Mazowszu. Dotyczy to zarówno prac B+R+I prowadzonych wewnątrz przedsiębiorstwa, jak i podejmowania współpracy z organizacjami badawczymi, bądź wdrażenia wyników badań pozyskanych od organizacji badawczych | Napisać: „szczególnego wsparcia”, Zamiast: „budowanie” wpisać: „rozwój” – ujmie się w ten sposób również wsparcie potencjału istniejącego | **Uwaga dotycząca zmiany pojęcia na „organizacji badawczych” nie została uwzględniona definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.**  **Odnosząc się do pozostałych propozycji (zmiana wsparcia -> szczególnego wsparcia oraz budowanie->rozwój) uwaga została uwzględniona.** |
| **26** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz |  | Niezwykle ważne jest skierowanie odpowiedniego wsparcia do obu regionów: Warszawskiego stołecznego i Mazowieckiego regionalnego. Wsparcie działalności badawczo-rozwojowej w regionie Warszawskim stołecznym jest niezbędne dla zwiększenia procesu dyfuzji innowacji w całym województwie, a także będzie miało wpływ na inne regiony. Wsparcie działalności B+R+I w regionie Mazowieckim regionalnym pozwoli na zwiększenie absorpcji wiedzy i innowacji do przemysłu | Nie wiadomo o co w tym zdaniu chodzi | **Zdanie ogólne, stwierdzające, że w momencie wsparcia działalności B+R większe doświadczenie będą zdobywali przedsiębiorcy. Wsparcie infrastruktury jest niezwykle istotne, powoduje dyfuzję innowacji do całego woj. mazowieckiego.**  **Wynikiem wsparcia warszawskich uczelni, które będą współpracować z przedsiębiorcami będzie przekazanie ich know how również na obszar mazowiecki regionalny.**  **Planuje się zmianę:**  Wsparcie działalności B+R+I w regionie Mazowieckim regionalnym pozwoli na zwiększenie absorpcji wiedzy i innowacji do ~~przemysłu~~ działalności gospodarczej. |
| **27** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **2.1.1.2 Wskaźniki** | Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi |  | **Uwaga nieuwzględniona, definicja jednostki naukowej zostanie doprecyzowana.** |
| **28** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 2020-08-07 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | **Załącznik 2 a** | Proces przedsiębiorczego odkrywania | Wymienione poniżej działania proponowanego projektu strategicznego pt. „Proces przedsiębiorczego odkrywania” dotyczą wspierania rozwoju innowacyjności, a żadne z nich nie dotyczą samych badań, co jest sprzeczne z ujętym na s. 2 w poz. 2.1.1.1.1. opisem Celu szczegółowego (i), który zawiera m.in.: „Wspierane będą projekty obejmujące cały proces powstawania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybrane elementy. Wsparcie obejmować będzie badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe”. | **Zapis „Wspierane będą projekty obejmujące cały proces powstawania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybrane elementy. Wsparcie obejmować będzie badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe” dotyczy typu projektu „Projekty badawczo-rozwojowe”, a nie typu projektu „Wsparcie procesu przedsiębiorczego odkrywania”. Oba typy projektu przyczyniają się do realizacji celu szczegółowego (i) i realizacja jednego typu projektu nie wyklucza realizacji drugiego typu.** |
| **29** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii |  | Politechnika Warszawska | ***2.1.1 Interwencje w ramach funduszy***  ***Projekty badawczo-rozwojowe***  Przewiduje się realizację zarówno projektów obejmujących jedynie prace badawczo-rozwojowe, jak i inwestycje, w których badania stanowią element dominujący i są uzupełnione komponentem wdrożeniowym. Wspierane będą projekty obejmujące cały proces powstawania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybrane elementy. Wsparcie obejmować będzie badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe | **Propozycja zapisu:** Projekty badawczo-rozwojowe realizowane przez konsorcja z udziałem jednostek naukowych. | Warto zwrócić uwagę na współpracę pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami naukowymi, skoro zgodnie z uzasadnieniem „. W województwie mazowieckim nadal niezadowalający jest poziom współpracy jednostek naukowych z biznesem”.  Propozycją byłoby wprowadzenie dodatkowych premii za współpracę.  Uwagi dodatkowe do:  Projekty badawczo - rozwojowe  Należy rozważyć mechanizm "pre - startu", mający pokazać zasadność dofinansowania prac B+R i etapu wdrożenia. np.: rynek (działanie może być powiązane z usługami proinnowacyjnymi) oraz "czystość" IP. Nie będzie wówczas sytuacji realizacji "sztucznych" projektów, kopiujących rozwiązania powszechnie dostępne. Warto również rozważyć mechanizm wymagający od beneficjentów działań/konkursów określenia środków finansowych jakie będą przeznaczone w okresie trwałości na dalszy rozwój danego produktu/usług. Ponadto, warto również rozważyć:  a. wprowadzenie instrumentu wsparcia wyłącznie dla akademickich firm typu spin - off-ów  b. dodatkowej punktacji za współpracę z jednostkami B+R na etapie zarówno realizacji badań jak również wdrożenia (np.: nadzór autorski, dalsze prace rozwojowe). | **Projekty badawczo-rozwojowe będą mogły być realizowanie w partnerstwie (konsorcjum) z jednostkami naukowymi. Liderem projektu musi być przedsiębiorca, a partnerami mogą być jednostki naukowe.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie kryteriów/SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **30** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii |  | Politechnika Warszawska | **Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw**  **Oferowane wsparcie przyczyni się do powstawania w przedsiębiorstwach działów B+R, laboratoriów lub centrów badawczo-rozwojowych. Wsparcie wymaga określenia priorytetów badawczych (agendy badawczej). Inwestycje w infrastrukturę badawczą będą obejmowały zakup aparatury, sprzętu lub technologii służącej tworzeniu innowacyjnych produktów i usług.** | **Propozycja zapisu:** Inwestycje w infrastrukturę badawczą będą obejmowały zakup aparatury, sprzętu lub technologii wraz z kosztami jej uruchomienia, w celu tworzenia innowacyjnych produktów i usług. | Sam zakup infrastruktury badawczej nie determinuje wdrożenia nowego rozwiązania, produktu bądź usługi, gros kosztów dotyczy procesu jej uruchomienia, z wykorzystaniem potencjału badawczego i kompetencji sektora nauki.  **Uwagi dodatkowe do:**  **Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw**  Należy rozważyć zasadność uruchamiania tego konkursu. Wsparcie infrastruktury lab. firm w perspektywach: 2007 - 2013 oraz obecnej 2014 - 2020, powoduje, iż może nastąpić swoistego rodzaju konkurencja z publicznym sektorem B+R. Być może warto rozważyć wprowadzenie rozwiązania voucherów dla firm zainteresowanych wykorzystaniem laboratoriów np.: w publicznym sektorze B+R lub wsparcie "małej" infrastruktury B+R nie przekraczającej wartości np.: 250/500 tys. zł. | **Firmy mają w ramach swojej działalności działy badawczo-rozwojowe i realizują badania bez udziału jednostki naukowej. Wsparcie przedsiębiorstw w tym obszarze jest w pełni uzasadnione, realizacja prac B+R w przedsiębiorstwie oznacza ich wykorzystanie w gospodarce. Całość dofinansowanej infrastruktury jest wykorzystywana gospodarczo, w przeciwieństwie do infrastruktury badawczej jednostek naukowych. Doświadczenia obecnej perspektywy, w ramach, której wspierana była infrastruktura badawcza jednostek naukowych, pokazują, że część gospodarcza w projektach 1.1 zwykle stanowiła 20% w projekcie (minimum wymagane, aby projekt otrzymał dofinansowanie), co oznacza, że wykorzystanie wspartej infrastruktury w gospodarce jest mocno ograniczone.**  **W ramach Celu szczegółowego (i) beneficjentami są przedsiębiorstwa, co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach:**  **CCO01: Przedsiębiorstwa objęte wsparciem na rzecz innowacji;**  **W ramach wspartej z RPO WM 2014-2020 infrastruktury beneficjenci założyli średnio 20% wykorzystania komercyjnego (gospodarczego). W przypadku wspierana infrastruktury badawczej w przedsiębiorstwach 100 % wykorzystywano jest gospodarczo.** |
| **31** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii |  | Politechnika Warszawska | **Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych**  **Wsparcie będzie kierowane na rozbudowę lub modernizację infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych realizujących badania ukierunkowane na komercjalizację i współpracę z przedsiębiorstwami. Przewiduje się inwestycje odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom przedsiębiorstw. Warunkiem otrzymania wsparcia będzie współpraca z przedsiębiorstwami i osiąganie przychodów z sektora przedsiębiorstw.** | Infrastruktura jest potrzebna, ale co z jej utrzymaniem po zakończeniu projektu? **Propozycja zapisu:** Wsparcie będzie kierowane na rozbudowę i utrzymanie lub modernizację i utrzymanie przez pierwsze …. infrastruktury… | Tworzenie infrastruktury, która nie będzie wykorzystywana w pełni, nie ma ekonomicznego uzasadnienia. Koniecznym jest również analiza sytuacji dotyczącej modernizacji infrastruktury B+R jednostek naukowych, która dotychczas nie była wykorzystywana komercyjnie.  **Uwagi dodatkowe do:**    **Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej jednostek naukowych**  Mając na uwadze doświadczenia z obecnej perspektywy 2014 - 2020, jak również biorąc pod uwagę zasady pomocy publicznej należy bardzo uważnie określić zasady kooperacji, pomiędzy firmami oraz jednostkami naukowymi w zakresie współrealizacji projektów w ramach przedmiotowej propozycji. | **Interwencja w CP 1 jest kierowana do przedsiębiorców o czym świadczy wskaźnik CCO01: Przedsiębiorstwa objęte wsparciem na rzecz innowacji;**  **W sytuacji wspierania infrastruktury badawczej jednostek naukowych uzasadnione jest wykorzystanie wspartej infrastruktury komercyjnie, wtedy nie będzie istniał problem z jej utrzymaniem.**  **Ponadto jednostki naukowe otrzymają środki z budżetu państwa na swoją działalność statutową. Zgodnie z zasadą dodatkowości środki europejskie powinny uzupełniać środki finansowe poszczególnych państw członkowskich, a nie je zastępować.** |
| **32** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii |  | Politechnika Warszawska | **Wsparcie procesu przedsiębiorczego odkrywania**  **Projekt będzie obejmował działania na rzecz utrzymania stanu spełnienia warunku podstawowego dla CP1, w tym w szczególności rozwoju i utrzymania ciągłości procesu przedsiębiorczego odkrywania: intensyfikacji współpracy między światem nauki, gospodarki, społeczeństwem obywatelskim i administracją publiczną, identyfikacji i doprecyzowania obszarów inteligentnej specjalizacji (np. poprzez agendy badawcze), zapewnienia informacji o występowaniu lub braku potencjału rozwojowego, a także udziału interesariuszy w procesach tworzenia, wdrażania, monitorowania, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji.** | ***Konieczne jest dodatkowe wsparcie procesu komercjalizacji w jednostkach naukowych, budowanie kompetencji w zakresie wycen, obsługi prawnej i administracyjnej.***  ***Propozycja zapisu:***  ***Dodatkowe wsparcie będzie kierowane na usprawnienie procesu komercjalizacji w jednostkach naukowych poprzez m.in. dostęp do doradztwa i szkoleń z zakresu wycen, obsługi prawnej i administracyjnej procesu komercjalizacji.*** | Nie wystarczy sama agenda badawcza zatwierdzona na etapie aplikowania, ponieważ realizacja projektu trwa przynajmniej kilkanaście miesięcy i w tym czasie zmieniają się warunki ekonomiczne i potrzeby przedsiębiorstw. Powinno się wdrożyć mechanizm elastyczności w podejściu do realizacji agendy pod kątem aktualnych potrzeb rynkowych. | **Uwaga nieuwzględniona. Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.**  **Ideą tworzenia Centrów Transferu Technologii na uczelniach było wykształcenie kadry, która będzie posiadała kompetencje w zakresie np. własności intelektualnej. CTT mają za zadanie wspierać całą jednostkę naukową w tym obszarze.** |
| **33** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *Projekty badawczo-rozwojowe* | **Potrzebne jest większe wsparcie dla inicjatyw wdrożeniowych. Często przedsiębiorcy nie podejmują się realizacji projektów B+R ze względu na wymagany wysoki wkład własny.** | **Planuje się realizację projektów kompleksowych np. projekty B+R połączone ze wsparciem tworzenia infrastruktury oraz wdrożenie wyników prac. Szczególnie planuje się traktować projekty nastawione od początku (przed rozpoczęciem badań) na wdrożenie wyników prac.** |
| **34** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *Wsparcie infrastruktury badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw* | Województwo mazowieckie ma bardzo silne i liczne jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze. Z tego względu powinna być preferowana współpraca między przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi, bez potrzeby czy konieczności tworzenia i rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach.  Wsparcie infrastruktury badawczej w przedsiębiorstwach powinno być zminimalizowane. Preferowana powinna być współpraca z jednostkami naukowymi, które dysponują laboratoriami i kadrą. | **Współpraca między przedsiębiorcami a jednostkami naukowymi będzie preferowana. Szczególnie dla tych przedsiębiorstw, które nie mają doświadczenia w prowadzeniu prac B+R.**  **Wsparcie przedsiębiorstw w tym obszarze jest w pełni uzasadnione, realizacja prac B+R w przedsiębiorstwie oznacza ich wykorzystanie w gospodarce. Całość dofinansowanej infrastruktury jest wykorzystywana gospodarczo, w przeciwieństwie do infrastruktury badawczej jednostek naukowych. Doświadczenia obecnej perspektywy, w ramach której wspierana była infrastruktura badawcza jednostek naukowych, pokazują, że część gospodarcza w projektach 1.1 zwykle stanowiła 20% w projekcie (minimum wymagane, aby projekt otrzymał dofinansowanie), co oznacza, że wykorzystanie wspartej infrastruktury w gospodarce jest mocno ograniczone.**  **W ramach Celu szczegółowego (i) beneficjentami są przedsiębiorstwa, co znajduje odzwierciedlenie we wskaźnikach:**  **CCO01: Przedsiębiorstwa objęte wsparciem na rzecz innowacji;**  **W ramach wspartej z RPO WM 2014-2020 infrastruktury beneficjenci założyli średnio 20% wykorzystania komercyjnego (gospodarczego). W przypadku wspierana infrastruktury badawczej w przedsiębiorstwach 100 % wykorzystywano jest gospodarczo.** |
| **35** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | * Wsparcie pracowników B+R+I*  *Projekt powinien obejmować działania na rzecz pozyskiwania wysoko wykwalifikowanej kadry badawczej oraz wsparcia młodych pracowników, którzy swoją drogę zawodową zwiążą z działalności badawczo-rozwojową. Brak kadry mimo bogatego zaplecza aparaturowej uniemożliwi realizację projektów badawczych.* |  | **W ramach CP 1 nie możemy wspierać w ramach realizacji projektów badawczo-rozwojowych działań na rzecz szkolenia pracowników. Kosztem kwalifikowalnym są finansowani naukowcy. Wysoko wykwalifikowana kadra może wspierać przedsiębiorstwa przez okres realizacji projektu.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **36** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *W ramach Celu szczegółowego (i) zakłada się budowanie przewagi konkurencyjnej Mazowsza poprzez rozwój potencjału badawczego i innowacyjnego. W tym miejscu trzeba podkreślić znaczenie kadry badawczej. Obok wsparcia infrastruktury badawczo-rozwojowej konieczne jest zapewnienie Wsparcia pracowników B+R+I* |  | **W ramach CP 1 nie możemy wspierać w ramach realizacji projektów badawczo-rozwojowych działań na rzecz szkolenia pracowników. Kosztem kwalifikowalnym są finansowani naukowcy. Wysoko wykwalifikowana kadra może wspierać przedsiębiorstwa przez okres realizacji projektu.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **37** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *~~Wsparciem zostaną także objęte projekty polegające na tworzeniu lub rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwach, planujących samodzielne prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Tworzenie i rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego przedsiębiorstw będzie służyło ich innowacyjnej działalności (tworzeniu innowacyjnych produktów i usług), poprzez inwestycje w aparaturę, sprzęt, technologie i inną niezbędną infrastrukturę. Oferowane wsparcie przyczyni się do powstawania działów B+R, laboratoriów i centrów badawczo-rozwojowych. Wsparcie infrastruktury będzie możliwe jedynie pod warunkiem przedstawienia przez przedsiębiorstwo agendy badawczej, która będzie realizowana na wspartej infrastrukturze~~.* | Województwo mazowieckie ma bardzo silne i liczne jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze. Z tego względu powinna być preferowana współpraca między przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi, bez potrzeby czy konieczności tworzenia i rozwoju zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach. | **Uwaga nie została uwzględniona. Przedsiębiorstwa, które mają działy B+R lub chcą je stworzyć maja takie prawo. Interwencje uważamy za uzasadnioną.** |
| **38** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | **Szczególne terytoria docelowe, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iv)** | *Projekty B+R+I powinny wpisywać się w realizację celów zapisanych w ramach innych programów np. CP3(ii) DROGI, CP3(iii) TRANSPORT KOLEJOWY, CP2(vi) GOSPODARKA ODPADAMI, CP2(iv) KLIMAT.* |  | **Projekty B+R+I muszą się wpisywać m.in. w inteligentne specjalizacje, w konkursach będą punktowane również projekty w zakresie GOZ i cyfryzacji.** |
| **39** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | **Załącznik 2 a** | *Dodatkowe działania*  *• wsparcie młodej kadry B+R,*  *• wsparcie działalności wdrożeniowej przedsiębiorcy* |  | **W ramach CP1 będą realizowane kompleksowe projekty, ale przewidujemy wsparcie wdrożeń prac B+R również oddzielnie. Planowane jest także wsparcie projektów, w których realizowane były badania w ramach perspektywy 2014-2020. Wspierane będą wdrożenia również w ramach CP1(iii).**  **Wsparcie dla młodej kadry nie będzie realizowane z uwagi na możliwość finansowania naukowców.**  **Wysoko wykwalifikowana kadra może wspierać przedsiębiorstwa przez okres realizacji projektu.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **40** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Lewiatan | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | badania przemysłowe i prace rozwojowe, obejmujących tylko prace rozwojowe ~~jedynie prace badawczo-rozwojowe~~ przedwdrożeniowe, wdrożeniowe | Z kontekstu dokumentu wynika, że wsparcie obejmie również prace przedwdrożeniowe i wdrożeniowe. | **Jedynie same prace rozwojowe nie są możliwe. Prace rozwojowe i badania przemysłowe musza być realizowane razem.**  **Będą możliwe do realizacji projekty, które obejmują badania przemysłowe i prace rozwojowe, prace przedwdrożeniowe i wdrożenia – kompleksowe.**  **Szczegółowe zasady zostaną ustalone na późniejszym etapie prac.**  **Uwaga nieuwzględniona. Celem wsparcia projektów B+R jest osiągnięcie takiego etapu, który umożliwi wdrożenie innowacji.** |
| **41** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Lewiatan | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Przewiduje się również wsparcie projektów badawczo-rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorstwa samodzielnie lub poprzez zlecenie zewnętrznemu wykonawcy. W ramach projektu możliwe będzie dofinansowanie prac B+R ( w tym też dofinansowanie samych prac rozwojowych), |  | **Uwaga nieuwzględniona. Celem wsparcia projektów B+R jest osiągnięcie takiego etapu, który umożliwi wdrożenie innowacji.** |
| **42** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 21.08.2020 | Lewiatan |  | *Wprowadzony zostanie także schemat małych grantów B+R, w ramach którego mikro i mali przedsiębiorcy będą mogli zrealizować mniejsze projekty badawcze, np. obejmujące same prace rozwojowe, przy wsparciu konsultanta B+R (przedstawiciela środowiska naukowego lub IOB ).* | Zasadne jest wprowadzenie mechanizmu który pomoże w zniwelowaniu głównych barier przedsiębiorstw wykazanych w badaniu PARP: wprowadzenie „Małych Grantów B+R”, przeznaczonych wyłącznie dla mikro i małych firm (bez średnich i dużych przedsiębiorstw, dla których pozostałby „normalny” konkurs B+R). „Mały grant” mógłby być finansowany w kwocie maks. 200 tys. Euro, z przeznaczeniem na realizację projektu B+R lub samych prac rozwojowych. W ramach grantu - finansowanego z pomocy de minimis lub pomocy publicznej na B+R - przedsiębiorcy powinni zyskać możliwość realizacji ryzykownych projektów, z zachowaną możliwością rezygnacji w przypadku niepowodzenia procesu B+R oraz bez konsekwencji w przypadku braku wdrożenia na rynek. Immanentną cechą definiującą proces badawczy jest przecież niepewność co do wyniku. | **Uwaga nieuwzględniona. Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP/Regulaminów konkursów.** |
| **43** | (i) Zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii | 14.08.2020 | MODR | Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii) | *Zestawienie głównych grup docelowych:*  *- przedsiębiorstwa ,* | Z uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego (w szczegółowych rozwiązaniach). | **Szczegółowe grupy docelowe wynikające ze specyfiki naboru, będą określane na poziomie SZOOP/ Regulaminu konkursu.**  **Przedsiębiorcy z branży rolno-spożywczej nie są wykluczeni, grupy docelowe są określone szeroko.** |
| **44** | (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw i rządów | 24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Brak zupełnie działań związanych z rozwojem e-edukacji, na wszystkich poziomach, w ujęciu wielowymiarowym – rozwój zasobów elektronicznych (cyfryzacja treści), metod, standardów, kompetencji, a także zasobów ICT przez poszczególne podmioty. W kontekście aktualnej sytuacji i wyzwań jakie stawia przed nami sytuacja epidemiczna, to wydaje się jeden z istotniejszych obszarów związanych z cyfryzacją. |  | **Typ projektu Zintegrowane platformy e-usług administracji publicznej przewiduje realizacje projektów z zakresu platform e-edukacji. Nie uwzględnienie tego typu projektu wynikało z ograniczeń dotyczących ilości m.in. znaków Zapisy ostateczne RPO WM 21-27 będą uwzględniały obszar e-edukacji** |
| **45** | (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw i rządów | 24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | * Modernizacja, synchronizacja i wzrost efektowności infrastruktury teleinformatycznej - Czy w ten zakres wchodziłoby też wspieranie poszczególnych instytucji w zakresie wdrażania i rozwoju systemów zarządzania (np. ERP)? Rozbudowy infrastruktury, ale i także wdrażania i rozbudowy systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji zadań statutowych. W przypadku uczelni np. narzędzia, infrastruktura służące e-edukacji, systemy zarządzania tokiem studiów, ale też systemy do zarządzania wiedzą, infrastrukturą badawczą i badaniami, co przekłada się na ich poprawę efektywności, współpracy z otoczeniem, ale też oszczędności w nakładach?   Analogicznie też w innych obszarach – e-zdrowia, e-kultury… |  | **W ocenie IZ wsparcie administracji/jednostek naukowych w zakresie systemów ERP byłoby możliwe w tym typie projektu. Propozycja zapisu zostanie uwzględniona w RPO WM 21-27** |
| **46** | (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw i rządów | 24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | Użytkownicy nowych produktów, usług i aplikacji cyfrowych opracowanych przez przedsiębiorstwa |  | **Wskaźniki te zawarte są w Rozporządzeniu EFRR i są obowiązkowe. Dodatkowe wskaźniki do ustalenia na późniejszym etapie np. w SZOOP.** |
| **47** | (ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw i rządów | 21.08.2020. | Politechnika Warszawska | Tabela 2: Wskaźniki produktu | Propozycja zapisu: **Przedsiębiorstwa, instytucje publiczne i jednostki naukowe otrzymujące wsparcie na opracowywanie produktów, usług i aplikacji cyfrowych**. | W grupach docelowych wymieniono jednostki naukowe i konsorcja naukowe. | **Wskaźniki te zawarte są w Rozporządzeniu EFRR i są obowiązkowe. Dodatkowe wskaźniki do ustalenia na późniejszym etapie np. w SZOOP.** |
| **48** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Wsparcie powinno być skierowane również do spin offów lub spin outów z jednostek naukowych.  **Propozycja dodatkowego zapisu:**  - poprzez rozwój przedsiębiorczości akademickiej (spin off, spin out) | Takie firmy mają przeważnie wysoki potencjał innowacyjny bo wywodzą się ze środowiska naukowego o wysokich kompetencjach B+R ale niewielkim kapitale na rozwój i bazę odbiorców. | **Szczegółowe grupy docelowe wynikające ze specyfiki naboru, będą określane na poziomie SZOOP/ Regulaminu konkursu.**  **Jednocześnie informuję, że w dokumentach programowych dla nowej perspektywy 2021-2027 wyszczególniona została następująca kategoria interwencji:**  **- 018 Tworzenie przedsiębiorstw, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out i przedsiębiorstw rozpoczynających działalność.**  **Należy zwrócić uwagę, że w CP1 (iii) wspieramy wyłącznie mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. Spółki typu spin-off i pin out, których założycielem będą np. Uczelnie będą miały status dużego przedsiębiorcy.**  **Duże przedsiębiorstwa nie będą wspierane w ramach CP1 (iii). Należy uwzględnić zasady pomocy publicznej.** |
| **49** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1 Interwencje w ramach funduszy  (…) tworzenie przestrzeni dla MŚP i Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB) do rozwoju systemu wsparcia innowacji |  | Biorąc pod uwagę rolę sektora naukowego w rozwoju innowacyjności, obok Instytucji Otoczenia Biznesu powinny się znaleźć jednostki typu: Centra Transferu Technologii (lub pochodne) | **Zgodnie z obowiązującym systemem akredytacji mazowieckich Instytucji Otoczenia Biznesu, w którym opisane zostały Profile IOB, Centra Transferu Technologii znajdują się w grupie Ośrodków Innowacji, natomiast Ośrodki Innowacji są jedną z trzech grup definiujących IOB. Zapraszam do zapoznania się z definicją IOB, która obowiązuje w systemie akredytacji mazowieckich IOB. Sektor naukowy jest uwzględniony w tym systemie wsparcia.**  **Profile jako element dokumentacji naboru akredytowanych mazowieckich IOB**  **https://innowacyjni.mazovia.pl/dzialania/instytucje-otoczenia-biznesu/akredytacja-iob-2/nabor-2.html** |
| **50** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1 Interwencje w ramach funduszy  (…) internacjonalizacja MŚP oraz promocja gospodarki regionalnej |  | Istotnym będzie określenie właściwych wskaźników jakie będą oczekiwane od beneficjentów działań proeksportowych. Działanie ma ułatwić dostęp do rynków zagranicznych ale nie może się to wiązać z oczekiwanym wzrostem przychodu czy liczby kontraktów, szczególnie dla firm rozpoczynających działania pro - eksportowe. Być może warto rozważyć dwu etapowość wsparcia. Dodatkowo warto rozważyć wsparcie na rzecz pozyskiwania technologii, innowacji dla spin - off'ów uczelnianych | **Szczegółowe zasady dotyczące internacjonalizacji przedsiębiorstw zostaną przedstawione w SZOOP. Obecnie dla tego typu interwencji nie zostały wyodrębnione wskaźniki szczegółowe.** |
| **51** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1 Interwencje w ramach funduszy  (….) wspieranie akceleracji działalności innowacyjnej MŚP |  | Czy są dostępne analizy pokazujące efekty działalności licznych akceleratorów prywatnych jak również tych wspartych ze środków publicznych w ostatnich latach ? ewentualne programy wsparcia powinny zostać poprzedzone analizą rezultatów tego typu inicjatyw | **Projekty w ramach CP 1 zostały poprzedzone wieloma analizami m.in. dotyczącymi efektów wsparcia w ramach RPO 2007-2013, RPO 2014-2020, analizami w ramach systemu akredytacji mazowieckich IOB oraz innymi analizami pokazującymi efekty działania Programu. Nie dysponujemy wskazanymi w uwadze analizami.** |
| **52** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1 Interwencje w ramach funduszy  (….) wspieranie i rozwój mazowieckich klastrów |  | Wydaje się iż ten postulat powinien zostać poparty analizą efektywności funkcjonowania tzw. mazowieckich klastrów (szerszej aniżeli przedstawiona została w przedmiotowym materiale). Rezultaty wsparcia inicjatyw klastrowych w perspektywie 2007 - 2013, nie są pozytywne i być może warto przeanalizować ponownie przedmiotową propozycję lub opracować mechanizm właściwego nadzoru efektywności wydatkowania środków na klastry np.: klaster jako, np.: bezpośredni operator środków finansowych dla członków klastra. | **Zakres interwencji w 2021-2027 nie będzie analogiczny dla perspektywy 2007-2013. Aby mierzyć efektywność klastrów w kontekście funduszy musiałby takowe wsparcie uzyskiwać w perspektywie 2014-2020. Na poziomie regionalnym takiego wsparcia nie było. Wsparcie klastrów realizowane będzie zgodnie z założeniami polityki klastrowej przyjętymi na poziomie kraju, a nie będzie odpowiednikiem działania z perspektywy 2007-2013.** |
| **53** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1 Interwencje w ramach funduszy  (….) Wdrażanie nowych form innowacji w przedsiębiorstwach wykorzystując efekty projektu pozakonkursowego WM „Modelowanie Systemu Ofert dla Innowacji” |  | Warto rozważyć aby tego typu wsparcie synchronizować z planowanymi działaniami inwestycyjnymi na rzecz MSP w obszarze innowacji o rozważyć model obecnie zastosowany przez PARP w ramach konkursów do Poddziałań 2.2.3 BON na innowacje - etapy: I,II lub 2.3.5 POIR Design dla przedsiębiorstw | **Projekty w ramach CP 1 zostały poprzedzone wieloma analizami m.in. dotyczącymi efektów wsparcia w ramach RPO 2007-2013, RPO 2014-2020, analizami w ramach systemu akredytacji mazowieckich IOB oraz innymi analizami pokazującymi efekty działania Programu. Funkcjonujące rozwiązania również będą brane pod uwagę.** |
| **54** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Politechnika Warszawska | Główne grupy docelowe:  - małe i średnie przedsiębiorstwa  - Województwo Mazowieckie  - koordynator klastra  - Instytucje Otoczenia Biznesu | **Propozycja dodatkowego zapisu:**  - uczelniane spółki celowe  - Centra Transferu technologii | Ogromna ilość funkcjonujących "akceleratorów" funduszy inwestycyjnych, banków, prywatnych, łatwość w dostępie do ich oferty, powoduje, iż zaangażowanie dodatkowo przedstawicieli JST wydaje się bezzasadne.  Warto rozważyć model partnerstw z dotychczasowymi, dobrze funkcjonującymi organizacjami. Dodatkowo należałoby wydzielić środki finansowe na akceleratory uczelniane. | **Funkcjonujące rozwiązania będą brane pod uwagę. Ponadto planowo podmioty, z którymi województwo mazowieckie będzie realizować te programy będą wybrane z grona podmiotów akredytowanych w ramach systemu akredytacji mazowieckich IOB. Nie wyklucza się korzystania z wiedzy dobrze funkcjonujących organizacji na zasadzie podwykonawstwa.** |
| **55** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 07.08.2020 | Sieć Badawcza  Łukasiewicz | Załącznik 2a Lista planowanych projektów strategicznych | ***1.Wdrażanie nowych form innowacji w przedsiębiorstwach***  Opis tego projektu strategicznego w najmniejszym stopniu nie uwzględnia rozwoju form integracji i współdziałania MSP z organizacjami badawczymi. | Średnie przedsiębiorstwa są w stanie, ale nie małe, a zwłaszcza mikro – tworzyć i rozwijać własne zaplecze badawcze; te ostatnie na ogół nie posiadają nawet możliwości laboratoryjno- testowych. Dlatego powinien istnieć skuteczny system (informacji, zachęt) katalizujący wykorzystywanie przez takie przedsiębiorstwa zaplecza instytutów SBŁ, IB, także uczelni (eg. na wzór systemu francuskiego). | **Organizacje badawcze wpisują się w IOB. Jedną z akredytowanych mazowieckich IOB jest m.in. Sieć Badawcza Łukasiewicza.**  **Projekt ma na celu umożliwienie MŚP dostępu do wyspecjalizowanej wiedzy i narzędzi, realizowany będzie poprzez udzielanie profesjonalnego wsparcia doradczego przez IOB. Zakres planowanych działań to „m.in. eksperckie wsparcie w rozpoczęciu działalności innowacyjnej i biznesowej do tworzenia innowacji, działania nakierowane na podwyższenie poziomu zdolności aplikowania o środki w regionalnych i krajowych programach operacyjnych, laboratorium pomysłu usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym (nabór grantowy dla IOB/Partnerstw IOB), szeroko zakrojone działania informacyjne nakierowane na budowanie świadomości MŚP w zakresie dostępnych usług doradczych i innowacyjnych oferowanych przez IOB na Mazowszu oraz nakierowane na budowanie kultury innowacyjnej i świadomości nieuchronności procesu innowacyjnego.”**  **W rozumieniu definicji IOB obowiązującej na Mazowszu ale też i funkcjonującego systemu akredytacji mazowieckich IOB to CTT są IOB tak więc sektor naukowy jest uwzględniony w tym systemie wsparcia. Instytut Technologii Eksploatacji - Państwowy Instytut Badawczy w Radomiu jest jedną z akredytowanych mazowieckich IOB, tak więc współpraca z instytucjami badawczymi jest przewidziana.** |
| **56** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Lewiatan | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *W celu wdrożenia wyników badawczo-rozwojowych lub nowoczesnych technologii TIK dopuszcza się wsparcie usług doradczych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu (IOB) oraz specjalistycznych usług doradczych świadczonych przez przedsiębiorców , jako element projektu. Przyczyni się to jednocześnie do zacieśnienia współpracy między mikro, małymi i średnimi przedsiębiorstwami a instytucjami badawczymi.* | Zalecamy rozważenie dopuszczenia specjalistycznych usług doradczych świadczonych również przez podmioty bez statusu IOB. Usługi internetowe i te związane ze sprzedażą w internecie (np. e-learning, digital marketing, google ad-words, social media) zmieniają się bardzo szybko i są to wąskie specjalizacje. | **Uwaga nie została uwzględniona. Na poziomie konkursu może być możliwość korzystania z podwykonawstwa na określonym procencie lub realizowanie projektu w partnerstwie. Środki publiczne wspierają również te obszary, które nie są w zainteresowaniu sektora prywatnego. Kwestia zaangażowania podmiotów bez statusu IOB jest do zastanowienia ale nie w formie bezpośredniej. Szczegóły będą ustalone na poziomie Regulaminu i kosztów kwalifikowalnych.** |
| **57** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Lewiatan | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *a także podwyższenie poziomu zdolności aplikowania o środki w regionalnych i krajowych programach operacyjnych* | Prosimy o doprecyzowanie - w jaki sposób? jak zostanie podwyższony poziom zdolności aplikowania o środki? Szkolenia? Pomoc przy pisaniu wniosku? | **Szczegóły zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac (SZOOP/Regulamin konkursów), Wykorzystane zostaną metody funkcjonujące na rynku dopasowane do potrzeb odbiorców ostatecznych wsparcia.** |
| **58** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Lewiatan | Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii) | *Zestawienie głównych grup docelowych:*  *- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa,* |  | **Uwaga uwzględniona** |
| **59** | (iii)  Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 21.08.2020 | Lewiatan | Załącznik 2 a  Lista planowanych projektów strategicznych | *działania nakierowane na podwyższenie poziomu zdolności aplikowania o środki w regionalnych i krajowych programach operacyjnych* | Jakiego rodzaju będą to działania? | **Szczegóły zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac (SZOOP/Regulamin konkursów), Wykorzystane zostaną metody funkcjonujące na rynku dopasowane do potrzeb odbiorców ostatecznych wsparcia.** |
| **60** | (iii) Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 07.08.2020 | MODR | Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii) | *Zestawienie głównych grup docelowych:*  *- małe i średnie przedsiębiorstwa ,* | Z uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego (w szczegółowych rozwiązaniach). | **Szczegółowe grupy docelowe wynikające ze specyfiki naboru, będą określane na poziomie SZOOP/ Regulaminu konkursu.**  **Przedsiębiorcy z branży rolno-spożywczej nie są wykluczeni, grupy docelowe są określone szeroko.** |
| **61** | (iii) Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 23.08.2020 | Radomskie Centrum Przedsiębiorczości | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | *- zmniejszenie wewnętrznych dysproporcji pomiędzy regionem Warszawskim stołecznym a Mazowieckim regionalnym* | Dodanie zapisu | **Uwaga nieuwzględniona. Zmniejszenie dysproporcji rozwojowych między regionem warszawskim stołecznym a regionem mazowieckim regionalnym jest jednym z celów każdej z zaplanowanej interwencji w ramach perspektywy 2021-2027.** |
| **62** | (iii) Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 23.08.2020 | Radomskie Centrum Przedsiębiorczości | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Interwencja dot. stymulacji środowiska przedsiębiorczości i innowacyjności obejmuje szeroki katalog działań, w tym m.in.:  *• Programy inżynierii finansowej jako instrumenty rozwoju sektora MSP na obszarach słabiej rozwiniętego regionu Mazowieckiego. Funkcjonowanie lokalnych Funduszy Pożyczkowych skierowanych do starterów lub firm w początkowym etapie działalności pozwoli na rozwój obszarów o słabiej rozwiniętym potencjale mikro i małych firm. Fundusz Pożyczkowy lub Pożyczkowo-Poręczeniowy pozwoli na wsparcie mikro-podmiotów nie będących w sferze zainteresowania sektora bankowego, a wykazujących duży popyt na zwrotne środki inwestycyjne/rozwojowe. Po roku 2021 prawdopodobnie wystąpi luka w zakresie usług mikropożyczkowych dla mikro i małych firm ze względu na zakończenie realizowanych programów skierowanych do tej grupy beneficjentów.* | Dodanie zapisu | **W ramach nowej perspektywy RPO WM 2021-2027 planowane jest wsparcie przedsiębiorstw finansowanych w ramach IF.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP.** |
| **63** | (iii) Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 23.08.2020 | Radomskie Centrum Przedsiębiorczości | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Zakłada się również realizację niektórych typów interwencji stymulujących środowiska przedsiębiorczości wyłącznie w Mazowieckim regionalnym np. :  *- wdrożenie mechanizmów inżynierii finansowej dla mikro i małych przedsiębiorstw z obszarów słabszego gospodarczo regionu Mazowieckiego* | Dodanie zapisu | **W ramach nowej perspektywy RPO WM 2021-2027 planowane jest wsparcie przedsiębiorstw finansowanych w ramach IF.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP.** |
| **64** | (iii) Zwiększenie wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP | 23.08.2020 | Radomskie Centrum Przedsiębiorczości | Załącznik 2 a  Lista planowanych projektów strategicznych | *Program instrumentów inżynierii finansowej*  *Celem projektu jest wyrównywanie dysproporcji pomiędzy regionem Stołecznym a regionem Mazowieckiem w oparciu o dostarczenie kapitału dla sektora mikro i małych firm. Wprowadzenie zwrotnych instrumentów inżynierii finansowej poprzedzone musi być analizą w zakresie parametrów i nasilenia wsparcia dla podmiotów uprawnionych do korzystania z ww. środków. Program powinien dopuszczać łączenie mechanizmów wsparcia ograniczających ryzyka związane z produktami finansowymi./szkolenia, doradztwo.* | Dodanie zapisu | **W ramach nowej perspektywy RPO WM 2021-2027 planowane jest wsparcie przedsiębiorstw finansowanych w ramach IF.**  **Szczegóły zostaną uregulowane na poziomie SZOOP.** |