

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZNANIE DOTACJI - II edycja konkursu

Numer punktu we wniosku podlegającego ocenie:	Nazwa kryterium	Oceny częściowe	Przyznana liczba punkt.	Max liczba punkt.	Uzasadnienie
Kryteria merytoryczne					
	1. Potrzeby rewitalizacyjne a strategia/program rozwoju gminy (lub dokument równoważny) - w jakim stopniu wskazane fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) odnoszą się do rewitalizacji zgodnie z definicją określoną w Regulaminie konkursu? (max. 5 pkt); - czy przedstawione fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) uzasadniają w wystarczającym stopniu potrzebę i znaczenie działań rewitalizacyjnych na danym obszarze gminy, a tym samym opracowanie programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);			10	
	2. Wstępna analiza i diagnoza obszaru zdegradowanego - czy diagnoza zawiera kompleksową charakterystykę obszaru zdegradowanego: opis zjawisk kryzysowych, skali problemów oraz potencjałów obszaru? (max. 5 pkt) - w jakim stopniu określone zjawiska kryzysowe są powiązane i adekwatne do zidentyfikowanego problemu/problemów w zakresie rewitalizacji, a ich natężenie (nawarstwienie, utrwalenie się) ma istotny wpływ na występowanie powyższego problemu/-ów? (max. 5 pkt) - w jakim stopniu przeprowadzona diagnoza jest rzetelna (metodologicznie poprawna), poparta faktami i stanowi wystarczające uzasadnienie dla konieczności opracowania			20	

	<p>programu rewitalizacji i skoncentrowania na danym obszarze przyszłych działań rewitalizacyjnych? (max.5 pkt)</p> <p>- czy diagnoza odnosi się do następujących sfer: społeczna, przestrzenna, infrastrukturalna, gospodarcza, środowiskowa? (max.5 pkt)</p>				
	<p>3. Program rewitalizacji</p> <p>- czy zaplanowane działania poprzedzające opracowanie programu rewitalizacji są wystarczające i adekwatne do zdiagnozowanego problemu, w jaki sposób (poprzez jakie działania przygotowawcze) wnioskodawca zapewni, że opracowany/ aktualizowany program rewitalizacji będzie dokumentem wysokiej jakości, zgodnym z wymogami określonymi w zał. nr 1 do Regulaminu (max. 10 pkt)</p> <p>- w jakim stopniu wstępna koncepcja działań rewitalizacyjnych jest adekwatna do zdiagnozowanych na tym etapie potrzeb i problemów rewitalizacyjnych oraz wynika ze wstępnej analizy i diagnoz obszaru zdegradowanego (pkt. 10)</p> <p>- czy właściwie opisano/ zaplanowano sposób wykorzystania programu rewitalizacji i w jaki sposób wnioskodawca zagwarantował, że będzie on wykorzystywany w realizacji przyszłych przedsięwzięć z niego wynikających? (max. 10 pkt);</p> <p>- jakie są możliwości wykorzystania programu rewitalizacji w przypadku istnienia i braku zewnętrznego dofinansowania? Czy potencjał wnioskodawcy daje szansę na przynajmniej częściowe wdrożenie zapisów tego dokumentu w sytuacji braku dostępu do zewnętrznych funduszy? (max. 5 pkt)</p>			35	
	<p>4. Partycypacja społeczna</p> <p>- w jakim stopniu zaproponowane techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne są skuteczne i adekwatne w kontekście aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w prace dot. programu rewitalizacji? (max. 10 pkt);</p> <p>- czy dobór ww. narzędzi został należycie, racjonalnie i wyczerpująco uzasadniony w kontekście ich najwyższej skuteczności w przygotowaniu jak najlepszego programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);</p> <p>- w jakim stopniu i zakresie planuje się realnie uwzględnić wyniki</p>			25	

	<p>zaangażowania społeczności w realizacji projektu? (max. 5 pkt);</p> <p>- w jaki sposób planuje się zapewnić aktywny udział różnych grup interesariuszy w przyszłym procesie wdrażania i monitorowania realizacji postanowień programu rewitalizacji? (max. 5 pkt)</p>				
	<p>5. Sposób zarządzania projektem</p> <p>- w jakim zakresie opisane doświadczenie zespołu, struktura organizacyjna zespołu projektowego, zakres obowiązków poszczególnych osób, sposób przepływu informacji gwarantuje prawidłową realizację projektu? (max. 5 pkt);</p> <p>- w jakim stopniu opis działań, jakie będą wykonywane w ramach czynności zarządczych i ścieżki podejmowania decyzji zapewniają, że projekt będzie prawidłowo zarządzany i wdrażany? (max. 5 pkt)</p>			10	
	<p>6. Budżet i efektywność kosztowa</p> <p>- czy wszystkie proponowane wydatki są konieczne dla realizacji działań przewidzianych w projekcie? (max. 5 pkt);</p> <p>- rzetelność i racjonalność planowania finansowego; czy budżet został sporządzony w sposób szczegółowy, przejrzysty i prawidłowy? (czy stawki jednostkowe stosowane w kalkulacji kosztów uwzględniają realia rynkowe? czy szacunki pracochłonności i kosztochłonności poszczególnych zadań nie odbiegają znacząco od istniejących na rynku standardów? czy wszystkie pozycje kosztów są uzasadnione? (max. 10 pkt);</p> <p>- czy poziom kosztów zarządzania jest zasadny/proporcjonalny w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu? (max. 5 pkt)</p>			20	
	Razem: kryteria merytoryczne			120	
Kryteria preferencyjne					
	<p>1. Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy</p> <p>Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się w 2016 r. na</p>			5	

	poziomie poniżej średniej województwa. (5pkt) <i>Kryterium będzie stosowane wyłącznie dla projektów, które uzyskają minimum 60% punktów z oceny merytorycznej.</i>				
	2. w dniu złożenia wniosku o dotację Gmina opracowała lub była w trakcie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji, zgodnego z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 (Dz.U. 2015.1777 z dnia 2015.11.03). <i>Ocena na podstawie pisemnego oświadczenia wnioskodawcy (10 pkt)</i> <i>Kryterium będzie stosowane wyłącznie dla projektów, które uzyskają minimum 60% punktów z oceny merytorycznej.</i>			10	
	RAZEM: kryteria preferencyjne			15	

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruje, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a wnioskodawcą lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestam udziału w procesie oceny. Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Oświadczam, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data..... Podpis