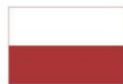
**7. Kryteria wyboru dla projektów realizowanych w formie Instrumentów Finansowych - IF FEM 2021-2027**

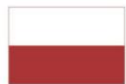
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena (liczba pkt)	Minimum punktowe
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w SZOP dla FEM 2021-2027.</p> <p>Wnioskodawca spełnia wymogi dla podmiotu wdrażającego instrument finansowy określone w art. 59 ust. 3, lit. a) lub c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060¹.</p> <p>Wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ uprawnienia do wykonywania odpowiednich zadań wdrożeniowych na mocy przepisów unijnych i krajowych; ▪ odpowiednią trwałość ekonomiczną i wykonalność finansową; ▪ odpowiednią zdolność do wdrażania instrumentu finansowego, w tym strukturę organizacyjną i ramy zarządzania zapewniające niezbędną wiarygodność dla instytucji zarządzającej, oraz gwarantującą sprawną, efektywną i terminową realizację projektu; ▪ zespół zarządzający o adekwatnych kompetencjach, zapewniający osiągnięcie zakładanych celów w projekcie; ▪ optymalny podział ról i zadań w zespole zarządzającym, pozwalający na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewniający właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu; ▪ sprawny i skuteczny system zarządzania finansowego i wewnętrznej kontroli. <p>Wnioskodawca zobowiązał się do:</p>	0 albo 1	1

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (dalej: rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060).

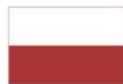


		<ul style="list-style-type: none"> ▪ użytkowania systemu księgowego zapewniającego rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie; ▪ poddania się audytowi przeprowadzanemu przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (o ile i w zakresie, którego dotyczy). <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP oraz nie spełnia pozostałych warunków określonych w niniejszym kryterium;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP oraz spełnia pozostałe warunki określone w niniejszym kryterium.</p>		
2.	Zakres wsparcia	<p>Ocenie podlega czy założenia, zakres wsparcia oraz cele projektu są zgodne z opisem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ celów działań poszczególnych projektów, tj. wsparciem w formie instrumentów finansowych, w tym instrumentów mieszanych; ▪ działań zawartych w SZOP², tj.: <ul style="list-style-type: none"> ○ utworzenie funduszu powierniczego, w ramach którego wsparcie w formie pożyczki lub pożyczki z komponentem umorzeniowym będzie dystrybuowane przez fundusze szczegółowe/partnerów finansujących wybranych na zasadach konkurencyjności/zgodnie z PZP; ○ stosowanie kryteriów dla udzielanego wsparcia, w formie pożyczki lub pożyczki z komponentem umorzeniowym; ○ wsparcie uwzględniające typ regionu; ○ preferencyjne wsparcie inwestycji skierowane do grup docelowych właściwych dla 	0 albo 1	1

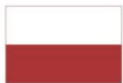
² Wersja SZOP aktualna na dzień rozpoczęcia postępowania. Dokument dostępny pod adresem:



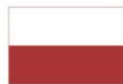
		<p>danego działania.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z opisem działań, opisem działań zawartym w SZOP w zakresie instrumentów finansowych;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z opisem działań, opisem działań zawartym w SZOP w zakresie instrumentów finansowych.</p>		
3.	Rezultaty projektu dotyczą terytorium województwa mazowieckiego	<p>Rezultaty projektu dotyczą terytorium województwa mazowieckiego, tj. RMR/RWS - patrz link: https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/.</p> <p>Środki z instrumentu finansowego będą inwestowane na rzecz inwestycji zlokalizowanych na terytorium województwa mazowieckiego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – rezultaty projektu nie dotyczą terytorium makroregionu województwa mazowieckiego;</p> <p>1 pkt – rezultaty projektu dotyczą terytorium makroregionu województwa mazowieckiego.</p>	0 albo 1	1
4.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FEM	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FEM a harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31.12.2029).</p> <p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.</p>	0 albo 1	1



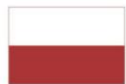
		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEM, tj. 31 grudnia 2029 r. a harmonogram projektu nie został prawidłowo określony;</p> <p>1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEM, tj. 31 grudnia 2029 r. a harmonogram projektu został prawidłowo określony.</p>		
5.	<p>Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektu realizowanego w ramach działania a wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne, racjonalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu.</p>	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, a planowane wydatki są racjonalne i uzasadnione. Weryfikuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona, według źródeł finansowania; czy projekt jest zgodny z typem projektu określonym w danym działaniu SZOP; czy prawidłowo zostały dobrane kategorie wydatków właściwe dla projektu; czy wydatki zaplanowane w projekcie (według kategorii wydatków we wniosku o dofinansowanie) są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie/Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27 oraz czy czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne są uzasadnione i odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i zakładanymi celami; czy kategorie wydatków, które mogą być ponoszone przez ostatecznych odbiorców wpisują się w katalog wydatków określony w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27; 	0 albo 1	1



		<ul style="list-style-type: none"> czy określone reguły dotyczące wyliczania i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie są godne z obowiązującymi przepisami. <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wnioskowana kwota wsparcia nie została prawidłowo wyliczona, wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SZOP, typem projektu, kategoriami oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w Wezwaniu do złożenia poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektów/ Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27, wydatki uznane jako kwalifikowalne nie zostały prawidłowo określone oraz wydatki, które mogą być ponoszone przez ostatecznych odbiorców nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych oraz reguły opłat za zarządzanie nie są zgodne z obowiązującymi przepisami;</p> <p>1 pkt – wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona, wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP, typem projektu, kategoriami oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w Wezwaniu do złożenia poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektów/ Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-27, wydatki uznane jako kwalifikowalne zostały prawidłowo określone oraz wydatki, które mogą być ponoszone przez ostatecznych odbiorców wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych oraz reguły opłat za zarządzanie są zgodne z obowiązującymi przepisami.</p>		
6.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czyn poważnych szkód” (DNSH - Do No Significant Harm)	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p>	0 albo 1	1



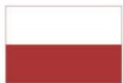
		<p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie, gdy projekt nie prowadzi do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli Wnioskodawca zapewni, że, stosownie do charakteru wspieranych inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi; • realizacja inwestycji prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez efektywne gospodarowanie zasobami, w tym zmniejszanie zużycia energii i wody oraz odpowiedzialne zarządzanie odpadami (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu; • realizacja inwestycji prowadzona będzie w sposób zapewniający zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza drzew w całym cyklu projektowym, m.in. poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni, w tym właściwą organizację prac budowlanych (https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/). <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</p>		
--	--	---	--	--



7.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>	0 albo 1	1
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami³ poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług⁴.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektu (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek.</p> <p>Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich</p>	0 albo 1	1

³ Zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia parlamentu europejskiego i rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. projekt finansowany ze środków Funduszy Europejskich powinien zapobiegać wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną

⁴ Zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”

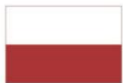


		<p>użytkowników/użytkowniczek. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>		
9.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn⁵.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p>	0 albo 1	1

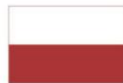
⁵ Zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”



		<p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).</p>		
10.	Do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie niezbędne dokumenty	<p>Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów, tj. strategię lub politykę inwestycyjną zawierającą biznesplan (lub dokument równoważny).</p> <p>Wniosek obejmuje również harmonogram płatności.</p> <p>Strategia lub polityka inwestycyjna, w tym biznesplan lub dokument równoważny powinny zawierać co najmniej informacje wskazane w załączniku nr X do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz powinna zawierać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ proponowaną kwotę wkładu z programu FEM do instrumentu finansowego i szacowany efekt dźwigni, wraz z krótkim uzasadnieniem; ▪ proponowane oferowane produkty finansowe, w tym ewentualną potrzebę zróżnicowanego traktowania inwestorów; ▪ proponowaną docelową grupę ostatecznych odbiorców wraz z charakterystyką; ▪ typy inwestycji możliwe do realizacji przez odbiorców ostatecznych; ▪ oczekiwany wkład instrumentu finansowego w osiąganie celów szczegółowych; ▪ opis modelu wdrażania instrumentu finansowego; ▪ reguły dotyczące ponownego wykorzystania środków do zakończenia oraz po zakończeniu okresu kwalifikowalności. <p>Strategia inwestycyjna jest kompletna, a jej założenia są możliwe do realizacji i wpisują się w cele FEM.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	0 albo 1	1



		<p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;</p> <p>1 pkt – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.</p>		
11.	Prawidłowo dobrano wskaźniki projektu i poprawnie określono ich wartości docelowe	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ czy zostały wybrane przez wnioskodawcę wszystkie wskaźniki wskazane w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz ▪ czy wartości docelowe wskaźników są obiektywnie weryfikowalne, adekwatne dla realizacji projektu oraz odzwierciedlają ich cele. <p>W związku z tym, wnioskodawca wskaże:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, ○ sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu. <p>W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wartościami docelowymi wskaźników realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości wskaźników. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</p>	0 albo 1	1



		<p>0 pkt. – wnioskodawca nie wybrał wszystkich wskaźników, a wartości docelowe dla wybranych wskaźników nie są obiektywnie weryfikowalne, adekwatne dla realizacji projektu i nie odzwierciedlają jego celów;</p> <p>1 pkt – wszystkie wskaźniki zostały wybrane a ich wartości docelowe są obiektywnie weryfikowalne, adekwatne dla realizacji projektu oraz odzwierciedlają jego cele.</p>		
12.	Zidentyfikowano obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazano działania zaradcze	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, w szczególności zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz korupcji, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt.– w projektach nie przewidziano obszarów ryzyka i odpowiadających im planowanych działań zaradczych;</p> <p>1 pkt – w projektach przewidziano obszary ryzyka i odpowiadające im planowane działania zaradcze.</p>	0 albo 1	1

Dofinansowanie może zostać udzielone na realizację projektu, który spełnia wszystkie ww. kryteria i uzyskanie niezbędnej liczby punktów, która wynosi 12 pkt.