



Karta oceny projektu	
Nazwa Etapu	Formalno - merytoryczna
Numer naboru	
Oceniający	
Data wykonania oceny	
Data wpływu wniosku	
Nazwa wnioskodawcy	
Tytuł projektu	
Sekcja 1 - KRYTERIA FORMALNE	
Opis: W przypadku oceny 0/1, cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”(NIE); a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia” (TAK).	
1.	Wniosek i załączniki zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji Wnioskodawcy.
<p>Treść: W ramach kryterium oceniana jest zgodność podpisów z danymi osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy wskazanymi we wniosku. W przypadku niezgodności podpisów stwierdza się niespełnienie kryterium.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączniki.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	
2.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.
<p>Treść: Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o zapytanie do Rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich, prowadzony w Ministerstwie Finansów oraz oświadczenie złożone przez wnioskodawcę.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	
3.	Poprawność i kompletność złożonych załączników (jeśli dotyczy).
<p>Treść: W ramach kryterium oceniane jest, czy wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki na właściwych formularzach i czy są one poprawnie wypełnione oraz czy są w języku polskim.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz załączniki.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	
4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.
<p>Treść: W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.</p>	

Treść:

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług) które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu (usługi) projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi).

Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.

Uzasadnienie:

5.

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą „nie czynić poważnych szkód” (Do No Significant Harm).

Treść:

W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. czy zastosowane w nim będą (tam, gdzie jest to możliwe) rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.

Uzasadnienie:

6.

Projekt jest zgodny z regulaminem naboru.

Treść:

W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt we wszystkich poniżej wskazanych elementach jest zgodny z treścią regulaminu naboru (o ile dotyczy):

- typ projektu;
- zastosowanie uproszczonych stawek rozliczania projektu;
- poziom kosztów pośrednich;
- maksymalny poziom dofinansowania;
- wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku i dane w systemie teleinformatycznym wykorzystywanym w naborze wniosków.

Uzasadnienie:

7.

Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.

Treść:

W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.

Uzasadnienie:

8.

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

Treść:

W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.

Uzasadnienie:		
9.	Zapewnienie przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych.	
<p>Treść:</p> <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy wsparcie w ramach polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego (tj. podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także, czy:</p> <p>a) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego - oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</p> <p>b) wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego - oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>		
Uzasadnienie:		
10.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	
<p>Treść:</p> <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>		
Uzasadnienie:		
11.	W projekcie zapewniono właściwą wartość wkładu własnego i poziom cross-financingu.	
<p>Treść:</p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt w poniżej wskazanych elementach jest zgodny z treścią regulaminu naboru (o ile dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> - wkład własny; - poziom cross-financingu. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>		
Uzasadnienie:		
12.	Projekt nie jest zakończony.	
<p>Treść:</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt opisany we wniosku nie jest zakończony, w rozumieniu z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.U.U.E.L.2021.231.159).</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz zawarte we wniosku oświadczenie Wnioskodawcy.</p>		
Uzasadnienie:		
13.	Projekt jest realizowany na obszarze województwa mazowieckiego.	
<p>Treść:</p> <p>W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt będzie realizowany na obszarze województwa mazowieckiego. Zgodnie z treścią FEM, wsparcie udzielane w ramach programu jest ukierunkowane na rozwój województwa mazowieckiego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>		
Uzasadnienie:		

14.	Projekt skierowany jest do grup docelowych z terenu województwa mazowieckiego.	
<p>Treść: W ramach kryterium jest weryfikowane, czy projekt został skierowany do grup docelowych (odbiorców wsparcia) pochodzących z województwa mazowieckiego. Grupę docelową należy rozumieć: - w przypadku osób fizycznych jako osoby, które uczą się, pracują lub zamieszkują na terenie województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, - w pozostałych przypadkach jako podmioty posiadające jednostkę organizacyjną na terenie województwa mazowieckiego. Zgodnie z treścią FEM, wsparcie udzielane w ramach programu jest ukierunkowane na rozwój województwa mazowieckiego. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>		
Uzasadnienie:		
15.	Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na obszarze realizacji projektu.	
<p>Treść: Beneficjent przez cały okres realizacji projektu prowadzi biuro na obszarze realizacji projektu. Do biura mają dostęp uczestnicy projektu oraz instytucje kontrolujące. Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, w tym zgodnie z załącznikiem nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności lata 2021-2027. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku.</p>		
Uzasadnienie:		
16.	Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	
<p>Treść: W ramach kryterium jest weryfikowana zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w Regulaminie naboru, w tym w szczególności: - możliwość udzielenia wsparcia Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania; - prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: -> w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U.UE.L.2014.187.1) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, -> w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U.UE.L.2013.352.1) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich; - czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania; - czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis, będącymi podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz sprawdzane przez IP na podstawie właściwego rejestru (SUDOP).</p>		
Uzasadnienie:		
17.	Zgodność z prawodawstwem krajowym.	
<p>Treść: W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy. Kryterium jest weryfikowane w oparciu o treść wniosku oraz oświadczenie Wnioskodawcy.</p>		
Uzasadnienie:		

Sekcja 2 - Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.

Opis: Dotyczy Kryterium formalnego nr 7.

1. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Treść:

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum oraz Kryterium formalne nr 7 jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny.

Uzasadnienie:

2. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

Treść:

Uzasadnienie:

3. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

Treść:

Uzasadnienie:

4. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.

Treść:

Uzasadnienie:

5. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.

Treść:

Uzasadnienie:

6. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

Treść:

Uzasadnienie:

7. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.

Treść:

Uzasadnienie:

SUMA PUNKTÓW

Sekcja 3 - KRYTERIA DOSTĘPU

Opis: Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia”(NIE) lub „1 - spełnia”(TAK). Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”(TAK)) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia”(NIE) skutkuje odrzuceniem wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

1. Obszar realizacji projektu.

Treść:

Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze Regionu Warszawskiego Stołecznego / Regionu Mazowieckiego Regionalnego. Wykaz powiatów wchodzących w skład Regionu Warszawskiego Stołecznego zaliczamy: m.st. Warszawa, legionowski, miński, otwocki, wołomiński, nowodworski, grodziski, piaseczyński, pruszkowski i warszawski zachodni. Pozostałe powiaty województwa mazowieckiego tworzą obszar Regionu Mazowieckiego Regionalnego.

Przez obszar realizacji projektu rozumieć należy powiatowy urząd pracy, w którym zarejestrowana jest osoba bezrobotna.

Uzasadnienie:

2. Wnioskodawcą w ramach projektu jest powiatowy urząd pracy z obszaru realizacji projektu.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Celem wprowadzenia kryterium jest zagwarantowanie, iż projekty są realizowane przez właściwe dla danego typu projektu podmioty, mające potencjał do aktywizacji zawodowej grupy docelowej.

Uzasadnienie:

3. Okres realizacji projektu.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie harmonogramu realizacji projektu i budżetu projektu.

Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące i kończy się nie później niż 31 grudnia 2024 r. Projekt może być realizowany w okresie kwalifikowalności od początku 2023 r.

Kryterium wynika z Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027.

Ograniczony czas realizacji projektu będzie skutkował precyzyjnym planowaniem przez Wnioskodawców zamierzonych przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności wsparcia oraz przyczyni się do osiągnięcia zakładanych rezultatów.

Jednocześnie określony przedział czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich uczestników projektu zakładanymi formami wsparcia, dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.

Uzasadnienie:

4. Sposób rozliczania kosztów projektu.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

Koszty bezpośrednie projektu będą rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, co oznacza, że nie mogą być do nich stosowane uproszczone metody rozliczania wydatków.

W ramach projektów PUP finansowanych ze środków Funduszu Pracy nie są kwalifikowalne koszty pośrednie.

Uzasadnienie:

5. Udzielenie wsparcia w ramach projektu każdorazowo jest poprzedzone identyfikacją potrzeb uczestnika projektu oraz dostosowane do indywidualnych potrzeb uczestnika projektu.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Udzielenie wsparcia w ramach projektów z obszaru zatrudnienia i rynku pracy każdorazowo jest poprzedzone identyfikacją potrzeb uczestnika projektu, w tym m.in. poprzez diagnozowanie deficytów w zakresie umiejętności cyfrowych, umiejętności kluczowych dla zielonej transformacji tj. umiejętności ekologicznych, umiejętności niezbędnych w zawodach związanych z usługami zdrowotnymi i opiekuńczymi oraz poprzez diagnozowanie potrzeb szkoleniowych lub walidacyjnych (potwierdzanie nabytych wcześniej kwalifikacji i kompetencji), możliwości doskonalenia zawodowego, oraz opracowaniem lub aktualizacją dla każdego uczestnika projektu Indywidualnego Planu Działania, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.

Dokument ten powinien określać zakres wsparcia udzielanego danej osobie, który jest z nią uzgodniony i może podlegać aktualizacji w trakcie projektu na wniosek tej osoby lub podmiotu udzielającego wsparcia.

Wsparcie udzielane w ramach projektów jest dostosowane do indywidualnych potrzeb uczestników projektów, wynikających z ich wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz kwalifikacji do wykonywania danego zawodu. Każdy z uczestników projektu otrzymuje ofertę wsparcia, obejmującą takie formy pomocy, które zostaną zidentyfikowane u niego jako niezbędne w celu poprawy sytuacji na rynku pracy lub uzyskania zatrudnienia.

Treść:

W diagnozie umiejętności cyfrowych rekomendowane jest wykorzystanie „Europejskiego narzędzia do oceny poziomu kompetencji cyfrowych” (<https://europa.eu/europass/digitalskills/screen/questionnaire/generic>) lub innego narzędzia rekomendowanego przez ministra właściwego do spraw pracy tj. skorzystanie z opracowywanego obecnie przez MRIPS narzędzia do oceny ww. kompetencji, oraz – w razie potrzeby – uzupełnieniem poziomu kompetencji, zgodnie z warunkami określonymi Planie realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce.

Diagnozowanie umiejętności kluczowych dla zielonej transformacji tj. umiejętności ekologicznych oraz niezbędnych w zawodach związanych z usługami zdrowotnymi i opiekuńczymi, wykonuje się w oparciu o ankietę przeprowadzoną wśród uczestników projektów i przeprowadza równoległe z IPD. Ankieta musi zawierać pytania dotyczące postrzegania przez uczestników projektów znaczenia umiejętności kluczowych dla zielonej transformacji tj. umiejętności ekologicznych oraz niezbędnych w zawodach związanych z usługami zdrowotnymi i opiekuńczymi, wobec zmieniającej się rzeczywistości społeczno-gospodarczej. Przykładowa ankieta jest dołączona do niniejszych kryteriów. W przypadku odmowy wypełnienia ankiety lub uzyskania negatywnego wyniku ankiety, uczestnik projektu musi zostać pouczony o znaczeniu ww. umiejętności w zmieniającej się rzeczywistości społeczno-gospodarczej.

Uzasadnienie:

6.

Zakres i jakość wsparcia.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt obejmuje swym zasięgiem instrumenty i usługi rynku pracy wskazane w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (lub innym dokumencie pełniącym analogiczną funkcję).

Projekt obejmuje swym zasięgiem również instrumenty i usługi rynku pracy adresowane do osób młodych, w wieku od 18 lat do ukończenia 29 roku życia, wskazane w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w tym:

- diagnozowanie możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego poprzez opracowanie IPD,
- pośrednictwo pracy w zakresie uzyskania odpowiedniego zatrudnienia zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby i/lub poradnictwo zawodowe w zakresie wyboru odpowiedniego zawodu oraz pomoc w planowaniu rozwoju kariery zawodowej,
- realizacja wysokiej jakości szkoleń służących zdobyciu, zmianie lub podniesieniu kompetencji lub kwalifikacji niezbędnych do wykonywania danego zawodu lub zadań na określonym stanowisku (zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027),
- nabywanie lub uzupełnianie doświadczenia zawodowego oraz praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu poprzez staże spełniające standardy wskazane w Europejskiej Ramie Jakości Praktyk i Staży (zgodne z zaleceniem Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (Dz. Urz. UE C 88 z 27.03.2014, str. 1).
- wsparcie zatrudnienia osoby młodej u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, stanowiące zachętę do zatrudnienia, m.in. poprzez pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia, boni zatrudnieniowe lub boni na zasiedlenie dla osób, u których zidentyfikowano adekwatność danej formy wsparcia,
- wsparcie osób młodych w zakładaniu i prowadzeniu własnej działalności gospodarczej poprzez udzielenie pomocy bezzwrotnej (dotacji) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, o ile wynika to z IPD.

Uzasadnienie:

7.

Priorytety dot. wsparcia grup docelowych.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Kryterium wynika z Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027.

Preferowanie do objęcia wsparciem w ramach projektu oznacza, że w pierwszej kolejności do projektu kierowane będą osoby należące do jednej lub kilku grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy:

- osoby młode w wieku 18-29 lat,
- osoby długotrwale bezrobotne,
- osoby w wieku 50 lat i więcej,
- osoby z wykształceniem odpowiadającym poziomowi ISCED 3 i niższym,
- osoby z niepełnosprawnością,
- kobiety,
- migranci (w rozumieniu art. 87 ustawy).

Kierowanie wsparcia do osób spoza ww. grup każdorazowo musi być poprzedzone szczegółowym uzasadnieniem wskazującym na ich niekorzystną sytuację na rynku pracy.

Uzasadnienie:

8.

Powiązanie wsparcia z inteligentną specjalizacją regionu.

Treść:

Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocenie podlegać będzie także, czy zakres wsparcia uczestników projektu został powiązany z obszarami inteligentnej specjalizacji województwa

Treść: mazowieckiego, opisanymi w Załączniku nr 1 do Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku tj. potwierdzenie we wniosku o dofinansowanie, że działania podejmowane w ramach projektu przyczyniają się do realizacji zakładanych efektów gospodarczych lub oczekiwanych rezultatów, określonych dla co najmniej jednego obszaru inteligentnej specjalizacji.		
Uzasadnienie:		
9.	Zgodność wsparcia na rzecz osób długotrwale bezrobotnych z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.	
Treść: Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Realizacja zaleceń ETO zapewni lepszą pomoc długotrwale bezrobotnym. Weryfikowane będzie, czy wsparcie na rzecz osób długotrwale bezrobotnych w projekcie jest realizowane i monitorowane zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wskazanymi w Sprawozdaniu specjalnym 25/2021 „Wsparcie z EFS na rzecz zwalczania bezrobocia długotrwałego – działania muszą być lepiej ukierunkowane i monitorowane oraz bardziej dostosowane do potrzeb”: - Ukierunkowywanie działań na rzecz dostępu do zatrudnienia długotrwale bezrobotnych i ich potrzeby, poprzez preferowanie tej grupy odbiorców wsparcia; - Stosowanie zindywidualizowanego podejścia do wszystkich długotrwale bezrobotnych przy realizacji działań w zakresie dostępu do zatrudnienia, z uwzględnieniem profili osób poszukujących pracy i oceną ich potrzeb, poprzez sporządzenie oraz aktualizację Indywidualnych Planów Działania; - Wsparcie powinno zapewnić możliwość oceny skuteczności działań w zakresie dostępu do zatrudnienia dla długotrwale bezrobotnych, poprzez wykonanie wskaźników produktu.		
Uzasadnienie:		
10.	Udział procentowy osób młodych w wieku 18-29 lat w ogólnej liczbie osób wspartych w projekcie odpowiada co najmniej udziałowi procentowemu osób młodych w wieku 18-29 lat w strukturze bezrobotnych zarejestrowanych w danym PUP w ostatnim dniu miesiąca kalendarzowego poprzedzającego dzień złożenia wniosku o dofinansowanie .	
Treść: Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego udziału osób młodych w projekcie. Przez odpowiedni udział rozumie się powiązanie procentowego udziału osób młodych w projekcie z procentowym udziałem tych osób w strukturze bezrobotnych zarejestrowanych w danym PUP. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Projekt obejmuje swym zasięgiem wsparcie osób młodych w wieku 18-29 lat. Udział procentowy tych osób w ogólnej liczbie osób wspartych w projekcie odpowiada co najmniej udziałowi procentowemu osób młodych w wieku 18-29 lat w strukturze bezrobotnych zarejestrowanych w danym PUP w ostatnim dniu miesiąca kalendarzowego poprzedzającego dzień złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie.		
Uzasadnienie:		
Sekcja 4 - KRYTERIA MERYTORYCZNE		
Opis: Ocena jest 0/1; cyfrze 0 przypisana jest wartość logiczna „nie spełnia”(NIE); a cyfrze 1 przypisana jest wartość logiczna „spełnia”(TAK).		
1.	Zgodność projektu z celem szczegółowym określonym w FEM 2021-2027.	
Treść: Oceniane będą: - opis sposobu, w jaki projekt przyczyni się do realizacji celu szczegółowego FEM 2021-2027; - trafność i rzetelność identyfikacji problemów obszaru, na którym będzie realizowany projekt; - trafność wskazania celu głównego i celów szczegółowych projektu; - zgodność przedstawionego celu głównego z koncepcją SMART.		
Uzasadnienie:		
2.	Adekwatność i opis wskaźników.	
Treść: Oceniane będą: - adekwatność wskaźników do celu szczegółowego FEM 2021-2027, zakładanych działań, grupy docelowej i charakteru projektu (uwzględnienie we wskaźnikach zakresu rzeczowego, charakteru projektu oraz czy, mierzą cele projektu); - realność osiągnięcia wskaźników w kontekście wartości projektu, potencjału Wnioskodawcy (finansowego technicznego i kadrowego - jeśli dotyczy), okresu realizacji projektu, ewentualnie innych, istotnych czynników wpływających na realizację projektu; - trafność doboru wskaźników do opisu zadań w projekcie oraz spójność z założonym budżetem; - trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy); - sposób i częstotliwość pomiaru wskaźników oraz źródła ich pomiaru.		

Uzasadnienie:		
3.	Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie.	
Treść: Oceniane będą: - uzasadnienie wyboru grupy docelowej, jej potrzeb i oczekiwań; - wielkość i struktura grupy docelowej (w tym udział osób z niepełnosprawnościami, udział osób doświadczających wykluczenia z więcej niż jednego powodu); - opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu, a które zostaną zniwelowane poprzez udział w projekcie; - sposób przeprowadzania rekrutacji do udziału w projekcie (kryteria rekrutacji, działania motywujące do udziału w projekcie).		
Uzasadnienie:		
4.	Spójność działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań.	
Treść: Oceniane będą: - trafność uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; - opis planowanego sposobu realizacji zadań, w tym racjonalność harmonogramu działań (podział zadań na etapy, logiczność i chronologia działań); - opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); - opis uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); - spójność wskazanych zadań z założonym budżetem projektu i opisem pozycji budżetowych.		
Uzasadnienie:		
5.	Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu.	
Treść: Oceniane będą: - niezbędność zaplanowanych wydatków w kontekście zaplanowanych zadań i celu projektu; - kwalifikowalność wydatków; - racjonalność i efektywność wydatków projektu; - zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy); - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy).		
Uzasadnienie:		
Sekcja 5 - DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA		
Opis:		
1.	CZY PROJEKT SPEŁNIA MINIMALNE WYMAGANIA ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA	
Treść:		
Uzasadnienie:		
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW		