



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

SPOTKANIE DOTYCZĄCE IDENTYFIKACJI STRATEGICZNEJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa 5 czerwca 2023 r.

Niektóre kwestie związane z oceną ekspercką przedsięwzięć z zakresu
infrastruktury badawczej

Wprowadzenie

1. **Udział ministra nauki i szkolnictwa wyższego w ocenie „fiszek projektów”** wynika z art. 14ra ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057, z późn. zm.) dotyczących uwzględnienia inwestycji z zakresu infrastruktury badawczej w kontraktach programowych zawieranych pomiędzy rządem a władzami województw.
2. MFiPR i MEiN są odpowiedzialne za opiniowanie przez Stronę rządową przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej. **Pozytywna opinia MEiN** warunkuje dopuszczenie projektów do konkursów dotyczących inwestycji B+R w ramach programów regionalnych.
3. W okresie programowania 2021 - 2027 zadanie to będzie realizowane przez **Zespół doradczy do spraw infrastruktury badawczej (ZIB)** (*Zarządzenie w sprawie powołania Zespołu doradczego do spraw infrastruktury badawczej D.U. MEiN z dnia 24 lutego 2023 r. Poz. 17 Zarządzenie Ministra MEiN z dnia 23 lutego 2023 r.*); Zespół działa przy Departamencie Nauki MEiN).
4. W samej procedurze oceny fiszek uczestniczą dwa departamenty w MEiN: Departament Innowacji i Rozwoju MEiN – DIR) i Departament Nauki (MEiN – DN) **(nie przewidujemy bezpośrednich kontaktów z beneficjentami w trakcie procesu oceny „fiszek”)**.

Procedura oceny

1. MFiPR- DPR (po dokonaniu wstępnej analizie i ewentualnym uzupełnieniu „fisz” przez Wnioskodawców przesyła do DIR „fisz” projektów planowanych do uwzględnienia w kontraktach programowych zawieranych z zarządami województw (z zakresu infrastruktury naukowo - badawczej), za pośrednictwem systemu obiegu dokumentów EZD.
2. **DIR** przekazuje edytowalne wersje „fisz” do **ZIB** poprzez **DN** z prośbą o dokonanie oceny fisz.
3. **ZIB** przekazuje elektroniczną wersję „fiszek” dwóm wybranym członkom Zespołu, którzy dokonują oceny fiszek a następnie prezentują oceny na posiedzeniu Zespołu.
4. **ZIB** przyjmuje opinię wraz z uzasadnieniem w sprawie każdego z wniosków rekomendując jego akceptację lub odrzucenie. Decyzja Zespołu może dotyczyć także:
 - a. Przekazania fiszki do oceny dodatkowemu ekspertowi,
 - b. Zwrócenia się do wnioskodawcy o uzupełnienie lub wyjaśnienie wątpliwości Zespołu.
5. Po dokonaniu oceny DIR przygotowuje Notatkę do akceptacji Ministra dotyczącą propozycji Zespołu w sprawie oceny fisz.
6. W końcu MEiN- DIR przekazuje komplet ocen do MFiPR - DPR.

Zakres oceny:

Ocena Zespołu doradczego do spraw infrastruktury badawczej opiera się na opiniach przygotowywanych przez poszczególnych ekspertów zgodnie z wymogami procedury właściwej dla przygotowania załącznika do kontraktu programowego w zakresie:

- 1) zasadności realizacji infrastruktury badawczej planowanej do wsparcia w ramach RP na lata 2021–2027;
- 2) zakresu rzeczowego przedsięwzięcia i wykazania związku z posiadanymi przez potencjalnego beneficjenta zasobami infrastrukturalnymi;
- 3) harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu, trwałości przedsięwzięcia, założeń dotyczących przychodów z wykorzystania infrastruktury badawczej do celów gospodarczych;
- 4) celów badawczych i programu badań naukowych prowadzonych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę badawczą oraz koncepcji realizacji programu badawczego;
- 5) potencjału wnioskodawcy oraz proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury badawczej.

1) Zasadność realizacji infrastruktury badawczej planowanej do wsparcia w ramach RP na lata 2021–2027;

1) Uzasadnienie dla realizacji infrastruktury badawczej planowanej do wsparcia w ramach programu Fundusze Europejskie dla województwa na lata 2021-2027

- a) dyscypliny naukowe, w ramach których będą prowadzone badania z wykorzystaniem infrastruktury,
- b) do rozwiązania jakiego ważnego problemu naukowego/badawczego, społecznego czy gospodarczego przyczyni się realizacja projektu (w jaki sposób i jakim czasie będą osiągnięte efekty),
- c) potrzeby i spójność z innymi zasobami infrastrukturalnymi nauki w regionie,
- d) zgodność z celami strategii regionalnych, sposób wpisywania się w realizację strategii rozwoju województwa (SRW) i regionalnej inteligentnej specjalizacji (RIS),
- e) zgodność z warunkami/celami wskazanymi w Umowie Partnerstwa, w szczególności: regionalny strategiczny charakter, gospodarczy wymiar, współpraca z sektorem przedsiębiorstw,
- f) inne czynniki wpływające na zasadność realizacji projektu, w szczególności możliwość wykorzystania w procesach dydaktycznych związanych z realizacją RIS.

2) Zakres rzeczowy przedsięwzięcia i wykazanie związku z posiadanymi przez potencjalnego beneficjenta zasobami infrastrukturalnymi;

2) Zakres rzeczowy przedsięwzięcia i wykazanie związku z posiadanymi przez potencjalnego beneficjenta zasobami infrastrukturalnymi;

a) zakres rzeczowy projektu, w szczególności:

- planowany zakres aparatury naukowo- badawczej (rzeczowo i finansowo),
- zakres planowanych robót budowlanych (rzeczowo i finansowo),
- informację w jaki sposób uzupełnienie infrastruktury B+R zwiększy potencjał naukowo-badawczy jednostki w kontekście udziału w realizacji SWR i RIS,
- spójność inwestycji i proponowanej agendy naukowo- badawczej,

b) spójność przedsięwzięcia z dotychczas realizowanymi przez wnioskodawcę.

3) Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu, trwałość przedsięwzięcia, założenia dotyczące przychodów z wykorzystania infrastruktury badawczej do celów gospodarczych;

3) Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu, trwałość przedsięwzięcia, założenia dotyczące przychodów z wykorzystania infrastruktury badawczej do celów gospodarczych;

- a) główne kategorie wydatków,
- b) sposób zapewnienia wkładu własnego ,
- c) koszty realizacji przedsięwzięcia (w podziale na źródła finansowania, z uwzględnieniem faz przygotowawczej i implementacyjnej inwestycji, z rozbiciem na koszty infrastruktury badawczej, infrastruktury budowlanej i pozostałe),
- d) harmonogram realizacji przedsięwzięcia,
- e) szacowane roczne koszty funkcjonowania infrastruktury oraz plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania infrastruktury w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury (w tym źródła finansowania tych kosztów),
- f) zakładany stopień wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej oraz szacowane roczne przychody z tej działalności,
- g) planowany okres użytkowania aparatury, inwestycje odtworzeniowe i źródła ich finansowania,
- h) stopień zaawansowania przygotowania przedsięwzięcia (studium wykonalności, kosztorys inwestorski, pozwolenia, zgody etc.) .

4) Opis celów badawczych oraz programu badań realizowanych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę wraz z opisem koncepcji realizacji programu badawczego

4) Opis celów badawczych oraz programu badań realizowanych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę wraz z opisem koncepcji realizacji programu badawczego

- a) założenia agendy badawczej projektu/programu, do której/którego będzie wykorzystywana powstała infrastruktura (w punktach),
- b) szczegółowy opis i znaczenie celów badawczych w sposób umożliwiający identyfikację zakresu i celu badań (identyfikowanie problemów i pytań badawczych i planowanych do zweryfikowania hipotez).

5) Opis potencjału wnioskodawcy oraz opis proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury

5) Opis potencjału wnioskodawcy oraz opis proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury:

- a) opis struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury (infrastruktura skupiona, rozproszona, sieć),
- b) posiadane zasoby ludzkie związane z prowadzeniem badań oraz zarządzaniem prawami własności intelektualnej oraz zarządzaniem infrastrukturą badawczą, przyszłe potrzeby w tym zakresie,
- c) potencjał naukowy wnioskodawcy – lista najważniejszych grantów badawczych wraz z budżetem (krajowe i międzynarodowe agencje finansujące, ostatnie 4 lata przed złożeniem fiszki), lista najważniejszych publikacji naukowych w dyscyplinach związanych z rozwojem wnioskowanej infrastruktury (10 najważniejszych publikacji w ciągu ostatnich 4 lat przed złożeniem fiszki),
- d) potencjał wnioskodawcy do współpracy z przedsiębiorcami – 10 najważniejszych projektów/przedsięwzięć realizowanych z przedsiębiorcami z regionu w ciągu 4 lat przed złożeniem fiszki,
- e) zasady zarządzania infrastrukturą badawczą i prawami własności intelektualnej,
- f) proponowane zasady dostępu dla użytkowników zewnętrznych.

Jak „fiszka” będzie punktowana?

Opinia dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej zgodnie z postanowieniami
Kontraktu Programowego dla programu Fundusze Europejskie dla Województwa
2021-2027

Zakres oceny punktowej (możliwy wybór recenzenta z poniższych opcji) 0, 0 - 7,5 - niedostateczny; 8,0 – 11,0 - dostateczny; 11,5 - 14,5 - dobry; 15 - doskonały	Wynik częstkowy:
A. Ocena zasadności realizacji infrastruktury badawczej planowanej do wsparcia w ramach RPO na lata 2021–2027	Max. 15 pkt Waga: 2
B. Ocena opisu zakresu rzeczowego przedsięwzięcia i wykazania związku z posiadanymi przez potencjalnego beneficjenta zasobami infrastrukturalnymi;	Max. 15 pkt Waga 1
C. Ocena harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu, trwałości przedsięwzięcia, założeń dotyczących przychodów z wykorzystania infrastruktury badawczej do celów gospodarczych;	Max. 15 pkt Waga: 1
D. Ocena opisu celów badawczych i programu badań naukowych prowadzonych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę badawczą oraz koncepcji realizacji programu badawczego;	Max. 15 pkt Waga: 1
E. Ocena opisu potencjału wnioskodawcy oraz proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej infrastruktury badawczej;	Max. 15 pkt Waga: 1
Wynik końcowy (maksymalnie – 90 punktów)	Całkowita liczba pkt Σ (A; E) =
PODSUMOWANIE OCENY: a)wskazanie mocnych i słabych stron projektu oraz inne argumenty przemawiające za wsparciem albo odrzuceniem projektu np. powielanie już istniejącej infrastruktury, niski potencjał naukowy wnioskodawcy w stosunku do możliwości wykorzystania infrastruktury, b) rekomendacja dotycząca decyzji Zespołu w sprawie projektu c)uwagi dotyczące przedsięwzięcia, dla beneficjenta w celu uwzględnienia ich we wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Regionalnego Programu Województwa 2021- 2027.	
Podsumowanie:	

Kto pracował: (anonimizacja)

Data:

Projekt uzyskuje akceptację o ile
uzyska min. 70 pkt

Co warto przeczytać przed rozpoczęciem procesu identyfikacji projektu?

- Economic Appraisal Vademecum 2021-2027 *General Principles and Sector Applications EC*;
<https://jaspers.eib.org/knowledge/publications/economic-appraisal-vademecum-2021-2027-general-principles-and-sector-applications>;
- **Przewodnik po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych; Narzędzie analizy ekonomicznej polityki spójności 2014–2020** Komisja Europejska [Robocze tłumaczenie na język polski – lipiec 2015 r.]

7. Badania, rozwój i innowacje 288

<https://www.google.com/search?client=firefox-b-e&q=Przewodnik+po+analizie+koszt%C3%B3w+i+korzy%C5%9Bci+projekt%C3%B3w+inwestycyjnych>;

Regionalne Inteligentne Specjalizacja (RIS) ?

- Inteligentne specjalizacje to nowe narzędzie Unii Europejskiej, które obliguje regiony państw członkowskich do identyfikacji tych obszarów, w których chcą się specjalizować i podnosić konkurencyjność.
- Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku

<https://innowacyjni.mazovia.pl/dzialania/ris-mazovia/dokumenty/regionalna-strategia-innowacji-dla-mazowsza-do-2030-roku.html>;



Dziękuję za uwagę
Proszę o pytania



MINISTERSTWO
EDUKACJI
I NAUKI

ul. Hoża 20
00-529 Warszawa

tel. +48 22 5292 258

www.mnisw.gov.pl

Jarosław Sarul

Główny specjalista

Departament Innowacji i Rozwoju

Ministerstwo Edukacji i Nauki

jaroslaw.sarul@mein.gov.pl